



Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,
Sp. z o.o. w Gliwicach
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice

Gliwice, 05 czerwca 2020 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM DT/ TT / 2067 / 2020

dot.: Dostawa dziesięciu fabrycznie nowych elektrycznych autobusów komunikacji miejskiej wraz z infrastrukturą ładowania w 2021 roku dla PKM, Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - sprawa nr PN/UZP/TT/1/2020

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ), które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie nr 289:

Prosimy też o wyjaśnienie dotyczące punktu 10.4 wraz z przypisem Załącznika nr 1 do Umowy (str. 86 SIWZ). W punkcie tym wskazane zostało, że w określonych punktach należy zastosować punkty

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476 kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,
X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

indywidualnego smarowania z dodaniem przypisu dolnego numer 1, cyt: „Jeżeli oferowany autobus nie spełnia wymagań opisanych w niniejszym punkcie - punkt ten ulega skreśleniu”. Czy przypis ten oznacza, że jeżeli Producent w swoich autobusach nie przewidział możliwości zastosowania indywidualnych punktów smarnych wymienionych w punktach 10.4.1 i 10.4.2 to punkt 10.4 ulega skreśleniu ?

Odpowiedź nr 289:

Zamawiający informuje, że przypis dolny, na który powołuje się Wykonawca dotyczy punktu 9.6.1 Załącznika nr 1 ogólnych warunków umowy.

W punkcie 10.4 Załącznika nr 1 ogólnych warunków umowy, str. 84 SIWZ, nastąpiła omyłka pisarska i nie wskazano przypisu dolnego, który powinien brzmieć: „² tzn. nie wymagającego smarowania w ciągu całego okresu eksploatacyjnego autobusu”.

Zamawiający dokonuje zmiany w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**zmiana nr 82**).

Pytanie nr 290:

Analogicznie wnosimy o wyjaśnienie punktu 10.4 w Załączniku nr 2 dla autobusu trzyosobowego - str. 120.

Odpowiedź nr 290:

Zamawiający informuje, iż przypis dolny, na który powołuje się Wykonawca dotyczy punktu 9.6.1 Załącznika nr 2 ogólnych warunków umowy.

W punkcie 10.4 Załącznika nr 2 ogólnych warunków umowy, str. 120 SIWZ, nastąpiła omyłka pisarska, przypis dolny do niniejszego punktu powinien brzmieć: „² tzn. nie wymagającego smarowania w ciągu całego okresu eksploatacyjnego autobusu”.

Zamawiający dokonuje zmiany w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**zmiana nr 83**).

Pytanie nr 291:

Zgodnie z wprowadzoną przez Zamawiającego zmianą nr 70 oraz wymogiem, iż szybkie stacje ładowania mają być zintegrowane z masztem wyposażonym w pantograf, nie widzimy uzasadnienia dla rozbijania stacji z masztem i osobno osprzętu do masztu. W związku z tym proponujemy uproszczenie formularza ofertowego i połączenie do jednej pozycji ceny stacji ładowania szybkiego i proponujemy zapis urządzenia o nazwie: „stacjonarne elektryczne ładowarki „szybkie” o mocy min. 200kW zintegrowane z masztami (słupami) i oprzyrządowaniem do masztów (platformy z pantografami opuszczanymi „góra-dół”)

Odpowiedź nr 291:

Zamawiający zgadza się z argumentami przedstawionymi przez Wykonawcę.

Zamawiający wprowadzi odpowiednie zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**zmiana nr 84**).

Pytanie nr 292:

Zamawiający w odpowiedzi 131 pisze, że dokumentację należy dostarczyć w formie papierowej oraz elektronicznie drogą mailową. Proszę o wyjaśnienie, czy dostarczenie dokumentacji drogą mailową w wymaganym terminie do 14 dni (przy jednoczesnym dostarczeniu tej samej dokumentacji do 21 dni w wersji papierowej) będzie dla Zamawiającego akceptowalne i nie będzie skutkowało naliczeniem kar zgodnie z punktem 10.1.1 SIWZ?

Odpowiedź nr 292:

Zamawiający potwierdza, iż dostarczenie dokumentacji drogą mailową w wymaganym terminie do 14 dni (przy jednoczesnym dostarczeniu tej samej dokumentacji do 21 dni w wersji papierowej) będzie akceptowalne i nie będzie skutkowało naliczeniem kar zgodnie z punktem 10.1.1 SIWZ.

Zamawiający wprowadzi odpowiednie zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**zmiana nr 85**).

Pytanie nr 293:

Ochrona pożarowa autobusu elektrycznego powinna obejmować nie tylko piec dodatkowego ogrzewania, ale również ochronę silników trakcyjnych, silnika napędu kompresora powietrza, silnika pompy wspomagania i bojlera.

W związku z tym:

czy zamawiający wymagając w SIWZ system detekcji obejmujący wszystkie potencjalne miejsca wystąpienia pożaru w celu kompleksowej ochrony pojazdu wymaga również zabezpieczenia pożarowego silników trakcyjnych, silnika kompresora powietrza, silnika pompy wspomagania i bojlera, co pozwoli na kompleksowe zabezpieczenie pożarowe autobusu?

Odpowiedź nr 293:

Zamawiający potwierdza.

W celu doprecyzowania, Zamawiający informuje, że system ten powinien składać się z następujących elementów funkcjonalnych:

1) systemu detekcji (wykrywania pożaru) zbudowanego w oparciu o dwa niezależnie działające obwody:

- obwód nr 1, który powinien wykrywać powstanie pożaru co najmniej w następujących podzespołach: agregacie grzewczym, silniku/silnikach trakcyjnych, silniku napędu sprężarki powietrza, silniku pompy wspomagania układu kierowniczego, bojlerze;

- obwód nr 2, który powinien wykrywać powstanie pożaru w komorach baterii trakcyjnych.

2) systemu gaszenia pożaru obejmującego, w ramach obwodu nr 1, co najmniej następujące podzespoły: agregat grzewczy, silnik/silniki trakcyjne, silnik napędu sprężarki powietrza, silnik pompy wspomaganie układu kierowniczego, bojler.

Obwody nr 1 i nr 2 powinny działać niezależnie, tzn.:

- wykrycie pożaru w obwodzie nr 1 powinno generować w kabinie kierowcy sygnalizację dźwiękową oraz wyświetlaną informację, że w obwodzie nr 1 wykryto pożar i jednocześnie, uruchomić system gaszenia podzespołów obwodu nr 1;
- wykrycie pożaru w obwodzie nr 2 powinno generować w kabinie kierowcy sygnalizację dźwiękową oraz wyświetlaną informację, że w obwodzie nr 2 wykryto pożar - nie powinno natomiast uruchamiać systemu gaszenia podzespołów obwodu nr 1;

Zamawiający wprowadzi do treści SIWZ odpowiednie zmiany, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**zmiana nr 86**).

Pytanie nr 294:

Zamawiający w punkcie 6.1 załącznika nr 1 i nr 2 do Umowy pisze:

6.1 obszar chroniony (podlegający monitorowaniu i sygnalizacji na wypadek nadmiernego miejscowego wzrostu temperatury) musi obejmować wszystkie miejsca, które z technicznego punktu widzenia mogą stanowić potencjalne zagrożenie powstaniem pożaru, w tym agregat grzewczy oraz komory baterii trakcyjnych;

Czy Zamawiający poprzez komory baterii rozumie wyłącznie komorę baterii wewnątrz autobusu?

Czy linia detekcyjna ma być również w komorach baterii na dachu?

Odpowiedź nr 294:

Informacje dotyczące zagadnień poruszanych w pytaniu zostały przedstawione przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 293.

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476 kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Pytanie nr 295:

Dot. pkt 6.1 – Załącznika nr 1 do umowy – specyfikacja autobusu dwuosioowego oraz pkt 6.1 – Załącznika nr 2 do umowy – specyfikacja autobusu trzyosioowego

Magazyny energii i silniki napędowe w naszych autobusach wyposażone są płaszcz wodny układu chłodzenia, w związku z powyższym nie wymagają dodatkowych systemów gaszenia. System gaszenia w naszym autobusie obejmuje układ grzewczy agregatu.

Prosimy o zaakceptowanie takiego rozwiązania.

Odpowiedź nr 295:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 296:

W pkt 3.5.1. SIWZ – Zamawiający użył zwrotu „dożywotnia” licencja. Z tego względu prosimy o:

- a) wyjaśnienie co Zamawiający rozumie, pod pojęciem „dożywotnia”?
- b) doprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający będzie wykonywał prawa z licencji;
- c) wprowadzenie do treści Załącznika B „Cena oferty”, wiersza w którym wykonawcy będą mogli wskazać cenę za udzieloną licencję do zdalnego zarządzania stacjami ładowania, zgodnie z postanowieniami SIWZ;
- d) podanie przez Zamawiającego sposobu porównania ofert w części dotyczącej licencji np. *poprzez wskazanie ceny za udzielenie 15 letniej licencji, która przypada standardowo na okres żywotności stacji ładowania, gdyż w chwili obecnej Wykonawcy, którzy złożą oferty mogą w różny sposób ustalać wartość udzielanych licencji, co w sposób bezpośredni przełoży się na cenę oferty¹.*

W chwili obecnej, możliwe jest liczenie wartości licencji na kilka sposobów, przyjmując do wyliczeń różne wartości np:

¹ Wykonawca wskazuje, iż zaproponowany sposób porównania ofert poprzez podanie okresu żywotności stacji ładowania jest jedynie przykładowym sposobem porównywania.

- **5 lat** - gdyż zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, przyjmuje się iż licencja udzielona na okres dłuższy niż 5 lat uważa się, po upływie tego terminu, za udzieloną na czas nieoznaczony;
- **15 lat** - gdyż jest to standardowy okres żywotności stacji ładowania oferowanych na rynku;
- **od 60 miesięcy do najwyższego zaoferowanego okresu gwarancji** – przyjmując do swoich wyliczeń wyłącznie okres gwarancji, a nie okres żywotności stacji ładowania.

Odpowiedź nr 296a:

Zamawiający wyjaśnia, że licencja "dożywotnia" oznacza licencję na okres żywotności stacji ładowania. Na potrzeby niniejszego postępowania Zamawiający przyjmuje, że okres ten wynosi 15 lat. Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**zmiana nr 87a**).

Odpowiedź nr 296b:

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje dostarczenia licencjonowanego oprogramowania z kompilatorem kodu lub w wersji „open source”, umożliwiających ingerowanie w treść aplikacji. W związku z tym prawa nabyte z licencji będą wykonywane wyłącznie do obsługi oferowanego oprogramowania (usługi w chmurze), bez możliwości modyfikacji i powierzenia osobom trzecim oraz zgodnie z zapisami zawartymi w licencji.

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**zmiana nr 87b**).

Odpowiedź nr 296c:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmiany w treści załącznika B „Cena oferty” proponowanej przez Wykonawcę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Odpowiedź nr 296d:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie Wykonawcy została zawarta w odpowiedzi nr **296a**.

Pytanie nr 297:

Mając na uwadze wątpliwości związane z opisem przedmiotu zamówienia, a w szczególności ze sposobem liczenia wartości udzielonej licencji, prosimy o rozważenie zwołania zebrania wykonawców w oparciu o treść art. 38 ust. 3 pzp. Podkreślenia wymaga, iż w niniejszym postępowaniu, brak jest jednoznacznych i przejrzystych kryteriów oceny wartości udzielonej licencji.

Mając na uwadze przyjęte zasady wyliczenia, w chwili obecnej Zamawiający może nie mieć możliwości porównania ofert, a same oferty mogą znacznie od siebie odbiegać cenowo.

Z tego względu konieczne jest wprowadzenie do SIWZ jednolitego i jednoznacznego sposobu wyliczenia wartości udzielanej licencji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 pzp, konieczne jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, lecz także uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i zaferowanie ceny za wykonanie dostawy (usługi).

Istota art. 29 ust. 1 pzp sprowadza się do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje (**zob. wyrok z dnia 26 stycznia 2015 r., KIO 56/15**). Przepis ten stanowi konkretyzację na potrzeby opisu przedmiotu zamówienia wyrażonej w art. 7 ust. 1 pzp generalnej zasady, zgodnie z którą zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający przestrzeganie uczciwej konkurencji.

W wyroku z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że:

„Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta. Brak precyzji przy formułowaniu treści SIWZ nie może być usprawiedliwiony możliwością wyjaśnienia treści złożonych ofert na etapie ich analizy i oceny. To właśnie na etapie konstruowania treści SIWZ Zamawiający winien dołożyć należytej staranności i wyeliminować w stopniu możliwie najwyższym wszelkie niejasności i nieprecyzyjne zapisy, tak, aby podczas badania i oceny ofert wyeliminować element subiektywnej oceny. Również argument Zamawiającego, że Odwołujący nie kierował zapytań, co do treści SIWZ, nie stanowi usprawiedliwienia dla braku precyzji opisu. Izba wielokrotnie podkreślała, że instytucja wyjaśnienia treści SIWZ nie wstrzymuje biegu terminu do wniesienia odwołania wobec treści SIWZ. Z tego też względu wykonawcy winni działać niejako dwutorowo - wystosować

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

odpowiednie zapytanie do Zamawiającego oraz skorzystać ze środków ochrony prawnej jako jedynej drogi gwarantującej rozstrzygnięcia wątpliwości, co do brzmienia SIWZ”.

Uwzględnienie wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty (w tym na najważniejszy element jakim jest wynagrodzenie), umożliwi wykonawcom obliczenie ofertowanej ceny lub kosztu. Wykonawca oblicza cenę oferty na podstawie opisu przedmiotu zamówienia, który musi zawierać wielkość lub zakres zamówienia.

W wyroku z dnia 23 lipca 2010 r. KIO 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że:

„Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następującej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacji, do określeń ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu, a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie. (...) Z regulacji prawa wspólnotowego wynika, iż Zamawiający zobowiązany jest do sporządzenia neutralnego opisu przedmiotu zamówienia, wyczerpująco oraz sporządzonego w sposób przejrzysty. Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać oferentom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi w sytuacji, gdy Zamawiający opisze przedmiot zamówienia poprzez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt, ale również, gdy Zamawiający nie dokona właściwego opisu przedmiotu zamówienia. Zasada określona w art. 7 ust. 1 ustawy – zasada uczciwej konkurencji będąca zabezpieczeniem szerokiego dostępu wykonawców do rynku zamówień ma gwarantować Zamawiającemu możliwość dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej, zgodnej z wymaganiami Zamawiającego oraz korzystnej cenowo a więc sprzyjającej celowemu i efektywnemu wydatkowaniu środków publicznych. Jednakże, aby założenia jakich osiągnięcie ma być efektem przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zostały spełnione, konieczne jest aby Zamawiający wypełnił ciążące na nim obowiązki w tym obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia. Brak opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, przejrzysty, wyczerpujący prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, bowiem konkurencja pomiędzy ofertami, które zostaną złożone w postępowaniu nie będzie możliwa a to doprowadziłoby od unieważnienia postępowania”.

Opisanie przedmiotu zamówienia „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący” oznacza, że opis przedmiotu zamówienia musi być rozumiany jednakowo przez wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Sformułowanie „za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń” należy odnieść do języka fachowego używanego w branży, w której działają wykonawcy, którzy będą zainteresowani ubieganiem się o udzielenie zamówienia. Uwzględnienie wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty ma umożliwić wykonawcom obliczenie zaoferowanej ceny lub kosztu, zgodnie z opisem sposobu obliczenia ceny bowiem wymagania zawarte w opisie przedmiotu zamówienia są wiążące dla wykonawców i zamawiającego.

Powtarzając za wyrokiem KIO 897/15 z dnia 18 maja 2015 r. pragniemy w tym miejscu podkreślić, że:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

"art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny / wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. **Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia, nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z przedmiotem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ**".

Tymczasem w chwili obecnej przerzuca się na wykonawców konieczność zgadywania tego w jaki sposób mają obliczyć wysokość swojego wynagrodzenia w zakresie udzielanej licencji. W konsekwencji powoduje to, że Zamawiający nakłada na wykonawców obowiązek sporządzenia ofert nie tyle w warunkach godzących w normę art. 7 pzp, co wręcz gospodarczo niemożliwych.

W końcu, Zamawiający konstruując treść SIWZ i OPZ, powinien podać minimalne zasady, którymi będą kierować się wszyscy wykonawcy biorąc pod uwagę wszystkie elementy cenotwórcze.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w *petitum*.

Odpowiedź nr 297:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisem zawartym w punkcie 7.1 SIWZ, str. 30, nie przewiduje zwoływania zebrania wszystkich Wykonawców w celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących treści SIWZ.

Zgodnie z zapisem punktu 7.5 SIWZ, str. 30, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji, kierując swoje zapytania do Zamawiającego, ze wskazaniem numeru postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż nie zwoła zebrania Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu, natomiast Wykonawca może zwrócić się z wnioskiem o wyjaśnienie wątpliwość lub niejasności SIWZ, zgodnie z procedurą przewidzianą w SIWZ

Pytanie nr 298:

Załącznik Nr 2 do Umowy – pkt 2.2.4.

Wnosimy o dopuszczenie przestrzeni dla wózków lub roweru naprzeciw drugich drzwi o długości 2100 mm (wzorem zmiany dokonanej w autobusie dwuosioowym).

Pozwoli to optymalnie wykorzystać przestrzeń pasażerską również pod kątem osób o ograniczonej sprawności i zwiększy liczbę miejsc dostępnych z niskiej podłogi

Odpowiedź nr 298:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami pkt. 3.2.8.3 (str. 7 SIWZ), wymaga się, aby dostarczane pojazdy spełniały co najmniej wymagania i warunki określone m.in. w Regulaminie nr 107 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) - Jednolite przepisy dotyczące homologacji pojazdów kategorii M2 lub M3 w odniesieniu do ich budowy ogólnej [2015/922] (Dz.U.UE.L.2015.153.1 z dnia 2015.06.18)- w zakresie wymagań dotyczących pojazdów kategorii M3 klasy I - niskopodłogowych.

Zgodnie z pkt. 5.2. ww. Regulaminu „*Pojazdy klasy I muszą umożliwiać dostęp osobom o ograniczonej możliwości poruszania się, w tym co najmniej jednemu użytkownikowi wózka inwalidzkiego, oraz jednemu rozłożonemu wózkowi dziecięcemu lub wózkowi spacerowemu zgodnie z przepisami technicznymi ustanowionymi w załączniku 8.*”

Zgodnie z pkt. 3.6.1. załącznika 8 do ww. Regulaminu: „*Dla każdego użytkownika wózka inwalidzkiego przewidzianego w przedziale pasażerskim zapewniona jest specjalna powierzchnia co najmniej o szerokości 750 mm i długości 1 300 mm. Wzdłużna płaszczyzna powierzchni specjalnej jest równoległa do wzdłużnej płaszczyzny pojazdu (...)”*

Zgodnie z pkt. 3.10.2. załącznika 8 do ww. Regulaminu: „*Wymiary przestrzeni dla rozłożonego wózka dziecięcego lub spacerowego nie mogą być mniejsze niż 750 mm szerokości i 1 300 mm długości. Jej wzdłużna płaszczyzna musi być równoległa do wzdłużnej płaszczyzny pojazdu (...)”*

Proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie mogłoby być, w opinii Zamawiającego, zgodne z wymaganiami ww. Regulaminu, pod warunkiem zapewnienia osobnego miejsca o długości min. 1 300 mm dla wózka inwalidzkiego naprzeciwko 2. drzwi autobusu oraz, osobnej powierzchni dla wózka dziecięcego, również o długości min. 1 300 mm - w innym miejscu, np. naprzeciwko 3. drzwi pojazdu. Wykonawca nie zaproponował jednak takiego rozwiązania, postulując wykorzystanie, niezgodnej z Regulaminem, koncepcji polegającej na zastosowaniu jednej połączonej powierzchni dla wózka inwalidzkiego i dziecięcego, o długości zmniejszonej do wymiaru 2 100 mm.

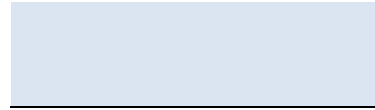
Zamawiający, w celu zapewnienia optymalnej powierzchni i łatwego dostępu dla wózków (oraz dodatkowo - dla rowerów) - podtrzymuje swoje wymaganie, tj. konieczność zapewnienia jednej - połączonej powierzchni, o długości min. 2 600 mm, dla wózka inwalidzkiego, dziecięcego i rowerów, co jest zgodne z wymaganiami Regulaminu oraz wygodniejsze dla pasażerów ze względu na łatwiejszy dostęp do takiego miejsca przy wykorzystaniu rampy najazdowej umiejscowionej tylko w 2.drzwiach.

Jednocześnie, w celu uniknięcia dodatkowych pytań dotyczących dopuszczenia przez Zamawiającego odmiennych rozwiązań w autobusie dwuosiowym, na które powołuje się w swoim pytaniu Wykonawca, Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie ze zdaniem drugim punktu 5.2. Regulaminu: „*W pojazdach sztywnych klasy I miejsce dla wózka inwalidzkiego może być połączone z miejscem na rozłożony wózek spacerowy lub dziecięcy. (...)”*

Z przytoczonego zapisu wynika więc, że dla autobusu sztywnego (tj. nie przegubowego) można zastosować rozwiązanie polegające na połączeniu miejsca dla wózka inwalidzkiego z miejscem na rozłożony wózek spacerowy lub dziecięcy (o łącznej długości tej powierzchni wynoszącej 1 300 mm), i takie rozwiązanie zostało dopuszczone przez Zamawiającego dla autobusów dwuosiowych, zgodnie z punktem 2.2.4 załącznika nr 1 do Umowy (str. 76 SIWZ).



Prezes Zarządu



Wiceprezes Zarządu

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego