

1. W paragrafie 7 SWZ punkt B2 Zamawiający dopuszcza do postępowania tylko tych oferentów, którzy spełnią następujące warunki:
 - a) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej dwa projekty oczyszczalni ścieków o przepustowości powyżej 100 000 RLM obejmujące m.in. zaprojektowanie węzła fermentacji osadów ściekowych wraz z instalacją spalania biogazu;
 - b) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał dwa projekty stabilizacji osadu wapnem wysokoreaktywnym z przetwarzaniem osadu na produkt nawozowy;
 - c) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał jeden projekt zbiornika retencyjnego wód deszczowych lub wód nadmiarowych z kanalizacji ogólnospławnej o objętości czynnej minimum 1000 m³. Według naszej opinii takie wymagania znacznie ograniczają konkurencję. Prosimy o wydłużenie okresu wykonania projektów w każdym z trzech powyższych podpunktów z 3 do 10 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie okresu w którym Wykonawca powinien wykazać się doświadczeniem w zakresie wykonania projektów do 10 lat. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że we wskazanym powyżej punkcie ppkt c) dokonuje poprawy oczywistej omyłki pisarskiej tj. było: *minimum 1000 m³*, winno być: *minimum 10 000 m³*.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający informuje, że § 7 pkt B ppkt 2) SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Wykazu usług potwierdzającego, że:

- a) *Wykonawca wykonał w okresie ostatnich **dziesięciu** lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej dwa projekty oczyszczalni ścieków o przepustowości powyżej 100 000 RLM obejmujące m.in. zaprojektowanie węzła fermentacji osadów ściekowych wraz z instalacją spalania biogazu;*
- b) *Wykonawca wykonał w okresie ostatnich **dziesięciu** lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał dwa projekty stabilizacji osadu wapnem wysokoreaktywnym z przetwarzaniem osadu na produkt nawozowy;*
- c) *Wykonawca wykonał w okresie ostatnich **dziesięciu** lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał jeden projekt zbiornika retencyjnego wód deszczowych lub wód nadmiarowych z kanalizacji ogólnospławnej o objętości czynnej minimum **10 000 m³**.*

Jeżeli wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, wykaz, o którym mowa w pkt 2 lit. a), b), c) dotyczy usług, w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub korzystających z doświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby powyższy warunek musi spełnić w całości co najmniej jeden z Wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie lub podmiot udostępniający zasoby.

Niedopuszczalne jest łączenie zamówień wykonanych przez różnych Wykonawców składających ofertę wspólną lub przez wykonawcę i podmiot udostępniający zasoby, aby uzyskać 1 zamówienie spełniającą wymagania Zamawiającego. Innymi słowy Zamawiający nie dopuszcza sumowanie doświadczeń Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego i/lub podmiotów udostępniających zasoby.

Przez zamówienia wykonane należy rozumieć:

- zamówienia rozpoczęte i zakończone w w/w okresie,*
- zamówienia zakończone w w/w okresie, których rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej niż w w/w okresie.*

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w wymaganiach o których mowa w Specyfikacji Warunków Zamówienia § 7 pkt B „Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe”, ppkt 2) lit. a) b) c) - na następującą:

a) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy- w tym okresie wykonał w sposób należyty co najmniej dwa projekty oczyszczalni ścieków o przepustowości powyżej 100 000 RLM obejmujące m.in. zaprojektowanie węzła fermentacji osadów ściekowych wraz z instalacją spalania biogazu

b) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy - w tym okresie wykonał dwa projekty stabilizacji osadu wapnem wysoko reaktywnym z przetwarzaniem osadu na produkt nawozowy;

c) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy - w tym okresie wykonał jeden projekt zbiornika retencyjnego wód deszczowych lub wód nadmiarowych z kanalizacji ogólnospławnej o objętości czynnej min. 1 000 m³.

Powyższa zmiana (wydłużenie terminu aktualności referencji) spowoduje, że więcej firm będzie miało szansę na udział w tym postępowaniu, co się z tym wiąże,

Zamawiający będzie miał większy wybór ofert, co zapewne będzie bardzo korzystne dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

3. Czy Zamawiający ujednotoczy zakres przedmiotu zamówienia, gdyż jest różnica zapisów w Specyfikacji Warunków Zamówienia § 4 „Opis przedmiotu zamówienia”, oraz zapisów umownych § 1 „Przedmiot Umowy” ust. 2 i 3 oraz § 3 „Prawa i obowiązki Wykonawcy” ust. 1 pkt 9):

- np. w zakresie wyszczególnionym w Umowie jest opracowanie „Projektu wstępnego-koncepcji” a w SWZ brak takiego zapisu. W zakresie SWZ jest opracowanie „projektu branży AKPiA” a w zakresie umowy go brak.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że szczegółowy zakres opracowania dokumentacji objętej niniejszą umową obejmuje wykonanie przez Wykonawcę prac i czynności szczegółowo opisanych i wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia o czym przypomina §1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy. Dalej są wymienione tylko przykładowe elementy wchodzące w zakres opracowania projektowego. Oznacza to, że przewidziany w projekcie umowy i SWZ zakresy projektowych komplementarnie się uzupełniają.

Zamawiający potwierdza zatem, że w skład zakresu prac projektowych wchodzi również opracowanie:

- 1) projektów systemów sterowania projektowanych urządzeń i AKPiA
- 2) projektu wstępnego-koncepcji.

W związku z tym, w §1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy dodaje się ppkt n) w brzmieniu: „projekty systemów sterowania projektowanych urządzeń i AKPiA

4. Czy koszt udzielania odpowiedzi na pytania Wykonawców robót, podczas procedury przetargowej na roboty budowlane, ma być zawarty w cenie dokumentacji projektowej w formularzu ofertowym? Czy ma być wydzielony jako odrębna pozycja?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że koszt udzielania odpowiedzi na pytania Wykonawców robót, podczas procedury przetargowej na roboty budowlane, ma być zawarty (uwzględniony przez wykonawcę) w cenie dokumentacji projektowej w formularzu ofertowym i nie stanowi odrębnej pozycji.

5. Czy koszt pełnienia „nadzorów autorskich zamiejscowych i miejscowych” ma być podany jako jedna pozycja „nadzory autorskie” w formularzu ofertowym i w Umowie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że koszt pełnienia nadzorów autorskich ma być podany jako **jedna ryczałtowa** pozycja cenowa w formularzu ofertowym i w Umowie. Obejmuje on wykonywanie nadzorów zarówno na terenie budowy lub w miejscu wskazanym przez Zamawiającego lub u Wykonawcy. Wybór formy sprawowania nadzoru należy do Zamawiającego.

6. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę podziału wynagrodzenia, o którym mowa w umowie § 11 ust. 2 „Wynagrodzenie” na następujący:
- 1) 10 % wynagrodzenia – zgodnie z zapisami umownymi;
 - 2) 5% wynagrodzenia – zgodnie z zapisami umownymi;
 - 3) 35% wynagrodzenia - zgodnie z zapisami umownymi;
 - 4) 50% wynagrodzenia, płatne w następujący sposób:
 - a) 10% wynagrodzenia po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę;
 - b) 30% wynagrodzenia po wykonaniu i przekazaniu projektów wykonawczych i technicznych;
 - c) 10% wynagrodzenia po wykonaniu kosztorysów inwestorskich, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, projektu zagospodarowania terenu oraz pozostałej dokumentacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że wyraża zgodę na podział ostatniej transzy wynagrodzenia (50%), o którym mowa w projektowanych postanowieniach umowy § 11 ust. 2 „Wynagrodzenie” na następujący:

- 1) 15% wynagrodzenia po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę;
- 2) 35% wynagrodzenia po wykonaniu i przekazaniu projektów wykonawczych i technicznych oraz wykonaniu kosztorysów inwestorskich, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, projektu zagospodarowania terenu oraz pozostałej dokumentacji.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany §11 ust. 2 pkt 4 projektowanych postanowień umowy, które otrzymuje następujące brzmienie:

- 4) "50% wynagrodzenia, o którym mowa w ust1 płatne następująco:
 - a) 15% wynagrodzenia po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę;
 - b) 35% wynagrodzenia po wykonaniu i przekazaniu projektów wykonawczych i technicznych oraz wykonaniu kosztorysów inwestorskich, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, projektu zagospodarowania terenu oraz pozostałej dokumentacji."

7. Czy Zamawiający potwierdza wymagania dla projektanta branży konstrukcyjno-budowlanej (1 osoba) posiadający doświadczenie polegające na opracowaniu jako

projektant co najmniej jednej dokumentacji projektowej tj. projekt budowlany i wykonawczy zbiornika retencyjnego wód deszczowych lub wód nadmiarowych o pojemności min. 10 000 m³ ?

W wymaganiach dla Wykonawcy, Zamawiający podał wymóg do spełnienia: „Wykonawca wykonał - jeden projekt zbiornika retencyjnego wód deszczowych lub wód nadmiarowych z kanalizacji ogólnospławnej o objętości czynnej min. 1 000m³”, a w wymaganiach dla osób skierowanych do realizacji zamówienia „Projektant branży konstrukcyjno-budowlanej posiadający doświadczenie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zbiornika retencyjnego wód deszczowych lub wód nadmiarowych o pojemności min. 10 000m³” czy to jest omyłka pisarska?

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

8. Czy opracowanie Koreferatu, o którym mowa w umowie § 10 ust. 6 „**Odbiór dokumentacji**”, wnioski w nim zawarte, będą miały wpływ na ostatnią część płatności Wykonawcy? Czy Zamawiający poinformuje Wykonawcę, kto i w jakim terminie będzie wykonywał ten koreferat?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie zamierza sporządzać formalnego koreferatu, ale będzie korzystał z usług konsultanta w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej, o czym niezwłocznie poinformuje Wykonawcę. Z pomocy konsultanta będzie także korzystał przy odbiorze końcowym. Na podstawie opinii konsultanta Zamawiający będzie podejmował decyzję o przyjęciu lub odmowie przyjęcia dokumentacji projektowej. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 11 dokonał stosownej modyfikacji postanowienia §10 ust. 6. Jak w pytaniu 11.

9. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów umownych § 12 „**Odstąpienie od Umowy**”, poprzez dopisanie ust. 7 o następującej treści:

„7. W przypadku odstąpienia od Umowy przez jedną ze stron Umowy, strony zobowiązują się do:

a) Wykonawca sporządzi zestawienie zawierające wykaz i określenie stopnia zaawansowania poszczególnych opracowań projektowych wg stanu na dzień odstąpienia i przedłoży je niezwłocznie Zamawiającemu;

b) w terminie 7 dni od daty przedłożenia zestawienia, Strony Umowy dokonają sprawdzenia zgodności zestawienia ze stanem faktycznym i wspólnie sporządzą protokół inwentaryzacji opracowań projektowych wraz z zestawieniem należnego wynagrodzenia za zinventaryzowane opracowania projektowe;

c) protokół z inwentaryzacji opracowań projektowych, stanowić będzie podstawę do wystawienia protokołu zdawczo-odbiorczego i faktury VAT za prace wykonane do czasu odstąpienia od Umowy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje zmianę zapisów umownych § 12 „Odstąpienie od Umowy”, poprzez dopisanie ust. 7 o następującej treści:

„7. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn wymienionych w ust. 3, strony zobowiązują się do:

a) Wykonawca sporządzi zestawienie zawierające wykaz i określenie stopnia zaawansowania poszczególnych opracowań projektowych wg stanu na dzień odstąpienia i przedłoży je niezwłocznie Zamawiającemu;

b) w terminie 7 dni od daty przedłożenia zestawienia, Strony Umowy dokonają sprawdzenia zgodności zestawienia ze stanem faktycznym i wspólnie sporządzą protokół inwentaryzacji opracowań projektowych wraz z zestawieniem należnego wynagrodzenia za zinventaryzowane opracowania projektowe;

c) protokół z inwentaryzacji opracowań projektowych, stanowić będzie podstawę do wystawienia protokołu zdawczo-odbiorczego i faktury VAT za prace wykonane do czasu odstąpienia od Umowy.”

10. W związku z tym, że przedmiot zamówienia jest dość szerokim i obszernym zadaniem, wymagającym od Wykonawcy rozpoznania wielu kierunków rozwiązań, aby sumiennie i rzetelnie przygotować ofertę oraz uwagi na fakt, że jesteśmy w trakcie sezonu urlopowego naszych kluczowych projektantów, którzy potencjalnie będą się zajmować tym zadaniem - zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu na złożenie przedmiotowej oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że termin składania ofert został przesunięty na dzień **29 września 2023r.** Informacja została przez Zamawiającego przekazana na stronie prowadzonego postępowania.

11. „Czy Zamawiający rozważy możliwość udziału Konsultanta Zamawiającego, w naradach roboczych dotyczących prac projektowych. Umożliwi to sukcesywne uzgadnianie rozwiązań projektowych, których zakres jest bardzo obszerny.

Udział Konsultanta dopiero na etapie koreferatu gotowej dokumentacji projektowej, może spowodować znaczne wydłużenie procesu projektowego i podniesienie kosztu dokumentacji projektowej, gdyż może skutkować koniecznością wprowadzania zmian do już wykonanej dokumentacji projektowej.

Udział Konsultanta Zamawiającego w naradach roboczych dotyczących prac projektowych, jest powszechnie stosowaną praktyką, przy realizacji złożonych zadań projektowych.

Prosimy zatem o zastąpienie zapisów Umownych wszędzie gdzie jest mowa o koreferacie końcowym - udziałem konsultanta Zamawiającego w naradach roboczych dotyczących prac projektowych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie udziału Konsultanta Zamawiającego w naradach roboczych dotyczących prac projektowych.

Jednocześnie § 10 ust. 6 projektowanych postanowień umowy otrzymuje nowe brzmienie tj. Zamawiający dokona odbioru Przedmiotu umowy i sporządzi Protokół odbioru dokumentacji projektowej, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego paragrafu. Protokół odbioru końcowego dokumentacji projektowej zostanie sporządzony po zapoznaniu się z wynikami oceny opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej, **której dokona Konsultant Zamawiającego**. Zamawiający zgłosi uwagi, braki, wady lub usterki do dokumentacji projektowej w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przekazania jemu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem na budowę.

12. Prosimy o udostępnienie załącznika nr 2 – Obliczenia technologiczne oczyszczalni ścieków do Koncepcji opracowanej przez E.Corax Sp. z o.o. (grudzień 2021 r.) stanowiącej załącznik do SWZ.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępnił całą posiadaną koncepcję. Zamawiający nie posiada wskazanych obliczeń technologicznych oczyszczalni. Jednocześnie jednak podkreśla, że oczekuje, że w toku opracowania dokumentacji projektowej Wykonawca przeanalizuje rozwiązania ujęte w posiadanej przez Zamawiającego koncepcji i przyjmie koncepcję za punkt wyjścia do dalszych prac projektowych lub zaproponuje własne rozwiązania, które będą optymalnie spełniać oczekiwania Zamawiającego.

Dodatkowo wyjaśnia, że zgodnie z § 4 ust. 4 SWZ: Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie aktualizacji bilansu ścieków opisanego w koncepcji załączonej do SWZ (załączniki nr 1 od 1a do d). Ustalone przez Wykonawcę dane wyjściowe do projektowania będą podlegać zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Aktualizacja powinna być opracowana razem z koncepcją (projektem wstępnym).

13. Ze względu na duży zakres planowanego przedsięwzięcia, w celu rzetelnego przygotowania oferty, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie tj. do dnia 18.09.2023 r.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że termin składania ofert został przesunięty na dzień **29 września 2023r.** Informacja została przez Zamawiającego przekazana na stronie prowadzonego postępowania.

14. Prosimy o wydłużenie dopuszczalnego okresu dla którego należy wykazać wykonane usługi wymagane warunkami przetargu z ostatnich trzech do ostatnich siedmiu lat.

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

15. Prosimy o informację czy teren istniejącej oczyszczalni ścieków znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że oczyszczalnia ścieków **nie znajduje się** na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

16. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę docelowych urządzeń służących do mieszania zawartości komór fermentacyjnych i zaprojektowane mieszadła z rurą centralną zamiast mieszadeł śmigłowych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 4 ust. 2 SWZ „*Przy opracowaniu dokumentacji Wykonawca powinien korzystać z posiadanej przez Zamawiającego koncepcji, która stanowi załącznik nr 1 oraz 1 a-d do SWZ, a która ma charakter pomocniczy. Zamawiający oczekuje, że w toku opracowania dokumentacji projektowej Wykonawca przeanalizuje rozwiązania ujęte w posiadanej przez Zamawiającego koncepcji i przyjmie koncepcję za punkt wyjścia do dalszych prac projektowych lub zaproponuje własne rozwiązania, które będą optymalnie spełniać oczekiwania Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany zakresu dokumentacji projektowej...*”, Dobór rodzaju i parametrów technicznych mieszadeł śmigłowych zaprojektowanych przez Wykonawcę dla węzła fermentacji będzie szczegółowo sprawdzony przez Zamawiającego.

17. Czy Zamawiający dopuszcza by docelowo została zaprojektowana stacja osuszania biogazu składająca się z dwóch modułów: schładzania i podgrzewania biogazu zblokowanych ze sobą?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 4 ust. 2 SWZ „*Przy opracowaniu dokumentacji Wykonawca powinien korzystać z posiadanej przez Zamawiającego koncepcji, która stanowi załącznik nr 1 oraz 1 a-d do SWZ, a która ma charakter pomocniczy. Zamawiający oczekuje, że w toku opracowania dokumentacji projektowej Wykonawca przeanalizuje rozwiązania ujęte w posiadanej przez Zamawiającego koncepcji i przyjmie koncepcję za punkt wyjścia do dalszych prac projektowych lub zaproponuje własne rozwiązania, które będą optymalnie spełniać oczekiwania Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany zakresu dokumentacji projektowej...*”, Przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania projektowe będą szczegółowo sprawdzone przez Zamawiającego.

18. Czy Zamawiający dopuszcza by docelowo została zaprojektowane inne niż wskazane w koncepcji, urządzenia do zagęszczania osadu nadmiernego np. wirówki?

ODPOWIEDŹ:

Z uwagi na m.in. zużycie energii elektrycznej związanej z mocą zainstalowaną urządzenia (str. 78, Koncepcji....) i wymagania technologiczne w zakresie efektywnego zagęszczania osadu nadmiernego, Zamawiający nie przewiduje tu zastosowania pracującej wirówki.

19. Czy Zamawiający dopuszcza by docelowo zamiast zbiornika nadziemnego został zaprojektowany podziemny zbiornik na olej opałowy?

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 17.

20. Czy Zamawiający dopuszcza by docelowo został zaprojektowany biofiltr ze złożem z biomasy, zamiast złoża dwustopniowego: nośnik mineralny + węgiel aktywny?

ODPOWIEDŹ:

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo mieszkaniowej zabudowy jednorodzinnej, Zamawiający pozostaje na tym etapie za rozwiązaniem wypełnienia dwuwarstwowego złoża biofiltru w/g materiałów przetargowych.

Przyjęte przez Wykonawcę ewentualne inne rozwiązania projektowe będą szczegółowo sprawdzone przez Zamawiającego.

21. W projektowanych postanowieniach umowy w przedmiocie Umowy ani w dalszych częściach Umowy nie wymienione jest wykonanie branży automatyki (AKPiA) jako wchodzące w zakres obowiązków Wykonawcy. Jednocześnie w par.1 ust.12 określono odpowiedzialność Wykonawcy obejmującą wykonalność i zapewnienie funkcjonalności całości projektowanej inwestycji. Bez projektu AKPiA Wykonawca nie może zapewnić funkcjonalności projektowanej inwestycji. Prosimy zatem albo o uzupełnienie przedmiotu Umowy o wykonanie branży AKPiA lub o wykreślenie zapisów o odpowiedzialności Wykonawcy za zapewnienie wykonalności i wymaganej funkcjonalności całości projektowanej inwestycji.

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 3.

22. W paragrafie 3 ust.10 zobowiązuje się Wykonawcę „do czuwania w toku realizacji robót budowlanych nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją projektową.” Prosimy o doprecyzowanie wyrażenia „czuwanie”. Jest ono na tyle nieprecyzyjne, że Wykonawca nie jest w stanie prawidłowo wycenić prac związanych z czynnościami, które Zamawiający ma na myśli. Może to oznaczać np. wymóg stałej obecności projektantów w trakcie trwania robót budowlanych. Wykonawca w zakresie udziału w trakcie prac budowlanych jest zobowiązany do prowadzenie nadzorów budowlanych zgodnie z Ustawą Prawo Budowlane.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że wykreśla z wzoru umowy zapis zawarty w § 3 ust. 10 projektowanych postanowień umowy tj. *Wykonawca jest zobowiązany do czuwania w toku realizacji robót budowlanych nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją projektową.*

23. W par.3 w ust.22 pkt. 2 dla doprecyzowania zapisu prosimy po słowach „projektem” dopisać „będącym przedmiotem Umowy”. W trakcie prowadzenia robót projektem mogą być także objęte zadania nie będące przedmiotem tej Umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu § 3 ust. 22 pkt 2) projektowanych postanowień umowy zgodnie z propozycją przedstawioną w pytaniu i w związku z tym otrzymuje on brzmienie: tj. *nieujęcie zakresów prac w dokumentacji stwierdzone w trakcie wykonywania robót objętych projektem będącym przedmiotem Umowy.*

24. W paragrafie 3 w ust.14 prosimy zmianę na dni robocze. W przypadku informacji uzyskanej w piątek lub przed dniami ustawowo wolnymi od pracy Wykonawca może nie zdążyć z przygotowaniem się do spotkania i dotarciem na nie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę na dni robocze. W związku z tym dokonuje zmiany §3 ust. 14 projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca jest zobowiązany do stawiania się na każde wezwanie Zamawiającego na budowie (podczas realizacji zadania), zgłoszone na co najmniej 3 dni robocze przed planowanym spotkaniem”.

25. W paragrafie 3 ust.20 i paragrafie 10 ust.5 Zamawiający powołuje się na cel przedmiotu Umowy. W Umowie nie jest podane co jest celem Umowy. Prosimy o uzupełnienie Umowy o definicję jej celu.

ODPOWIEDŹ:

Celem umowy jest opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej spełniającej wymagania określone w SWZ, potrzeby Zamawiającego i jego możliwości finansowe oraz projektowanych postanowień umowy, która umożliwi Zamawiającemu uzyskanie pozwolenia na budowę i pozwolenia wodnoprawnego, wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy robót budowlanych realizowanych na podstawie dokumentacji projektowej oraz realizację na jej podstawie zadania inwestycyjnego tj. *BUDOWĘ ZAMKNIĘTYCH KOMÓR FERMENTACYJNYCH ORAZ BUDOWĘ PRZEPOMPOWNI NADMIAROWEJ ŚCIEKÓW Z OBIEKTAMI TOWARZYSZĄCYM.*

26. W paragrafie 3 ust.22, pkt.2 prosimy o dopisanie na końcu zadania „,,,”, a które były objęte przedmiotem niniejszej Umowy”

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 23.

27. W paragrafie 5 ust.2 jest opisana procedura odbioru i wyboru koncepcji. Sumarycznie może ona trwać 35 dni roboczych, co daje min. 7 tygodni (lub więcej jeżeli wystąpią dni świąteczne. W ust.1 pkt.1 podany jest termin opracowania inwentaryzacji oraz koncepcji – 4 miesiące. To powoduje, że na przygotowanie i doręczenie koncepcji Wykonawcy pozostaje 10 tygodni, czyli nieco ponad 2 miesiące, co jest zbyt krótkim terminem na przygotowanie podstawowego, najważniejszego w procesie projektowania opracowania. Prosimy o wydłużenie terminu wykonania opracowań wymienionych w par.5 ust. pkt.1 do 6 miesięcy od daty podpisania umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

28. W paragrafie 5 ust 1, pkt 2, 3, 4 podane są terminy wykonania poszczególnych zakresów prac liczone od daty podpisania umowy. Jednocześnie w par.5 ust.5 jest zapis, że podstawą do dalszych prac projektowych jest zaakceptowanie przez Zamawiającego koncepcji. W ten sposób od daty zaakceptowanej przez Zamawiającego koncepcji zostały uzależnione terminy wykonania kolejnych zakresów prac. Prosimy o zmianę terminów wykonania zakresów wymienionych w par.5 ust, 2,3 i 4 w ten sposób, że zamiast słów „od daty zawarcia umowy” będą słowa „od daty wykonania opracowań wymienionych w par.5 ust.1 pkt.1”. Zmianie także musiałby ulec termin wymieniony w par.5 ust.1 – proponujemy, aby termin ten miał charakter orientacyjny i wynosił co najmniej 30 miesięcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

29. W paragrafie 5 ust. 5 i 6 mowa jest o terminach wykonywania nadzorów autorskich. Dla przypadku, gdyby nadzory autorskie miały trwać dłużej niż 60 miesięcy i zakończyć się 31.12.2032 prosimy o dopisanie, że w takim przypadku wartość wynagrodzenia za sprawowanie nadzorów autorskich zostanie ustalona przez Strony w formie aneksu. Przy obecnym zapisie Wykonawca musi uwzględnić ryzyko wykonywania nadzorów autorskich nawet za 9 lat i zwiększyć o to ryzyko wartość oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdyby nadzory autorskie miałyby być wykonywane po 31.12.2032 r. konieczna byłaby zmiana umowy w tym zakresie w formie aneksu. Zmiana umowy mogłaby być związana ze zmianą wysokości wynagrodzenia.

W tym celu Zamawiający dokonuje zmiany §15 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez dodanie pkt 15 w brzmieniu: „w przypadku konieczności wydłużenia terminu realizacji nadzoru autorskiego powyżej terminy wskazanego w §5 ust. 5 i ust.

6 umowy, wraz ze zmianą wysokości wynagrodzenia za nadzór autorski, w przypadku gdyby termin zakończenia robót budowlanych realizowanych na podstawie dokumentacji projektowej zrealizowanej na podstawie niniejszej umowy i termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie, przypadła po dacie wskazanej w §5 ust. 5 ust. 6.”

30. W paragrafie 11 ust.6 mowa jest wynagrodzeniu za pełnienie nadzoru autorskiego. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez jeden pobyt na budowie Zamawiający rozumie pobyt 1 projektanta (1 osoby). Jeżeli w jednym pobycie uczestniczą np. 3 osoby (3 projektantów), to będzie to traktowane jako 3 nadzory autorskie.

ODPOWIEDŹ:

*Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem zawartym § 13 ust. 3 SWZ: W cenie ofertowej należy uwzględnić wynagrodzenie za nadzory autorskie wraz ze wskazaniem jednostkowej ceny ryczałtowej za jeden nadzór. **Za jeden nadzór autorski, jako jednostkę stanowiącą podstawę określenia faktycznego wynagrodzenia wykonawcy, zamawiający uzna wykonanie czynności nadzoru autorskiego dotyczącego zagadnienia określonego przez zamawiającego w wezwaniu do świadczenia nadzoru autorskiego (w tym pobyt, rozwiązanie zagadnienia lub jego opracowanie), niezależnie od liczby projektantów biorących udział w jego wykonaniu i czasu poświęconego na opracowanie danego zagadnienia.***

W przypadku gdy Zamawiający określi w wezwaniu do realizacji nadzoru autorskiego inną formę niż stawiennictwo na budowie, w szczególności w formie udzielenia wyjaśnień na piśmie lub w formie elektronicznej, uznaje się, że taka forma nadzoru autorskiego będzie równoznaczna z 1 wizytą na budowie.

Oznacza to, że podana w ofercie stawka wynagrodzenia za 1 nadzór autorski jest niezależna od ilości projektantów uczestniczących w nadzorze autorskim. W podanym przez wykonawcę przykładzie jeżeli w jednym pobycie uczestniczą np. 3 osoby (3 projektantów), to będzie to traktowane jako 1 nadzór autorski.

31. Prosimy o wykreślenie pkt.2 w ust.1 w paragrafie 12. Zapis w obecnym brzmieniu daje możliwość Zamawiającemu odstąpienie od umowy już w kolejnym dniu od daty realizacji poszczególnych etapów prac, nawet, gdy niedotrzymanie terminu nie było spowodowane przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym przez wykonawcę kształcie. Jednakże uwzględniając częściowo obawy wykonawcy, Zamawiający dokonuje modyfikacji §12 ust. 1 pkt 2 projektowanych postanowień umowy, które otrzymują brzmienie:

„2. niedotrzymania któregośkolwiek z terminów realizacji poszczególnych etapów prac projektowych, o których mowa w §5 ust. 1 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, po

bezskutecznym upływie dodatkowego, co najmniej 10 dniowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego”

32. W paragrafie 12 ust 2 i 3 dotyczą tej samej przesłanki do rozwiązania umowy. Jednak forma rozwiązania umowy jest odmienna: w ust.2 mowa jest o porozumieniu Stron, w ust.3 o odstąpieniu. Prosimy w wykreślenie ust.3

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający dokonuje jednak poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej w podanym w §12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy numerze artykułu w ten sposób, że „art. 456 ust. 1 pkt 1” zastępuje się „art. 455 ust. 1 pkt 1”)

33. Prosimy o umieszczenie zapisu, że odpowiedzialność Wykonawcy ze wszystkich tytułów jest ograniczona do wysokości 100% wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w tym zakresie.

34. W paragrafie 15, ust.14 pkt.2 ppkt.8 prosimy o zwiększenie wartości z 5% do 15%. Mając na uwadze obecne poziomy inflacji, niepewność sytuacji gospodarczej, presji placowej (płace są głównym elementem projektowania) poziom ograniczenie wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy do 5% jest zdecydowanie za niski.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w tym zakresie.

35. W związku ze złożonością projektu, dużą ilością dokumentacji, z którą oferenci muszą się zaznajomić, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 18.09.2023 do godz. 16:00

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 10.

36. Prosimy o udzielenie informacji, czy:

a) tereny objęte zakresem przedmiotu umowy są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego? Jeżeli tak, to prosimy o przesłanie obowiązujących uchwał w tej sprawie

ODPOWIEDŹ: Zamawiający w załączeniu przekazuje mapkę z rozmieszczonymi granicami obowiązujących planów w obszarze inwestycji. Jednocześnie informuje, że obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego wraz z uchwałami dostępne są na stronie internetowej: <https://stargard.e-geoportal.pl>.

b) tereny objęte zakresem przedmiotu umowy stanowią własność Zamawiającego? Jeżeli nie, to czy Zamawiający dysponuje prawem do ich użytkowania?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że tereny objęte zakresem przedmiotu umowy stanowią jego własność. W razie powstania takiej konieczności np. w razie lokalizacji części z projektowanych urządzeń na terenach poza granicami nieruchomości na których położona jest oczyszczalnia ścieków, Zamawiający będzie dysponował prawem dysponowania nieruchomością na cele budowlane, aczkolwiek w takim przypadku będzie oczekiwał współdziałania Wykonawcy z Zamawiającym w celu uzyskania zgód właścicieli nieruchomości do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

2) W ciągu ostatnich trzech ilość wybudowanych lub zmodernizowanych oczyszczalni wyposażonych w ciągi technologiczne, o których jest mowa w SWZ w par.7 ust.B pkt.2 była znikoma. Dla utrzymania odpowiedniej konkurencyjności i uzyskania większej liczby ofert, prosimy o wydłużenie okresu z 3 do 7 lat.

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

37. W SWZ w par.7 rozdz.B, ust.2 pkt.c wymieniona jest objętość czynna zbiornika retencyjnego 1000m³. W zamieszczonej do SWZ koncepcji w zadaniu 2 (strony 104 i 105) określa się pojemność przebudowywanych zbiorników na 10 780m³ i 2 razy po 14 000m³, czyli o rząd wielkości większych niż to jest w wymaganiu przedstawionym w SWZ w par.7 rozdz.B, ust.2 pkt.c. Prosimy o korektę zapisu SWZ w par.7 rozdz.B, ust.2 pkt.c. i zmianie objętości z 1000m³ na 10 000m³

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

38. Czy Zamawiający dopuści zmianę dotyczącą zdolności technicznej i zawodowej jn.:

- Okres wykonania prac z 3 lat na 5
- zmniejszyć liczbę RLM ze 100 000 do 59 000
- nie ograniczać sposobu przetwarzania osadów na produkt nawozowy

Paragraf 7 ust. B pkt. 2 otrzymałby brzmienie:

Wykonawca wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej dwa projekty oczyszczalni ścieków o przepustowości powyżej 59 000 RLM obejmujące m.in. zaprojektowanie węzła fermentacji osadów ściekowych wraz z instalacją spalania biogazu;

b) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał dwa projekty stabilizacji osadu z przetwarzaniem osadu na produkt nawozowy;

c) Wykonawca wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, wykonał jeden projekt zbiornika retencyjnego wód deszczowych lub wód nadmiarowych z kanalizacji ogólnospławnej o objętości czynnej minimum 1000 m³.

ODPOWIEDŹ:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.