

**Wyjaśnienia i modyfikacje dotyczące treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia – V tura**

Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 i 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz zmianami w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych oraz przeprowadzenie usługi serwisu dla inwestycji pn. „Budowa modułu silników gazowych do skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła”**. (Sygn. postępowania: PP/1/2023/B):

Pytanie nr 1:

W związku z ogłoszonym postępowaniem proszę o wyjaśnienie treści SWZ.

W warunkach udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę, że wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji opartego o minimum 2 silniki gazowe o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW. Czy Zamawiający wymaga wykazania się wykonaniem źródła wysokosprawnej kogeneracji o łącznej mocy instalacji nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW wyposażonej w minimum dwa silniki?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu warunku udziału w postępowaniu pkt. 11. SWZ ppkt.1 ppkt. 1.2. ppkt. 1 lit. A, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się posiadaniem doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli:

A. Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał:

co najmniej jedną robotę budowlaną w formule „zaprojektuj i wybuduj” (wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej tj. minimum projektów wykonawczych) polegającą na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji opartego o minimum 2 silniki gazowe o łącznej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i łącznej mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW. lub alternatywnie

- a) co najmniej jedną dokumentację projektową (tj. minimum projekty wykonawcze) dot. budowy źródła wysokosprawnej kogeneracji opartego o minimum dwa silniki gazowe o łącznej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i łącznej mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW

oraz

- b) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie instalacji kogeneracji

opartej o minimum dwa silniki gazowe o łącznej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i łącznej mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW.

- w ramach dwóch różnych inwestycji (zawartych umów) – osobno lit. a i osobno lit. b.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z treścią PFU instalacja będzie produkowała ciepło, które zostanie zagospodarowane przez Zamawiającego, proszę o potwierdzenie i zmianę zapisów, że pomiary hałasu będą odbywały się bez pracującej chłodnicy HT (awaryjnej), a uwzględniać należy tylko i wyłącznie chłodnicę LT.

Uzasadnienie: Zamawiający oczekuje optymalizacji wartości mocy cieplnej oraz elektrycznej podając bardzo wysoką minimalną wartość mocy cieplnej, można więc założyć, że wyprodukowane ciepło będzie wykorzystywane cały rok.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Poziom hałasu (ciśnienia akustycznego) będzie mierzony dla Instalacji Silników Gazowych pracującej z pełną mocą z odbiorem ciepła do sieci ciepłowniczej. Wprowadza się zmiany do zapisów PFU w pkt 4 Tabela 1 (Podstawowe wielkości i wymagane parametry) Lp. 13 oraz w pkt 5.40. Wprowadza się zmiany do zapisów wzoru Umowy ISG w § 17 ust. 1 w tabeli wartości gwarantowanych w Lp. 13 (zgodnie ze zmianą wskazaną w odpowiedzi na pytanie nr 3 poniżej).

Dodatkowo Zamawiający udostępnia analizę akustyczną wykonaną na potrzeby projektu budowlanego stanowiącą Załącznik nr 1 do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 3:

Proszę o wskazanie punktów pomiarowych hałasu.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Pomiar hałasu (ciśnienia akustycznego) będzie wykonywany na granicy działki 129/2 obręb 0079 od strony zachodniej w najbliższej odległości od źródła hałasu i w narożniku północno – zachodnim działki 142/5 obręb 0079.

Załącznik nr 1 - analiza akustyczna silniki gazowe.

Zmiany do zapisów PFU

Wprowadza się zmiany do zapisów PFU w pkt 4 Tabela 1 Podstawowe wielkości i wymagane parametry, Lp. 13.

Brzmienie przed zmianą:

13.	Poziom ciśnienia akustycznego na zewnątrz ISG mierzony na granicy inwestycji (na ogrodzeniu), z każdej strony źródła hałasu, dla ISG pracującej z pełną mocą i brakiem odbioru ciepła do sieci ciepłowniczej.	dB	< 40 – od strony terenów mieszkaniowych < 45 dla pozostałych terenów
-----	--	----	---

Brzmienie po zmianie:

13.	Poziom ciśnienia akustycznego na zewnątrz ISG mierzony na granicy działki 129/2 obręb 0079 od strony zachodniej i narożniku północno – zachodnim działki 142/5 obręb 0079 dla ISG pracującej z pełną mocą i odbiorem ciepła do sieci ciepłowniczej.	dB	< 40
-----	--	----	------

Wprowadza się zmiany do zapisów PFU w pkt. 5.40 akapit 2

Brzmienie przed zmianą:

Oddziaływanie na otoczenie zewnętrzne nowo zabudowanych instalacji i urządzeń w punktach zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej - emisja hałasu do środowiska powinna być na takim poziomie, aby na terenie podlegającym ochronie akustycznej (w tym przypadku na granicy zabudowy) były spełnione wartości <40 dB z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań środowiskowych mających wpływ na poziom hałasu.

Brzmienie po zmianie:

Oddziaływanie na otoczenie zewnętrzne nowo zabudowanych instalacji i urządzeń w punktach zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej - emisja hałasu do środowiska powinna być na takim poziomie, aby na terenie podlegającym ochronie akustycznej (w tym przypadku na granicy działki 129/2 obręb 0079 od strony zachodniej i narożniku północno – zachodnim działki 142/5 obręb 0079) były spełnione wartości <40 dB z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań środowiskowych mających wpływ na poziom hałasu. Wszystkie chłodnice wentylatorowe montowane na zewnątrz budynku muszą być dobrane w wariantcie wyciszonym o mocy akustycznej nie większej niż 85 dB.

Zmiany do zapisów umowy:

Wprowadza się zmiany do zapisów umowy ISG w § 17 ust. 1 w tabeli wartości gwarantowanych w Lp. 13:

Brzmienie przed zmianą:

13.	Poziom ciśnienia akustycznego na zewnątrz ISG mierzony na granicy inwestycji (na ogrodzeniu), z każdej strony źródła hałasu, dla ISG pracującej z pełną mocą i brakiem odbioru ciepła do sieci ciepłowniczej.	dB	< 40 – od strony terenów mieszkaniowych < 45 dla pozostałych terenów
-----	--	----	---

Brzmienie po zmianie:

13.	<p>Poziom ciśnienia akustycznego na zewnątrz ISG mierzony na granicy działki 129/2 obręb 0079 od strony zachodniej i narożniku północno – zachodnim działki 142/5 obręb 0079 dla ISG pracującej z pełną mocą i odbiorem ciepła do sieci ciepłowniczej.</p>	dB	< 40
-----	---	----	------

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o obniżenie wadium do 250 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości wadium do kwoty 250 000,00 zł i dokonuje zmiany SWZ w pkt. 21 ppkt. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający żąda wniesienia wadium w wysokości: 250.000,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).”

Pytanie nr 5:

Zgodnie z aktualnym brzmieniem zapisów SWZ pkt 11. ppkt 1.2.1 pkt 2) Zamawiający w odniesieniu do Kierownika robót branży elektroenergetycznej oraz Kierownika robót branży sanitarnej wymaga aby osoby te posiadały „doświadczenie w pełnieniu funkcji **kierownika budowy** przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda”. Biorąc pod uwagę, że funkcja kierownika budowy zgodnie z brzmieniem prawa budowlanego (art. 22 Obowiązku kierownika budowy) dotyczy prowadzenia i odpowiedzialności za całą budowę wraz z prowadzeniem dokumentacji budowy, koordynowanie całej budowy itp. oraz Zamawiający wymaga już osoby pełniącej funkcję kierownika budowy z doświadczeniem „w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 5.000.000,00 PLN brutto każda” Zwracamy się z prośbą o zmianę wymogów dotyczących „Kierownika robót branży elektroenergetycznej” oraz „Kierownika robót branży sanitarnej” w taki sposób aby wymagane doświadczenie było w pełnieniu funkcji „**kierownika robót**” a nie „**kierownika budowy**”.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dokonuje zmian w pkt 11. ppkt. 1 ppkt 1.2. ppkt 2 SWZ, w zakresie wymagań dotyczących kierownika robót w branży elektroenergetycznej oraz kierownika robót w branży sanitarnej, w następujący sposób:

Kierownika robót w branży elektroenergetycznej – osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności elektroenergetycznej, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót branży elektroenergetycznej przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.

Kierownika robót w branży sanitarnej – osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych, wpisaną na listę członków

właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót branży sanitarnej przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.

Pytanie nr 6

Zgodnie z aktualnym brzmieniem zapisów SWZ pkt 11. ppkt 1.2.1 pkt 1) lit. B Zamawiający wymaga doświadczenia w wykonaniu lub wykonywaniu „co najmniej dwóch usług serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji składającego się z silników gazowych o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW.” Wymóg ten można interpretować w taki sposób, że Zamawiający uzna za spełniony w przypadku wykonania usług serwisowych kilku małych jednostek o łącznej mocy nie mniejszej niż 3 MW. Biorąc na wzgląd, że w ramach przedmiotu postępowania należy dostarczyć i świadczyć usługi serwisowe dla większych jednostek (ok. 4 MW) zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna również w/w wymóg za spełniony przez Wykonawcę który wykonał w wymaganym okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej dwie usługi serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji w oparciu o jeden silnik gazowy o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż uzna warunek za spełniony także jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w wymaganym okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej dwie usługi serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji w oparciu o jeden silnik gazowy o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW.

Pytanie nr7

Zamawiający w PFU pkt 5.30 str 37 wskazuje zabudowę na kanalizacji deszczowej separatorów tłuszczów i ropopochodnych. PB przewiduje tylko ropopochodny. Wg doświadczenia i wiedzy inżynierskiej należałoby zastosować jedynie ropopochodny. Prosimy o potwierdzenie, że separator tłuszczowy nie jest wymagany.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający pozostawia pewną dowolność w rozwiązaniach technicznych zastosowanych przez Wykonawcę. Jeżeli rozwiązania techniczne zaproponowane przez Wykonawcę nie przewidują odprowadzania do kanalizacji żadnych substancji tłuszczowych, to wymóg stosowania separatorów tłuszczu nie jest konieczny.

Pytanie nr 8:

Na rysunku PZT wskazany jest separator ropopochodny na kanalizacji sanitarnej. Czy faktycznie jest to zasadne skoro budynek wyposażony jest w wanny ociekowe i odprowadzenie do zbiornika bezodpływowego? Czy zbiornik ma być jedynie na glikol czy kanalizacja z budynku (spływ z posadzek) ma być również wpięty do zbiornika P1?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Projekt zagospodarowania terenu pokazuje instalację kanalizacji sanitarnej i deszczowej na zewnątrz budynku. Do kanalizacji deszczowej można odprowadzić tylko wody opadowe. Do kanalizacji sanitarnej można odprowadzić ścieki o parametrach zgodnych z ustawą z dnia

7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. 2023 poz. 537 z późn. zm.) i rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1757 z późn. zm.).

Szczegółową gospodarkę ściekami sanitarnymi, przemysłowymi oraz glikolem w budynku zaproponuje Wykonawca w zależności od przyjętych rozwiązań technicznych.

Wymagania ogólne Zamawiającego:

- Pomieszczenia silników mają być wyposażone w kanalizację sanitarną, na cele odprowadzenia wody np. z czyszczenia podłóg, odprowadzenie wody technologicznej z ewentualnych wycieków z instalacji oraz czyszczenie urządzeń (jeśli takowe będzie wymagane) z wyprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej.
- Miejsca spustów z zaworów bezpieczeństwa instalacji z glikolem, oraz miejsca narażone na wyciek glikolu mają być zabezpieczone w postaci wpustów w podłodze i zebrane w kanalizację bezodpływową wyposażoną w zbiornik bezodpływowy. Pojemność minimalna zbiornika taka, aby zapewniła przejście całego glikolu z instalacji dwóch silników.
- Wszystkie obniżenia poniżej poziomu posadzki np. kanały kablowe, mają być wyposażone w zagłębienia umożliwiające wprowadzenie pompy do wypompowania i czujniki zalania wpięte do systemu automatyki.

Zamawiający dokonuje zmiany PFU w pkt. 5.6. Instalacja kanalizacyjna.

Pytanie nr 9:

Kondensat z komina należy wpiąć do kanalizacji przemysłowej wg PB. Jedyna kanalizacja przemysłowa to odprowadzenie glikolu do zbiornika bezodpływowego. Czy należy mieszać te systemy?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający wyjaśnia, że nie należy mieszać tych systemów. Gospodarka kondensatem musi zostać zaproponowana przez Wykonawcę przy założeniu że, do kanalizacji sanitarnej można odprowadzić ścieki o parametrach zgodnych z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. 2023 poz. 537 z późn. zm.) i rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1757 z późn. zm.).

Wymagania ogólne Zamawiającego:

- Kondensat ze spalin ma być odprowadzony poprzez neutralizator kondensatu do kanalizacji sanitarnej. Neutralizator i instalacje kondensatu należy zabudować w sposób zabezpieczający przed zamarznięciem.

Kondensat z klimatyzacji (jeśli będzie wymagana w pomieszczeniach AKPiA i elektrycznych) należy odprowadzić do kanalizacji sanitarnej.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów pkt. 5.4. PFU.

Pytanie nr 10:

W § 8 ust. 7 Umowy, wnosimy o zmianę w następujący sposób:

7. Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 6 powyżej, może zostać dokonana do wysokości, w jakiej zmiany okoliczności, o których mowa w ust. 6 powyżej, wpływają na koszty wykonania **Przedmiotu Umowy** i wyłącznie w oparciu o następujące zasady:

a) **Wykonawca**, wnosząc o zmianę przewidzianego w § 7 ust. 1 **Umowy** wynagrodzenia w oparciu o co najmniej jedną ze wskazanych w ust. 6 lit. a-d powyżej okoliczności, ~~winien należycie udowodnić zaistnienie tej okoliczności, winien wykazać~~ wpływ okoliczności na koszty wykonania **Przedmiotu Umowy**, jak również złożyć stosowny, pisemny wniosek **Zamawiającemu**;

b) okoliczności, o których mowa w lit. a powyżej winny być stosownie udokumentowane. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwrócenia się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie lub uzupełnienie wniosku;

~~c) po rozpatrzeniu wniosku, o którym mowa w lit. a powyżej, w sytuacji spełnienia przez wniosek wszystkich wymagań określonych w lit. a i b powyżej, Zamawiający wyznaczy termin na przeprowadzenie negocjacji, jak w lit. d poniżej;~~

d) w sytuacji, gdy to **Zamawiający** wystąpi do **Wykonawcy** ze stosownym wnioskiem, wniosek ten musi zawierać niezbędne elementy, o których mowa w lit. a i b powyżej, lit. c powyżej nie stosuje się. Zamawiający we wniosku wskazuje termin na negocjacje, który nie może być krótszy niż 14 dni od dnia przekazania wniosku **Wykonawcy**.

e) negocjacje, o których mowa w lit. ~~c lub~~ d powyżej mogą dotyczyć zarówno elementów obligatoryjnych wniosku, wpływu wniosku na wynagrodzenie umowne, wysokości zmiany wynagrodzenia, jak również każdego innego elementu uznanego za zasadny przez którąkolwiek ze Stron negocjacji;

~~f) po przeprowadzeniu negocjacji, o których mowa w lit. c lub d powyżej i uznania wniosku o zmianę wynagrodzenia za zasadny, Strony zobowiązane są zawrzeć pisemny aneks do Umowy, uwzględniający wynegocjowane zmiany.~~

Uzasadnienie:

Wykonawca wyjaśnia, że okoliczności wskazane w § 8 ust. 6 pkt. a)-d), uprawniające strony umowy do zmiany wynagrodzenia mają charakter obiektywny i niezależny od samych stron – są przede wszystkim wynikiem zmian wprowadzonych przez ustawodawcę. Wystąpienie którekolwiek z tych okoliczności jest podawane do publicznej wiadomości, stąd niezasadne jest nakładanie na Wykonawcę obowiązku należytego udowodnienia zaistnienia tej okoliczności. Wykonawca powinien jednak dokonać szczegółowych wyliczeń, celem wykazania, że dana okoliczność wpływa na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę lub na jego wynagrodzenie. W związku z powyższym, zaistnienie jednej z okoliczności z wskazanych w pkt. a)-d), po przedstawieniu przez Wykonawcę stosownych wyliczeń potwierdzających wpływ

okoliczności na wysokość wynagrodzenia, powinno skutkować automatyczną zmianą wynagrodzenia, o kwotę faktycznego wzrostu wynagrodzenia. W ocenie Wykonawcy nie ma potrzeby prowadzenia w opisanej sytuacji negocjacji między Stronami.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień § 8 ust. 7 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 6 powyżej, może zostać dokonana do wysokości, w jakiej zmiany okoliczności, o których mowa w ust. 6 powyżej, wpływają na koszty wykonania **Przedmiotu Umowy** i wyłącznie w oparciu o następujące zasady:

- a) **Wykonawca**, wnosząc o zmianę przewidzianego w § 7 ust. 1 **Umowy** wynagrodzenia w oparciu o co najmniej jedną ze wskazanych w ust. 6 lit. a-d powyżej okoliczności, winien należycie wykazać wpływ okoliczności na koszty wykonania **Przedmiotu Umowy**, jak również złożyć stosowny, pisemny wniosek **Zamawiającemu**;
- b) okoliczności, o których mowa w lit. a powyżej winny być stosownie udokumentowane. **Zamawiający** zastrzega sobie możliwość zwrócenia się do **Wykonawcy** z wnioskiem o wyjaśnienie lub uzupełnienie wniosku;
- c) po rozpatrzeniu wniosku, o którym mowa w lit. a powyżej, w sytuacji spełnienia przez wniosek wszystkich wymagań określonych w lit. a i b powyżej, **Zamawiający** wyznaczy termin na przeprowadzenie negocjacji, jak w lit. e poniżej;
- d) w sytuacji, gdy to **Zamawiający** wystąpi do **Wykonawcy** ze stosownym wnioskiem, wniosek ten musi zawierać niezbędne elementy, o których mowa w lit. a i b powyżej, lit. c powyżej nie stosuje się. **Zamawiający** we wniosku wskazuje termin na negocjacje, który nie może być krótszy niż 14 dni od dnia przekazania wniosku **Wykonawcy**.
- e) negocjacje, o których mowa powyżej mogą dotyczyć zarówno elementów obligatoryjnych wniosku, wpływu wniosku na wynagrodzenie umowne, wysokości zmiany wynagrodzenia, jak również każdego innego elementu uznanego za zasadny przez którąkolwiek ze **Stron** negocjacji;
- f) po przeprowadzeniu negocjacji, o których mowa powyżej i uznania wniosku o zmianę wynagrodzenia za zasadny, **Strony** zobowiązane są zawrzeć pisemny aneks do **Umowy**, uwzględniający wynegocjowane zmiany. **Zamawiający** dopuszcza procedowanie zmiany bez przeprowadzania negocjacji.”

Pytanie nr 11:

W § 17 ust. 10 i 11 Umowy, wnosimy o zmianę w następujący sposób:

10. **Wykonawca** zobowiązuje się przystąpić w terminie 10 **dni lub w innym terminie, technicznie uzasadnionym i uzgodnionym przez Strony** do usunięcia każdej **wady** prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją, zgłoszonej przez **Zamawiającego** w okresie gwarancji. Zakłada się niezwłoczne przystępowanie **Wykonawcy** do usuwania **wad** stwierdzonych w okresie gwarancyjnym. **Zamawiający zobowiązany jest dokonać pisemnego zgłoszenia wady w terminie 3 dni od daty wystąpienia wady;**

11. **Wykonawca** zobowiązuje się do usunięcia **wad** prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją w terminie wskazanym przez **Zamawiającego** **lub w innym terminie, technicznie uzasadnionym i uzgodnionym przez Strony**. Usunięcie **wad Strony** stwierdzają poprzez podpisanie stosownego protokołu.

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w umowie procedury zgłaszania wad przez Zamawiającego oraz o wprowadzenie możliwości w określonych przypadkach uzgadniania między Stronami terminu usunięcia wady – w zależności od charakteru zgłoszonej wady.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów umowy w § 17 ust. 10 i 11 Umowy ISG (co jednoznacznie stanowi modyfikację odpowiedzi na pytanie 29 Tury III z dnia 24.08.2023 r.):

Zapis po zmianie:

„10. **Wykonawca** zobowiązuje się przystąpić w terminie 10 **dni** do usunięcia każdej **wady** prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją, zgłoszonej przez **Zamawiającego** w okresie gwarancji, chyba że **Zamawiający** w porozumieniu z **Wykonawcą** wyznaczy inny termin. Zakłada się niezwłoczne przystępowanie **Wykonawcy** do usuwania **wad** stwierdzonych w okresie gwarancyjnym. **Zamawiający** zobowiązuje się dokonać zgłoszenia wady w terminie 3 dni roboczych od daty stwierdzenia **wady**;

11. **Wykonawca** zobowiązuje się do usunięcia **wad** prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją w terminie wskazanym przez **Zamawiającego**. Termin zostanie wyznaczony adekwatnie do rodzaju **wady** i czasu technicznie uzasadnionego do jej usunięcia. Usunięcie **wad Strony** stwierdzają poprzez podpisanie stosownego protokołu.”

Pytanie nr 12:

W § 22 ust. 1 pkt. a)-d) Umowy, wnosimy o zmianę w następujący sposób:

1. **Zamawiającemu** przysługuje prawo do naliczenia następujących kar umownych:

a) za przekroczenie terminu określonego w § 5 ust. 2 lit. a, **Zamawiający** ma prawo do żądania od **Wykonawcy** zapłacenia kary umownej w wysokości 0,02 % **Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1 przewidzianego za wykonanie tego etapu realizacji** za każdy dzień zwłoki. ~~Kary umownej nie nalicza się w przypadku wykazania przez Wykonawcę, że przekroczenie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy a leżących po stronie organów wydających decyzje lub uzgodnienia;~~

b) za przekroczenie terminu określonego w § 5 ust. 2 lit. b **Zamawiający** ma prawo do żądania od **Wykonawcy** zapłacenia kary umownej w wysokości 0,02 % **Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1 przewidzianego za wykonanie tego etapu realizacji** za każdy dzień zwłoki;

c) za przekroczenie terminu określonego w § 5 ust. 2 lit. c **Zamawiający** ma prawo do żądania od **Wykonawcy** zapłacenia kary umownej w wysokości 0,02 % **Wynagrodzenia**

umownego netto ~~określonego w §7 ust. 1~~ przewidzianego za wykonanie tego etapu realizacji za każdy dzień zwłoki;

d) za przekroczenie terminu określonego w § 5 ust. 2 lit. f Zamawiający ma prawo do żądania od Wykonawcy zapłacenia kary umownej w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;

Kary umowne, naliczone zgodnie z pkt. a)-c) zostaną przez Zamawiającego anulowane w przypadku terminowego podpisania przez Strony protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie zmian, zgodnie z którymi kary umowne będą naliczane od kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy za dany etap realizacji. Ponadto w pkt. a) zasadne jest wykreślenie zaznaczonego fragmentu, a to ze względu na fakt, iż kary umowne nakładane będą wyłącznie w przypadku zawinionego niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji, a zatem już w tym zapisie mieści się m.in. wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie w przypadku przewlekłości postępowania administracyjnego. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu, zgodnie z którym w przypadku terminowego przekazania przedmiotu umowy do eksploatacji, kary umowne naliczone za zwłokę powstałą w trakcie realizacji zostaną przez Zamawiającego anulowane.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów umowy w § 22 ust. 1 lit. a-c Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia następujących kar umownych:

a) za przekroczenie terminu określonego w § 5 ust. 2 lit. a, Zamawiający ma prawo do żądania od Wykonawcy zapłacenia kary umownej w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;

b) za przekroczenie terminu określonego w § 5 ust. 2 lit. b Zamawiający ma prawo do żądania od Wykonawcy zapłacenia kary umownej w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;

c) za przekroczenie terminu określonego w § 5 ust. 2 lit. c Zamawiający ma prawo do żądania od Wykonawcy zapłacenia kary umownej w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;

Po ustępie 9 dodaje się ustęp 10 o treści:

„Kary umowne, o których mowa w ust. 1 lit. a-c nie zostaną przez Zamawiającego naliczone w przypadku dochowania przez Wykonawcę końcowego terminu realizacji Umowy, co zostanie potwierdzone protokołem odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.”

Pytanie nr 13:

W § 22 ust. 1 pkt. f) Umowy, wnosimy o zmianę w następujący sposób:

f) za odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy w wysokości:

- ~~20%~~ **10%** Wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 ~~w przypadku odstąpienia od Umowy na podstawie § 23 ust.1 lit. b lub lit. c lub lit. d lub § 10 ust. 18;~~
~~10%~~ Wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 ~~w przypadku odstąpienia od Umowy na podstawie § 23 ust.1 lit. e lub lit. f; g)~~ w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z winy Wykonawcy.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o wprowadzenie możliwości obciążenia Zamawiającego karą umowną w wysokości 10% Wynagrodzenia Umownego netto w sytuacji odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy zawartej z Zamawiającym z winy Zamawiającego.

Uzasadnienie:

Wnosimy o uproszczenie zapisów dot. kary umownej za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego poprzez: 1) ograniczenie kwoty kary umownej do 10% Wynagrodzenia Umownego netto; 2) uproszczenie podstaw do odstąpienia od Umowy do sytuacji zawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów umowy w § 22 ust. 1 lit. f Umowy ISG:

f) za odstąpienie przez **Zamawiającego** od **Umowy** w wysokości 10% **Wynagrodzenia umownego** netto określonego w § 7 ust. 1 w przypadku odstąpienia od **Umowy** na podstawie § 23 ust.1 lit. b lub lit. c lub d lub lit. e lub lit. f lub § 10 ust. 18;

Po ustępie 10 dodaje się ustęp 11 o treści:

„**Wykonawcy** przysługuje prawo do naliczenia **Zamawiającemu** kary umownej w wysokości 10% **Wynagrodzenia umownego** netto określonego w § 7 ust. 1 w przypadku odstąpienia od **Umowy** przez **Wykonawcę** z winy **Zamawiającego**.”

Pytanie nr 14:

Wnosimy o wykreślenie § 22 ust. 1 pkt. h) Umowy.

Uzasadnienie:

Zapis przewiduje możliwość obciążenia Wykonawcy karą umowną w sytuacji nienależytego wykonywania przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy. Zapis daje możliwość nałożenia przez Zamawiającego kary umownej nawet w przypadku nieistotnego, niemającego wpływu na prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy naruszenia. Zapis w trakcie realizacji może stanowić podstawę do nadużyć ze strony Zamawiającego. Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o jego wykreślenie.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów umowy w § 22 ust. 1 lit. h Umowy ISG, który otrzymał brzmienie:

„h) z tytułu nienależytego wykonywania **Przedmiotu Umowy** w wysokości 0,01 % **Wynagrodzenia umownego** netto określonego w §7 ust. 1 za każdy przypadek. **Zamawiający** za nienależyte wykonanie **Umowy** uzna jej wykonanie niezgodnie z **Umową** co do jakości, ilości i sposobu wykonania.

Pytanie nr 15:

W § 22 ust. 4 Umowy, wnosimy o zmianę w następujący sposób:

4. Sumaryczna wysokość kar umownych nałożonych przez **Zamawiającego** na **Wykonawcę** nie może przekroczyć **wartości równowartości 10% Wynagrodzenia umownego netto** określonego w §7 ust. 1. **Wykonawcy przysługuje prawo zwrócenia się do Zamawiającego z wnioskiem o miarkowanie kary umownej.**

Uzasadnienie:

Limit kar umownych zaproponowany przez Zamawiającego jest rażąco wygórowany. Wykonawca wnosi o jego obniżenie do równowartości 10% Wynagrodzenia Umownego netto, co obecnie mieści się w standardach rynkowych obowiązujących w umowach o podobnym przedmiocie i terminie realizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów umowy w § 22 ust. 4 Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

- „4. Sumaryczna wysokość kar umownych nałożonych przez **Zamawiającego** na **Wykonawcę** nie może przekroczyć 45 % wartości **Wynagrodzenia umownego netto** określonego w §7 ust. 1. **Wykonawcy** przysługuje prawo zwrócenia się do **Zamawiającego** z wnioskiem o miarkowanie kary umownej.”

Pytanie nr 16:

W § 23 ust. 4 po pkt. d) i e) Umowy, wnosimy o dodanie zapisu w brzmieniu:

Urządzenia zamówione przez Wykonawcę na dzień złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu od Umowy Zamawiający zobowiązuje się zakupić od Wykonawcy za wynagrodzeniem przewidzianym w Umowie za te urządzenia.

Uzasadnienie:

Umowa przewiduje obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę urządzeń niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Przedmiotu Umowy. Urządzenia muszą zostać zamówione przez Wykonawcę z odpowiednim wyprzedzeniem, aby możliwy był montaż tych urządzeń w założonych przez Wykonawcę terminach, przed upływem terminu realizacji wynikającego z Umowy. Z uwagi na to, iż zamawiane przez Wykonawcę urządzenia są dedykowane na inwestycję, której dotyczy niniejsza Umowa i najpewniej Wykonawca nie będzie miał możliwości ich odsprzedaży podmiotom trzecim, Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu zgodnie z propozycją.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 17:

W § 25 ust. 2 Umowy, wnosimy o zmianę w następujący sposób:

2. Oprócz okoliczności przewidzianych w **Umowie** wprowadzenie zmian do **Umowy** jest dopuszczalne wówczas, gdy konieczność ich wprowadzenia będzie następstwem zaistnienia **m.in.** przesłanek, o których mowa poniżej:

2.1. zmiana terminu wykonania **Umowy** z przyczyn niezależnych od ~~Zamawiającego lub/i Wykonawcy~~, będąca następstwem działania organów administracji, tj. przekroczenie terminów określonych prawnie na wydanie przez organy administracji zezwoleń, decyzji **lub działań lub zaniechań Zamawiającego lub osób, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność lub osób trzecich,**

2.2. przedłużenie terminu wykonania **Umowy** z przyczyn zależnych od **Zamawiającego** tj. braku możliwości odbioru ciepła w celu przeprowadzenia prób;

2.3. zmiana **Umowy** na skutek wystąpienia „**Siły wyższej**”. **Siła wyższa** oznacza wydarzenie nieprzewidywalne i poza kontrolą **Stron**, występujące po podpisaniu **Umowy**, a powodujące niemożliwość wywiązania się z **Umowy** w jej obecnym brzmieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów umowy w § 25 ust. 2 Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

„Oprócz okoliczności przewidzianych w **Umowie** wprowadzenie zmian do **Umowy** jest dopuszczalne wówczas, gdy konieczność ich wprowadzenia będzie następstwem zaistnienia przesłanek, o których mowa poniżej:

2.1. zmiana terminu wykonania **Umowy** z przyczyn niezależnych od **Wykonawcy**, będąca następstwem działania organów administracji, tj. np. przekroczenie terminów określonych prawnie na wydanie przez organy administracji zezwoleń, decyzji lub działań lub zaniechań **Zamawiającego** lub osób, za które **Zamawiający** ponosi odpowiedzialność.

2.2. przedłużenie terminu wykonania **Umowy** z przyczyn zależnych od **Zamawiającego** tj. braku możliwości odbioru ciepła w celu przeprowadzenia prób;

2.3. zmiana **Umowy** na skutek wystąpienia „**Siły wyższej**”. **Siła wyższa** oznacza wydarzenie nieprzewidywalne i poza kontrolą **Stron**, występujące po podpisaniu **Umowy**, a powodujące niemożliwość wywiązania się z **Umowy** w jej obecnym brzmieniu.”

Pytanie nr 18:

W § 25 ust. 5 pkt. 5) ppkt iii Umowy, wnosimy o zmianę w następujący sposób:

5) iii gdy powstanie konieczność wykonania robót zamiennych **lub dodatkowych** polegających na tym, że **Wykonawca** zobowiązuje się do wykonania **Przedmiotu Umowy** w sposób odmienny od określonego w **Umowie**. Konieczność wykonania robót zamiennych zachodzi między innymi w sytuacji, gdy:

- materiały budowlane, osprzęt lub urządzenia przewidziane do wykonania **Przedmiotu Umowy**, wskazane w dokumentacji projektowej, nie mogą być użyte przy realizacji **Przedmiotu Umowy** z powodu zaprzestania produkcji, wycofania z rynku lub z powodu utrudnień w dostępności na rynku pod warunkiem wykazania przez **Wykonawcę** należytej staranności we wcześniejszym zamówieniu i zabezpieczeniu dostawy lub zastąpienia innymi lub lepszymi;

- w trakcie wykonania **Przedmiotu Umowy** nastąpiła zmiana przepisów prawa budowlanego;
- w czasie realizacji budowy zmieniają się warunki techniczne wykonania **Przedmiotu Umowy** (np. Polska Norma);
- w trakcie realizacji **Przedmiotu Umowy** wystąpiła konieczność zmiany technologii wykonania robót ze względów funkcjonalnych, technicznych, organizacyjnych lub finansowych lub zmiany koncepcji lub związanych z ograniczeniem zakresu robót w celu sfinansowania innych robót objętych **Umową**;
- wystąpią błędy lub braki w dokumentacji projektowej i/lub technicznej, w sytuacji gdyby zastosowanie przewidzianych w dokumentacji projektowej i/lub technicznej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem **Przedmiotu Umowy**, w przypadku robót zamiennych, wynagrodzenie **Wykonawcy** zmieni się o różnicę pomiędzy wartością robót wyłączonych z zakresu **lub włączonych do zakresu** ustaloną na podstawie negocjacji **Stron. W przypadku robót dodatkowych, Wynagrodzenie ulegnie zwiększeniu o wartość robót dodatkowych, wg wyceny dokonanej i przedstawionej przez Wykonawcę.**

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu dot. możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia w sytuacji konieczności wykonania prac dodatkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 19:

W § 26 ust. 10 pkt. a) i b) Umowy, Wykonawca wnosi o wprowadzenie aktualnej podstawy prawnej – wskazana ustawa już nie obowiązuje w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27.07.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE (Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.Urz.UE.L Nr 119, str. 1).

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień § 26 ust. 10 lit. a i b Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

- a) poświadczony za zgodność z oryginałem odpowiednio przez **Wykonawcę** lub Podwykonawcę kopie umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji **Przedmiotu Umowy** czynności, których dotyczy oświadczenie, wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony. Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami w zakresie ochrony danych osobowych. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania,

- b) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez **Wykonawcę** lub Podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami w zakresie ochrony danych osobowych. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji.

Pytanie nr 20:

W związku z wymogiem Zamawiającego w zakresie przeprowadzenia pomiarów parametrów gwarantowanych dla hałasu, prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było aby pomiary były przeprowadzone przy pracujących chłodniach LT, natomiast chłodnice awaryjne nie będą pracowały. Z zapisów w PFU wynika, że pomiary gwarantowane będą wykonywane przy normalnej pracy instalacji, a ta nie przewiduje pracy na wyłączną produkcję energii elektrycznej. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż w udostępnionym Projekcie Budowlanym nie zostały uwzględnione zabezpieczenia w postaci ekranów akustycznych dla chłodnic od strony północnej granicy działki.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Poziom hałas (ciśnienia akustycznego) będzie mierzony dla Instalacji Silników Gazowych pracującej z pełną mocą z odbiorem ciepła do sieci ciepłowniczej. Wprowadza się zmiany do zapisów PFU w pkt. 4 Tabela 1 (Podstawowe wielkości i wymagane parametry) Lp. 13 oraz w pkt 5.40. Wprowadza się zmiany do zapisów wzoru Umowy ISG w § 17 ust. 1 w tabeli wartości gwarantowanych w Lp. 13.

Zamawiający dokonuje zmian jak w odpowiedzi na pytanie nr 3 powyżej.

Dodatkowo Zamawiający udostępnia analizę akustyczną wykonaną na potrzeby projektu budowlanego (Załącznik nr 1 - analiza akustyczna silniki gazowe).

Ekran hałasu ujęte w projekcie należy taktować jako minimalne, jeżeli instalacja silników gazowych zaproponowana przez Wykonawcę wymaga zastosowania dodatkowych ekranów od północy należy je zastosować. Zamawiający wymaga dotrzymania wymaganych norm hałasu.

Pytanie nr 21:

W związku z wymogiem Zamawiającego w zakresie przeprowadzenia pomiarów parametrów gwarantowanych dla hałasu, prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było aby pomiary były przeprowadzone **na granicy terenu ochrony akustycznej**. Udostępniony Projekt Budowlany nie uwzględnia zabezpieczeń dla dochowania parametru hałasu **na granicy działki**.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Pomiar hałasu (ciśnienia akustycznego) będzie wykonywany na granicy działki 129/2 obręb 0079 od strony zachodniej w najbliższej odległości od źródła hałasu i w narożniku północno – zachodnim działki 142/5 obręb 0079. Zamawiający wskazuje że projekt budowlany uwzględnia zabezpieczenia dla dochowania parametrów hałasu na granicy działki.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PFU w pkt. 4 Tabela 1 (Podstawowe wielkości i wymagane parametry) Lp. 13 oraz w pkt 5.40. Wprowadza się zmiany do zapisów wzoru Umowy ISG w § 17 ust. 1 w tabeli wartości gwarantowanych w Lp. 13. Zamawiający dokonuje zmian jak w odpowiedzi na pytanie nr 3 powyżej.

Pytanie nr 22:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ rozdział 11 pkt 1.2 ppkt 2) z

„**Kierownika robót w branży elektroenergetycznej** - osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności elektroenergetycznej, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji **kierownika budowy** przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.

Kierownika robót w branży sanitarnej - osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji **kierownika budowy** przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.”

na

Kierownika robót w branży elektroenergetycznej - osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności elektroenergetycznej, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji **kierownika robót branży elektroenergetycznej** przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.

Kierownika robót w branży sanitarnej - osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji **kierownika robót branży sanitarnej** przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy wcześniejsze zapisy stoją w sprzeczności z Art. 16 ppkt. 3) ustawy PZP gdzie zostaje zachwiana zasada proporcjonalności.

Proponowane zapisy warunków udziału w postępowaniu uwzględniają wymagania co do kierowników branżowych proporcjonalnie do powierzonych im zadań.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający dokonuje zmian w pkt 11. ppkt. 1 ppkt 1.2. ppkt 2 SWZ, w zakresie wymagań dotyczących kierownika robót w branży elektroenergetycznej oraz kierownika robót w branży sanitarnej, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 powyżej.

Pytanie nr 23:

Przez okres 12 lat każdy z możliwych do zaoferowania w postępowaniu silników ulegnie awarii, która zgodnie z zapisami umowy serwisowej nie będzie awarią wynikającą z Winy Zamawiającego- czyli zgodnie z zapisami umowy serwisowej będzie do usunięcia na koszt Wykonawcy. Równocześnie zgodnie z zapisami umowy serwisowej nie można przekroczyć wartości planowanych części zamiennych opisanych w formularzu ofertowym w każdym roku rozliczeniowym, które należy starannie opisać podając kwotę każdej użytej części. Taki zapis jest niemożliwy do osiągnięcia kwoty, na podstawie której skalkulowana została oferta. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, które części w ciągu 12 lat ulegną awariom i kiedy taka awaria nastąpi. Każdy profesjonalny Wykonawca przewiduje pulę części na awarie podczas okresu eksploatacji oraz łączną liczbę godzin niezbędną na usunięcie awarii. Przy obecnych zapisach szybsze wykonywanie planowych czynności serwisowych jest niekorzystne dla Wykonawcy w takim wypadku otrzyma bowiem niższe wynagrodzenie, korzystniej będzie wysłać dodatkowego pracownika, który zapewni osiągnięcie skalkulowanej liczby godzin. Proszę o zmianę zapisów umownych dotyczących płatności tak żeby Wykonawca otrzymał kwotę podaną w formularzu ofertowym na podstawie której złożył najkorzystniejszą ofertę; właściwie określenie pakietu części awaryjnych oraz liczby dodatkowych godzin serwisu w okresie 12 lat jest olbrzymim ryzykiem Wykonawcy, a zwiększanie wartości każdej części zamiennej oraz zawyżanie stawki pracy serwisanta jest niekorzystne dla Zamawiającego, który w przypadku awarii z winy Zamawiającego przepłaci za jej usunięcie. (do zwykłej rbh już teraz konieczne jest dodanie dodatkowych godzin na planowane awarie, kosztów benzyny, noclegów). Przechodząc do meritum proszę o:

- zmianę zapisów dotyczącą płatności na kwotę zgodną z formularzem ofertowym (uwzględniającą waloryzację). Kwota wypłacana będzie co 1000 lub 2000 mth pracy dla każdego silnika w zależności od zadeklarowanej kwoty w danym roku.
- konieczność dołączenia listy części zamiennych wraz z ich cenami jednostkowymi, których łączna wartość będzie nie większa niż roczny koszt części zamiennych (roczny koszt części zamiennych uwzględnia części awaryjne).
- konieczność dołączenia harmonogramu serwisu wskazującego czasokresy przeglądów wraz z planowaną listą części zamiennych. Jest to jedyny sprawiedliwy sposób dla obu stron, proszę pamiętać bowiem, że dodatkowe koszty wykonawcy o których Zamawiający nie wspomina to koszt obsługi biurowej zapewniającej (zamówienia i transport właściwych części zamiennych oraz oleju, przyjmowanie zgłoszeń Zamawiającego, udzielanie Zamawiającemu porad i wskazówek dotyczących optymalizacji pracy układu oraz zagwarantowanie personelu serwisowego 365(6) dni w roku.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zmawiający wyjaśnia że, w pozycji koszty serwisowania (K_{si} – w formularzu obliczeniowym) muszą być ujęte **Planowe przeglądy serwisowe i Czynności naprawcze w przypadku awarii**. W okresie każdych 8000 h nie może być przekroczona kwota kosztów serwisowania podana w formularzu.

Jeżeli w danym okresie 8000 h nie wystąpi awaria, która była ujęta w kosztach to Zamawiający zapłaci tylko za rzeczywiście wykonane czynności serwisowe, a różnica pomiędzy kwotą z oferty i kwotą zapłaconą będzie mogła być wykorzystana w następnych okresach, ale tylko na **Czynności naprawcze w przypadku awarii**. Pula nie wykorzystanych kwot będzie podlegała indeksacji zgodnie z zasadami indeksacji określonymi w umowie.

W związku z udzielonym wyjaśnieniem zmianie ulegają zapisy umowy:

W § 5 Umowy Serwisowej dodaje się ust. 14 o brzmieniu:

„Jeżeli w okresie każdych 8000 h pracy agregatów koszty wykonanych usług serwisowych (K_{si} z oferty) będą niższe niż kwota określona w ofercie to niewykorzystana kwota będzie mogła być wykorzystana w następnych okresach na **Czynności naprawcze w przypadku awarii**. Pula niewykorzystanych kwot będzie podlegała waloryzacji zgodnie z zasadami określonymi w § 10 klauzula waloryzacyjna.”

Pytanie nr 24:

Wykonawca zwraca uwagę, że termin 4 miesiące na wykonanie i zatwierdzenie dokumentacji projektowej jest czasem zbyt krótkim w szczególności, gdyby zaszła konieczność uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę. Wykonawca informuje, że standardowy czas przygotowania kompletu dokumentacji projektowej dla podobnych inwestycji wynosi 6 miesięcy od momentu podpisania Umowy. Wykonawca wnioskuje zatem o wydłużenie czasu przeznaczonego na wykonanie dokumentacji projektowej o dodatkowe 2 miesiące.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na wykonanie i zatwierdzenie dokumentacji projektowej do 6 miesięcy pod warunkiem utrzymania terminu realizacji całości inwestycji 75 tygodni.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów umowy w § 5 ust. 2 lit. a Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

- a) „opracowanie projektów wykonawczych lub projektu budowlanego zamiennego, jeżeli będzie potrzeba dokonania zmiany tego projektu oraz zmiany w decyzji pozwolenia na budowę i projektów wykonawczych zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1.1 lit. a i b w terminie – do 24 tygodni od daty podpisania **Umowy**”,

Pytanie nr 25:

Pkt 5.4. PFU Komin instalacji i instalacja spalinowa

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg zabudowy tak dużych wyczystek tj. DN600? Standardowy rozmiar wyczystki to DN200.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający podtrzymuje wymóg zabudowy wyczystek. Rozmiar dobierze projektant a ich wielkość musi zapewniać sprawną obsługę przewodów kominowych zgodnie z przepisami BHP.

Zamawiający dokonuje zmiany PFU w pkt. 5.4.

Pytanie nr 26:

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 29/09/2023 z uwagi na trwający sezon urlopowy i problemy z pozyskaniem ofert na niektóre istotne zagraniczne materiały i komponenty.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert na dzień 02.10.2023 r. Zamawiający dokona zmiany SWZ w tym zakresie w dniu opublikowania Ogłoszenia o zmianie przez Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej.

Pytanie nr 27:

Umowa ISG Par 1 ust. 5 lit. k Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że PZJ powinien zawierać kwestie dot. „reorganizacji sposobu wykonywania robót poprzez zwiększenie zaangażowania sprzętu, personelu, podwykonawców lub zasobów finansowych Wykonawcy w celu wykonania niezrealizowanych dotychczas etapów robót w terminach określonych w aktualnie obowiązującym Harmonogramie” czy jednak powinien zawierać to Plan naprawczy?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający dokonuje zmiany poprzez wykreślenie § 1 ust. 5 lit. k Umowy ISG. Kwestie dotyczące reorganizacji sposobu wykonywania robót poprzez zwiększenie zaangażowania sprzętu, personelu, podwykonawców lub zasobów finansowych Wykonawcy w celu wykonania niezrealizowanych dotychczas etapów robót w terminach określonych w aktualnie obowiązującym Harmonogramie” powinien zawierać Plan naprawczy.

Zamawiający dokonuje zmiany § 1 ust. 5 lit. j, który otrzymuje brzmienie:

Planie naprawczym – należy przez to rozumieć: przygotowany przez **Wykonawcę** i zatwierdzony przez **Zamawiającego**, plan działań mający na celu nadrobienie opóźnień i dotrzymanie daty zakończenia, obejmujący w szczególności: zaktualizowany **Harmonogram**, propozycje nowych terminów realizacji poszczególnych etapów robót, których termin wykonania już upłynął, a które nie zostały jeszcze zrealizowane oraz uzasadnienie, w tym wskazanie konkretnych środków i metod, których zastosowanie pozwoli na dotrzymanie zaktualizowanego **Harmonogramu**, kwestie dotyczące reorganizacji sposobu wykonywania robót poprzez zwiększenie zaangażowania sprzętu, personelu, podwykonawców lub zasobów finansowych **Wykonawcy** w celu wykonania niezrealizowanych dotychczas etapów robót w terminach określonych w aktualnie obowiązującym **Harmonogramie** oraz zaproponowanych nowych terminów realizacji poszczególnych etapów robót oraz daty zakończenia;

Pytanie nr 28:

Umowa ISG Par 2 ust. 2 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o jednoznaczne określenie czy wykonawca jest zobowiązany do wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie PFU czy dokumentacji projektowej załączonej do SWZ czy na podstawie zamiennnej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Przedmiot zamówienia musi być wykonany zgodnie z dokumentacją projektową wykonaną przez Zamawiającego lub wykonaną przez Wykonawcę jeżeli zdecyduje się na takie rozwiązanie i zgodnie z PFU. Zamawiający nie identyfikuje rozbieżności między tymi dokumentami.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów umowy § 2 ust. 2 Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

„**Przedmiot Umowy** należy zrealizować zgodnie z wytycznymi określonymi w **Programie Funkcjonalno-Użytkowym** (zwany dalej **PFU**) stanowiącym załącznik nr 1 do **Umowy**, projektem budowlanym nr 001-PB-2022-ST-W-01-RO – stanowiącym załącznik nr 1.1 do SWZ lub projektem budowlanym zamiennym wykonanym przez **Wykonawcę** i projektem technicznym rozbudowy stacji redukcyjnej gazu nr 3 nr T-TM-108/2023 stanowiącym załącznik nr 1.2 do SWZ lub projektem zamiennym wykonanym przez **Wykonawcę**. W przypadku gdy sposób wykonania przedmiotu zamówienia przez **Wykonawcę** skutkować będzie koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie budowlanym lub projekcie technicznym koszty z tym związane ponosi **Wykonawca**.”

Pytanie nr 29:

Umowa ISG Par 4 ust. 1 lit. a Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o jednoznaczne określenie czy wykonawca jest zobowiązany do wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie PFU czy dokumentacji projektowej załączonej do SWZ czy na podstawie zamiennnej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający udziela odpowiedzi analogicznie jak w pytaniu 28.

Pytanie nr 30:

Umowa ISG Par 5 ust. 4 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że tylko nieosiągnięcie parametrów wymaganych przez Zamawiającego może stanowić podstawę do odmowy odbioru.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 31:

Umowa ISG Par 7 ust. 4 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o wykreślenie zapisu lub odpowiednią modyfikację, ponieważ w przypadku, gdy zakres prac wykracza poza opis przedmiotu zamówienia wykonawcy przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany Umowy ISG.

Pytanie nr 32:

Umowa ISG Par 8 ust. 1 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o wykreślenie słów „bez uwag” lub dopisanie „istotnych”. Zgodnie z art. 647 KC odbiór nie może być uzależniony od braku jakichkolwiek wad bądź usterek tych robót.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający dokonał zmiany § 8 ust. 1 Umowy ISG zgodnie z odpowiedzią na pytanie 18 z Tury II z dnia 22.08.2023 r. , który otrzymał brzmienie:

„Podstawą do dokonania płatności zgodnie z harmonogramem płatności, określonym w § 7 ust. 2 są prawidłowo wystawione faktury oraz obustronnie podpisany Protokół odbioru częściowego lub Protokół odbioru końcowego. Podpisanie - bez uwag lub z uwagami zawierającymi listę usterek niewpływających na prawidłowe funkcjonowanie przedmiotu odbioru wraz ze wskazaniem terminu na ich usunięcie przez **Wykonawcę** - Protokołu odbioru częściowego jest skuteczne dla dokonania rozliczeń między **Stronami** i nie skutkuje niemożnością zgłoszenia uwag co do jakości wykonanych robót, dostarczonych towarów czy urządzeń, przy dokonaniu odbioru końcowego robót.”

Pytanie nr 33:

Umowa ISG Par 8 ust. 8 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o doprecyzowanie według stanu na jaki dzień będzie oceniana niezrealizowana część przedmiotu umowy na potrzeby zmiany wynagrodzenia z tytułu waloryzacji?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający doprecyzowuje, że ocena niezrealizowanej części **Przedmiotu umowy** na potrzeby zmiany wynagrodzenia z tytułu waloryzacji dokonywana będzie na dzień złożenia wniosku.

Pytanie nr 34:

Umowa ISG Par 8 ust. 9 Załącznik nr 12 do SWZ

W odniesieniu do treści postanowienia:

„9. Zmiana określona w ust. 8 może nastąpić na podstawie Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie zmian cen produkcji budowlano- montażowej - maksymalnie o wskaźnik zmiany cen określony tym komunikatem i tylko w zakresie w jakim wykazany zostanie ich wpływ na wartość wynagrodzenia umownego, przy założeniu, iż Strony mogą żądać zmiany wynagrodzenia jeżeli wskaźnik wzrostu lub obniżenia cen towarów i usług przekracza 3%. W wyniku dokonania wszystkich waloryzacji Wynagrodzenie umowne może ulec zmianie nie więcej niż o 15 % wartości niniejszej Umowy” prosimy o :

- 1) doprecyzowanie, że chodzi o komunikat kwartalny;
- 2) wykreślenie słów: „i tylko w zakresie w jakim wykazany zostanie ich wpływ na wartość wynagrodzenia umownego”, ponieważ już sama zmiana wskaźników określa wpływ na koszty realizacji, dlatego nie powinno być jeszcze dodatkowego warunku w postaci

wykazania, że zmiany cen wpływają na wartość wynagrodzenia wykonawcy, w takim brzmieniu postanowienie jest niezgodne z 439 ust. 2 pkt 2 PZP;

- 3) doprecyzowanie jak będzie liczone te 3 %? Czy wystarczającym jest, aby ceny za II kw. 2024 roku były wyższe o te 3 %? A jak będą dokonywane/liczone kolejne waloryzacje?

Potwierdzenie, że postanowienie dotyczy waloryzacji z art. 439, a nie także tej z ust. 6

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający potwierdza, że postanowienie, które mamy w pytaniu dotyczy waloryzacji z art. 439 ustawy PZP. Zamawiający wskazuje, iż częstotliwość składania wniosku została wskazana w § 8 ust. 10 Umowy ISG.

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 9, który otrzymuje brzmienie:

„Zmiana określona w ust. 8 może nastąpić na podstawie Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie zmian cen produkcji budowlano-montażowej – maksymalnie o wskaźnik zmiany cen określony tym komunikatem i tylko w zakresie w jakim wpływa on na wartość wynagrodzenia umownego, przy założeniu, iż **Strony** mogą żądać zmiany wynagrodzenia jeżeli wskaźnik wzrostu lub obniżenia cen towarów i usług przekracza 3%. W wyniku dokonania wszystkich waloryzacji **Wynagrodzenie umowne** może ulec zmianie nie więcej niż o 15 % wartości niniejszej **Umowy.**”

Pytanie nr 35:

Umowa ISG Par 8 ust. 10 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że 6 miesięcy jest liczone od dokonania pierwszej i każdej kolejnej waloryzacji.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 36:

Umowa ISG Par 9 ust. 11 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu stosownie do art. 465 ust. 5 PZP, aktualnie bowiem zapis jest nieprecyzyjny i przewiduje np. że zamawiający dokona bezpośredniej płatności, mimo że wykonawca zgłosi uwagi albo nie potwierdzi zasadności takiej płatności.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 9 ust. 11 Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 8 w terminie wskazanym przez **Zamawiającego, Zamawiający** może:

- 1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli **Wykonawca** wykaże niezasadność takiej zapłaty albo
- 2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości **Zamawiającego** co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo
- 3) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu

podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.”

Pytanie nr 37:

Umowa ISG Par 9 ust. 17 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie (stosownie do PZP), że za dostawy i usługi Zamawiający odpowiada do pełnej wysokości.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zakres odpowiedzialności Zamawiającego wyznaczają przepisy ustawy K.c. i ustawy PZP.

Pytanie nr 38:

Umowa ISG Par 14 ust. 17 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w sytuacji, gdy w ramach przedmiotu umowy wykonawca będzie dostarczać już wytworzone oprogramowanie, do którego posiada prawa autorskie, dla Zamawiającego wystarczające będzie udzielenie licencji na to oprogramowanie?

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający potwierdza - dotyczy to oprogramowania, które może być wykorzystywane przez Wykonawcę w innych rozwiązaniach.

Pytanie nr 39:

Umowa ISG Par 21 ust. 1 Załącznik nr 12 do SWZ

Wnosimy o zmianę do 5 %, Zamawiający nie uzasadnił należycie określenia wysokości ZNWU na poziomie 10 %. W celu zabezpieczenia spłaty zaliczki Zamawiający ma inne instrumenty, bardziej adekwatne niż żądanie tak wysokiego ZNWU. Wysoka wartość zamówienia także nie uzasadnia takiego poziomu zabezpieczenia, nie ma też innych ryzyk niż standardowe związanych z przedmiotem zamówienia i realizacją zamówienia dla tego rodzaju zamówień.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości Zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 40:

Umowa ISG Par 22 ust. 1 lit. a- e

Załącznik nr 12 do SWZ

Bezwzględnie prosimy o wprowadzenie mechanizmu anulowania kar umownych za niedotrzymanie terminów pośrednich w przypadku dotrzymania przez wykonawcę terminu realizacji przedmiotu umowy, kary umowne nie służą wzbogaceniu się zamawiającego, a jedynie pełnią funkcję prewencyjną, motywującą dłużnika do wykonania świadczenia zgodnie z ustalonymi w umowie warunkami. Dlatego sprawiedliwym będzie, że w przypadku, gdy wykonawca dotrzyma terminu końcowego, nie będzie obciążony innymi karami za zwłokę w wykonaniu zadań pośrednich.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający dokonuje zmiany § 22 ust. 1 Umowy ISG jak w odpowiedzi na pytanie nr 12 powyżej.

Pytanie nr 41:

Umowa ISG Par 22 ust. 1 lit. f tiret pierwsze

Załącznik nr 12 do SWZ

Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 10 % wynagrodzenia umownego netto jako, że aktualna wysokość kary jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający dokonuje zmiany § 22 ust. 1 lit. f Umowy ISG jak w odpowiedzi na pytanie nr 13 powyżej.

Pytanie nr 42:

Umowa ISG Par 22 ust. 1 lit. g pkt 2

Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o zmianę, że kara będzie należna za każde zdarzenie a nie za każdy dzień zwłoki. Zgodnie z komentarzem do art. 437 ust. 1 pkt 7 PZP:

„Określenie poszczególnych podstaw naliczenia kary umownej w treści art. 437 ust. 1 pkt 7 p.z.p. uzasadnia przyjęcie, że kary te naliczane są za zaistnienie określonego zdarzenia, a nie jako kary narastające kwotowo. W omawianym przepisie jest bowiem mowa o karach za jednostkowe zdarzenia (np. brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, nieprzedłożenie poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty), a nie za zwłokę w wykonaniu określonego obowiązku.”

oraz: „Kara z art. 436 pkt 4 lit. a p.z.p. jest karą zryczałtowaną. Ustawa jednoznacznie podstawą jej zapłaty czyni brak lub nieterminową zapłatę podwyższonego wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy. Kara jest zatem naliczana jednorazowo za sam fakt wystąpienia zdarzenia będącego podstawą do jej żądania, a nie za zwłokę w zapłacie.”

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 22 ust. 1 lit. g pkt. 2 Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

„za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom 200,00 zł.”

Pytanie nr 43:

Umowa ISG Par 22 ust. 1 lit. g pkt 6

Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o wykreślenie zapisu jako kary tożsamej z pkt 3 i 4.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający dokonuje zmiany § 22 ust. 1 lit. g Umowy ISG poprzez wykreślenie pkt. 6.

Pytanie nr 44:

Umowa ISG Par 22 ust. 1 lit. h Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o wykreślenie zapisu ponieważ nie wiadomo za co kara jest określona. Kara umowna powinna zostać określona w sposób konkretny, umożliwiające identyfikację zdarzenia, które będzie powodowało jej naliczenie. Dodatkowo przy określaniu kar umownych należy wziąć pod uwagę wagę naruszonych postanowień kontraktowych tj. obowiązki główne i obowiązki uboczne, natomiast tak określona kara dotyczy generalnie wszystkich działań i zaniechać wykonawcy, bez względu na ich wadę i doniosłość.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu numer 14 powyżej.

Pytanie nr 45:

Umowa ISG Par 22 ust. 4 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o ustalenie limitu kar umownych na poziomie 20-30 % Wynagrodzenia. Obecnie limit kar jest absurdalnie wysoki.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu numer 15 powyżej.

Pytanie nr 46:

Umowa Serwisowa Par 8 ust. 2 pkt 4

Załącznik nr 13 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu i obniżenie wysokości kary umownej do 10% wartości umowy, ponieważ jej wartość jest rażąco wygórowana i służy wyłącznie wzbogaceniu się Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy Serwisowej.

Pytanie nr 47:

Umowa Serwisowa Par 8 ust. 3 Załącznik nr 13 do SWZ

Prosimy o wykreślenie zapisu jako bezpodstawnego. To wykonawca udziela gwarancji Zamawiającemu, a nie producent. Umowa nie reguluje także obowiązku uzyskania i utrzymywania gwarancji producenta. Umowa nie może przewidywać naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem (art. 433 pkt 2)

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy Serwisowej. Zamawiający zwraca uwagę, iż specyfika Przedmiotu zamówienia uzasadnia taką karę i jest ona bezpośrednio związana z zachowaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 48:

Umowa Serwisowa Par 8 ust. 8 Załącznik nr 13 do SWZ

Prosimy o wykreślenie zapisu. W klauzuli waloryzacyjnej nie określono zasad zmiany kar umownych. Kary umowne nie podlegają waloryzacji, a brak ich stałej i jednoznacznej wysokości uniemożliwia wycenę ryzyka.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy Serwisowej. Zasady waloryzacji kar umownych określono w § 10 Umowy Serwisowej.

Pytanie nr 49:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie wersji edytowalnej rysunków z Projektu Budowlanego. Biorąc pod uwagę bardzo krótki czas na przygotowanie ofert, posiadanie wersji edytowalnej rysunków ułatwi i przyspieszy Wykonawcy pracę nad przygotowaniem oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający nie udostępnia rysunków projektu budowlanego w wersji edytowalnej na etapie procedury przetargowej.

Pytanie nr 50:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów SWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 11.1.2. ppkt.1) lit. A oraz lit. B tj. określenie czy wskazane moce elektryczne 3MW oraz moce cieplne 3MW dotyczą łącznych mocy źródła kogeneracji czy też mocy jednostkowych silników.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu numer 1 powyżej.

Pytanie nr 51:

W odniesieniu do wymagań SWZ, pkt. 11.1.2. ppkt.2) zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymagań w stosunku do Kierownika robót w branży elektroenergetycznej i zastąpienie go następującym zapisem:

„Kierownika robót w branży elektroenergetycznej – osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności elektroenergetycznej, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy **lub kierownika robót przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.”**

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający dokonuje zmian w pkt 11. ppkt. 1 ppkt 1.2. ppkt 2 SWZ, w zakresie wymagań dotyczących kierownika robót w branży elektroenergetycznej oraz kierownika robót w branży sanitarnej, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 powyżej.

Pytanie nr 52:

W odniesieniu do wymagań SWZ, pkt. 11.1.2. ppkt.2) zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymagań w stosunku do Kierownika robót branży sanitarnej i zastąpienie go następującym zapisem:

„Kierownika robót w branży sanitarnej – osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót przy realizacji przynajmniej dwóch robót budowlanych o wartości robót co najmniej 3.000.000,00 PLN brutto każda.”

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający dokonuje zmian w pkt 11. ppkt. 1 ppkt 1.2. ppkt 2 SWZ, w zakresie wymagań dotyczących kierownika robót w branży elektroenergetycznej oraz kierownika robót w branży sanitarnej, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 powyżej.

Pytanie nr 53:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 29.09.2023r.

Prośba podyktowana jest koniecznością wykonania szeregu prac związanych z przygotowaniem oferty a także okresem urlopowym, który wpływa istotnie na współpracę w tym postępowaniu z zewnętrznymi podmiotami, wydłużając czas komunikacji i uniemożliwiając rzetelne i kompleksowe przygotowanie oferty w wyznaczonym obecnie przez Zamawiającego terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 26 powyżej.

Pytanie nr 54:

Proszę o wydłużenie terminu wykonania dokumentacji projektowej. W przedstawionym przez Państwa terminie należy przewidzieć uzgodnienia na linii Wykonawca- Zamawiający, które z naszego doświadczenia wymagają czasu dla obu stron. Prawdopodobnie okres ten zostanie dodatkowo skrócony ze względu na okres świąteczno-noworoczny. Sugerowany termin wydłużenia 6 - 8 tygodni.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 24 powyżej.

Pytanie nr 55:

Z uwagi na planowany, długi okres serwisowania agregatów, prosimy o doprecyzowanie zapisów o waloryzacji cen, między innymi następująco:

- wprowadzenie możliwości podania cen części w EUR, a na potrzeby oceny ofert, wskazania kursu EURO, po jakim należy przeliczyć cenę oferty,
- waloryzacja kosztów części do agregatów następuje każdorazowo, po zmianie cen u producenta,

- usługa serwisu zgodnie z ogłaszanym przez GUS wskaźnikiem realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia lub wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych (uwzględniony zostanie wyższy wskaźnik cen).

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- Rozliczenie będzie prowadzone w PLN. Zamawiający nie dopuszcza rozliczania w Euro.
- Waloryzacja może uwzględniać każdorazową zmianę cen u producenta pod warunkiem że wzrost przekroczył pułap określony w umowie (10%) i wniosek jest składany nie częściej niż raz na 6 miesięcy zgodnie z § 10 ust. 7 Umowy serwisowej.
- Waloryzacja wzrostu cen oparta jest o rzeczywisty wzrost kosztów u Wykonawcy, wskaźniki GUS mogą być dodatkowym argumentem uzasadniającym wzrost ale nie są bezpośrednią przyczyną waloryzacji.

Pytanie nr 56:

Pytanie SWZ

1.2 Warunek zdolności technicznej lub zawodowej

A. Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał:

co najmniej jedną robotę budowlaną w formule „zaprojektuj i wybuduj” (wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej tj. minimum projektów wykonawczych) polegającą na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji opartego o minimum 2 silniki gazowe o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW.

Czy wymóg „..... wykonał: co najmniej jedną robotę budowlaną...” ma obejmować również dostawę i montaż silników?

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Tak. Zamawiający wymaga aby robota budowlana obejmowała również dostawę i montaż silników.

Pytanie nr 57:

Zamawiający w SWZ p. 11.1.2.A. określa warunki udziału w postępowaniu o brzmieniu:

"Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał: co najmniej jedną robotę budowlaną w formule „zaprojektuj i wybuduj” (wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej tj. minimum projektów wykonawczych) polegającą na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji opartego o minimum 2 silniki gazowe o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje, jeśli Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku przedstawi referencje z realizacji budowy źródła wysokosprawnej kogeneracji opartego o minimum 2 silniki gazowe o łącznej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 3 MW i mocy cieplnej nie mniejszej niż 3 MW.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 1 powyżej.

Pytanie nr 58:

Zamawiający w SWZ. 11.1.2.2) stawia następujące wymagania: (...) Serwisanta – co najmniej jedną osobą posiadającą min. 2-letnie doświadczenie zawodowe w serwisowaniu silników gazowych kogeneracyjnych oferowanego producenta, potwierdzone pełnieniem funkcji serwisanta w przynajmniej dwóch umowach serwisowych i potwierdzone stosownym świadectwem kwalifikacyjnym autoryzowanym przez producenta oferowanych silników. Serwisant musi posiadać certyfikat wystawiony przez producenta silnika gazowego uprawniający do prowadzenia serwisu oraz uruchomienia silników oferowanych w przetargu."

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego wymagania. Pragniemy zauważyć, że ustanowione przez Zamawiającego warunki w zakresie wymaganych osób są nadmiarowe, gdyż wymagają zapewnienia przez wykonawcę na etapie składania oferty osób, których rola w projekcie będzie poboczna (a nie kluczowa) w postaci serwisantów. Żądanie już na tym etapie zapewnienia serwisanta jest w naszej ocenie nadmiarowe i nie prowadzi do weryfikacji rzeczywistej zdolności do realizacji zamówienia. Prosimy o przeniesienie tego wymagania na okres realizacji umowy.

Proponowana zmiana pozwoli na przystąpienie do złożenia oferty większej liczbie Wykonawców z jednoczesnym zachowaniem wysokich wymagań w zakresie doświadczenia, co z pewnością przełoży się na korzyść dla Zamawiającego. Jednocześnie zakres wymaganych uprawnień nadal da Państwu przegląd doświadczenia Oferenta w zakresie kluczowych części zamówienia. Uprzejmie prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający nie zmienia treści specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca ma wykazać, iż dysponuje lub będzie dysponował osobą o wskazanych kwalifikacjach. Ze względu na specyfikę i cel przedmiotu zamówienia a także jego prawidłową realizację Zamawiający nie może ograniczyć warunków udziału w postępowaniu jedynie do kwestii związanych z budową instalacji. Przedmiotowy warunek w żaden sposób nie ogranicza konkurencji.

Pytanie nr 59:

Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Zamawiający stawiając warunki udziału w postępowaniu dot. dysponowania osobami zdolnościami do wykonania niniejszego zamówienia w ocenie Wykonawcy w nieuzasadniony sposób preferuje wybrane podmioty i narusza zasady uczciwej konkurencji poprzez żądanie od Kierownika robót w branży elektroenergetycznej oraz w branży sanitarnej doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy. Jest to warunek nieproporcjonalny dlatego też prosimy o dopuszczenie dla w/w osób, doświadczenia w pełnieniu funkcji Kierownika robót.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający dokonuje zmian w pkt 11. ppkt. 1 ppkt 1.2. ppkt 2 SWZ, w zakresie wymagań dotyczących kierownika robót w branży elektroenergetycznej oraz kierownika robót w branży sanitarnej, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 powyżej.

Pytanie nr 60:

Obecne brzmienie SWZ oraz załączników, w tym szczególności wzór umowy serwisowej (załącznik nr 13), nie przewidują możliwości dokonania przelewu wierzytelności. Należy zauważyć, że koszty serwisu wynikające z Przetargu są bardzo wysokie, bowiem obejmują okres 96.000 godzin pracy każdego agregatu (§1 ust. 1 wzoru umowy serwisowej), co odpowiada 12 lat obowiązywania umowy. Zasadnym jest zatem dopuszczenie możliwości cesji (przelewu wierzytelności), biorąc pod uwagę odpowiedzialność, czas reakcji oraz konieczność sprawnej i bezproblemowej komunikacji pomiędzy klientem, a podmiotem serwisującym (Wykonawcą) w zakresie zgłoszeń awaryjnych, czy przeglądów. Jest to tym istotniejsze, w kontekście długiego czasu obowiązywania umowy (serwisu). Wobec tego, niezbędnym jest dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości przelewu wierzytelności, celem zapewnienia sprawnej i długotrwałej obsługi Przedmiotu Zamówienia poprzez Kwalifikowanego Podwykonawcę. Przelew wierzytelności w zamówieniach publicznych jest prawnie dopuszczalny (Wyrok SA w Lublinie z 11.02.2020 r., I AGa 31/19, LEX nr 3008028). Jak stanowi art. 8 ust. 1 PZP, do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, 2337 i 2339 oraz z 2023 r. poz. 326), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. PZP nie wyłącza stosowania przepisów kodeksu cywilnego traktujących o cesji (art. 509 i n. kc). Wskazać należy, że przedmiotowe prawa i obowiązki nie dotyczą czynności związanych z wykonaniem głównego Przedmiotu Umowy, lecz czynności serwisowych, bowiem Przedmiot Umowy zostanie w tym czasie już wydany i będzie eksploatowany. Płatność za dostawę także zostanie już uregulowana. Cesja praw i obowiązków z Wykonawcy na Kwalifikowanego Podwykonawcę zagwarantuje Zamawiającemu pełną realizację jego umownych praw, wobec czego zgoda ta leży w interesie Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o dodatnie zapisu dopuszczającego możliwość przelewu wierzytelności przez Wykonawcę, na Kwalifikowanego Podwykonawcę, za zgodą Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający dopuszcza możliwość cesji wierzytelności za uprzednią zgodą Zamawiającego.

Pytanie nr 61:

W §17 ust. 11 Projektu Umowy ISG Zamawiający oczekuje usunięcia wad w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę tego zapisu na ... „w terminie uzgodnionym między stronami”.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 11 powyżej.

Pytanie nr 62:

W §17 ust. 1 Projektu Umowy ISG Zamawiający stwierdza między innymi: Dyspozycyjność pojedynczego agregatu kogeneracyjnego (okres rozliczeniowy - w skali roku

liczony od daty przyjęcia do eksploatacji ISG)***. > 7999 h/rok
A poniżej dodaje:

*** Za wyjątkiem roku w którym wykonywany jest remont pośredni i remont kapitalny kiedy dyspozycyjność może być ograniczona do 7600 h

Pytanie:

Biorąc pod uwagę, iż w czasie roku na którym przypada np. remont generalny należy wykonać również 2 inne planowane przeglądy, przewidywany przez producenta czas łączny na ich wykonanie wynosi ok. 830 roboczogodzin. Zakładając pracę 3 osób po 10 godzin dziennie (dni robocze), czas naprawy wyniesie 28 dni roboczych. To daje ok. 912 godzin odstawienia agregatu, czyli pozostaje ok. 10 dni na usunięcie ewentualnych awarii. Zatem założenie ograniczenia dyspozycyjności do 7600 mth, stanowi duże ryzyko. Wnosimy zatem o zmianę na:

*** Za wyjątkiem roku w którym wykonywany jest remont pośredni i remont kapitalny kiedy dyspozycyjność może być ograniczona do 7000 h.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów pkt. 4 PFU oraz zmianę § 17 ust. 1 Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

Zapis przed zmianą:

*** Za wyjątkiem roku w którym wykonywany jest remont pośredni i remont kapitalny kiedy dyspozycyjność może być ograniczona do 7600 h

Zapis po zmianie:

*** Za wyjątkiem roku w którym wykonywany jest remont pośredni i remont kapitalny kiedy dyspozycyjność może być ograniczona do 7000 h.

Pytanie nr 63:

W §10 ust. 3 Projektu Umowy serwisowej Zamawiający określa zasady zmiany wynagrodzenia.

Pytanie:

Aby jednoznacznie zagwarantować Wykonawcy możliwość waloryzacji wynagrodzenia w okresie 12 lat trwania umowy wnosimy o następującą zmianę brzmienia §10 ust. 3 Projektu Umowy serwisowej:

Waloryzacja wynagrodzenia nastąpi każdorazowo po zmianie cen producenta urządzeń, objętych Umową serwisową, na podstawie stosownej informacji od producenta urządzenia. Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć wraz z wnioskiem, cennik producenta urządzeń objętych Umową serwisową. Cennik musi obejmować ceny danego produktu/usługi aby można było jednoznacznie określić należną różnicę w cenach.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 55 powyżej .

Pytanie nr 64:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 22.09.2023r. Swoją prośbę motywujemy przede wszystkim złożonością tematu, a także chęcią złożenia Państwu możliwie najlepszej i rzetelnej oferty. Dłuższy czas na jej przygotowanie pozwoli na optymalizację cen i wpłynie korzystnie na jakość przedstawionych ofert. Prosimy o przychylenie się do naszego wniosku – z pewnością dodatkowy czas dla oferentów finalnie będzie z korzyścią dla Państwa.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 26 powyżej.

Pytanie nr 65:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 17, ust. 11:

Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Usunięcie wad Strony stwierdzają poprzez podpisanie stosownego protokołu.

Proszę o zmianę zgodnie z poniższym.

Propozycja zmiany:

Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją w terminie wskazanym przez Zamawiającego **uwzględniającym możliwości techniczne i logistyczne po stronie Wykonawcy**. Usunięcie wad Strony stwierdzają poprzez podpisanie stosownego protokołu.

Uzasadnienie: Umowa powinna uwzględniać realne możliwości techniczne i logistyczne po stronie wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 11 powyżej.

Pytanie nr 66:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 21, ust. 1:

Wykonawca oświadcza, że przed zawarciem Umowy wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w formie Gwarancji Ubezpieczeniowej (zwane dalej Zabezpieczeniem), w wysokości 10% Wynagrodzenia umownego brutto.

Propozycja zmiany:

Wykonawca oświadcza, że przed zawarciem Umowy wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w formie Gwarancji Ubezpieczeniowej (zwane dalej Zabezpieczeniem), w wysokości 10% Wynagrodzenia umownego ~~brutto~~ netto.

Proszę o zmianę zapisów zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy ISG.

Pytanie nr 67:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 23, ust. 1:

b) Wykonawca przerwał realizację Przedmiotu Umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 30 dni. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

c) jeżeli pomimo uprzednich dwukrotnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego i wyznaczenia terminu do należytego wykonania Przedmiotu Umowy, Wykonawca nie wykonuje prac zgodnie z Umową a w szczególności nie dotrzymuje terminów przyjętych w Umowie lub zaniedbuje zobowiązania umowne. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

...

e) Wykonawca nie wykonał w ustalonym terminie lub nie wykonał w sposób należyty, zgodny z zasadami sztuki budowlanej którejkolwiek z prac określonych w § 5 ust. 2 lit. b do f Umowy. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie do 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

f) w przypadku braku uzgodnienia dokumentacji wykonanej dla Przedmiotu Umowy z Zamawiającym w terminie określonym w Umowie lub w przypadku braku uwzględnienia przez Wykonawcę uwag Zamawiającego do dokumentacji, co spowoduje brak jej uzgodnienia z Zamawiającym lub braku uzgodnienia dokumentacji przez UDT (jeżeli konieczne) - Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie do 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

g) Wykonawca nie wykonał w ustalonym terminie lub nie wykonał w sposób należyty którejkolwiek z prac określonych w § 5 ust. 2 lit. a Umowy. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie do 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

Propozycja zmiany:

b) Wykonawca przerwał realizację Przedmiotu Umowy **z przyczyn zależnych od Wykonawcy** i przerwa ta trwa dłużej niż 30 dni. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

c) jeżeli pomimo uprzednich dwukrotnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego i wyznaczenia terminu do należytego wykonania Przedmiotu Umowy, Wykonawca nie wykonuje **z przyczyn zależnych od Wykonawcy** prac zgodnie z Umową a w szczególności nie dotrzymuje terminów przyjętych w Umowie lub zaniedbuje zobowiązania umowne. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

...

e) Wykonawca nie wykonał **z przyczyn zależnych od Wykonawcy** w ustalonym terminie lub nie wykonał w sposób należyty, zgodny z zasadami sztuki budowlanej którejkolwiek z prac określonych w § 5 ust. 2 lit. b do f Umowy. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie do 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

f) w przypadku braku uzgodnienia z **przyczyn zależnych od Wykonawcy** dokumentacji wykonanej dla Przedmiotu Umowy z Zamawiającym w terminie określonym w Umowie lub w przypadku braku uwzględnienia przez Wykonawcę uwag Zamawiającego do dokumentacji, co spowoduje brak jej uzgodnienia z Zamawiającym lub braku uzgodnienia dokumentacji przez UDT (jeżeli konieczne) - Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie do 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

g) Wykonawca nie wykonał z **przyczyn zależnych od Wykonawcy** w ustalonym terminie lub nie wykonał w sposób należyty którejkolwiek z prac określonych w § 5 ust. 2 lit. a Umowy. Odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie do 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

Proszę o zmianę zapisów zgodnie z powyższą propozycją

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający dokonał zmiany postanowień § 23 ust. 1 Umowy ISG, który otrzymał brzmienie:

1. Oprócz przypadków wymienionych w treści tytułu XV Kodeksu cywilnego **Zamawiającemu** przysługuje prawo odstąpienia od **Umowy** w sytuacjach określonych poniżej:

- a) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie **Umowy** nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia **Umowy** lub dalsze wykonywanie **Umowy** może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu. Odstąpienie od **Umowy** w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;
- b) **Wykonawca ze swojej winy** przerwał realizację **Przedmiotu Umowy** i przerwa ta trwa dłużej niż 30 dni. Odstąpienie od **Umowy** w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;
- c) jeżeli pomimo uprzednich dwukrotnych zastrzeżeń ze strony **Zamawiającego** i wyznaczenia terminu do należytego wykonania **Przedmiotu Umowy**, **Wykonawca** nie wykonuje prac zgodnie z **Umową** a w szczególności nie dotrzymuje terminów przyjętych w **Umowie** lub zaniedbuje zobowiązania umowne. Odstąpienie od **Umowy** w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;
- d) **Wykonawca** powierzył wykonanie lub podzlecił realizację prac niezgodnie z niniejszą **Umową**. Odstąpienie od **Umowy** w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;
- e) **Wykonawca** ze swojej winy nie wykonał w ustalonym terminie lub nie wykonał w sposób należyty, zgodny z zasadami sztuki budowlanej którejkolwiek z prac określonych w § 5 ust. 2 lit. b do f **Umowy** pomimo uprzedniego wezwania przez **Zamawiającego** do podjęcia realizacji z wyznaczeniem terminu. Odstąpienie od **Umowy** w tym przypadku może nastąpić w terminie do 30 dni od powzięcia

wiadomości o powyższych okolicznościach;

- f) w przypadku braku uzgodnienia dokumentacji wykonanej dla **Przedmiotu Umowy** z **Zamawiającym** w terminie określonym w **Umowie** lub w przypadku braku uwzględnienia przez **Wykonawcę** uwag **Zamawiającego** do dokumentacji, co spowoduje brak jej uzgodnienia z **Zamawiającym** lub braku uzgodnienia dokumentacji przez UDT (jeżeli konieczne) - **Zamawiający** może odstąpić od **Umowy** w terminie do 30 **dni** od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach; chyba że brak uzgodnienia z **Zamawiającym** lub UDT nastąpił z winy **Zamawiającego**;
- g) **Wykonawca** ze swojej winy nie wykonał w ustalonym terminie lub nie wykonał w sposób należyty którejkolwiek z prac określonych w § 5 ust. 2 lit. a **Umowy**. Odstąpienie od **Umowy** w tym przypadku może nastąpić w terminie do 30 **dni** od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.”

Pytanie nr 68:

W odniesieniu do zapisów PFU:

Po zakończeniu inwestycji Wykonawca przekaże Zamawiającemu:

[...]

- Aktualną aplikację sterowników PLC oraz kody źródłowe w wersji edytowalnej, nie zabezpieczonej hasłem.

oraz

Wykonawca przekaże Zamawiającemu wszystkie aplikacje programowe systemów lokalnych (sterowników PLC, paneli, oprogramowania nadrzędnej stacji roboczych do wizualizacji itp.) w wersji edytowalnej zaakceptowanej przez Zamawiającego, opisy rejestrów i bloków wykorzystanych w aplikacjach (min. w postaci umożliwiającej uruchomienie po awarii lub wymianie sprzętu na którym jest zainstalowane).

Proszę o usunięcie powyższego wymogu. Żaden dostawca silników kogeneracyjnych nie udostępni pełnych kodów źródłowych silnika oraz aplikacji kogeneracyjnej. Niniejsze stanowi know-how Dostawcy. Ponadto kody źródłowe sterowników silnika gazowego nie są przekazywane dystrybutorom jednostek i stanowią know-how producenta silnika gazowego. Alternatywnie proponuję zmianę poprzez dodanie zapisu do każdego z fragmentów:

‘... w zakresie dopuszczalnym przez dostawę układu kogeneracyjnego oraz producenta silnika gazowego.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów PFU. W przypadku braku możliwości przekazania praw autorskich zastosowanie będą miały postanowienia Umowy ISG dotyczące Licencji.

Pytanie nr 69:

Według wymagań PFU szafka SPO ma zostać zamówiona u producenta pomp. Takie rozwiązanie generuje dodatkowe koszty, a tym samym istnieje możliwość Zamówienia u innych dostawców osiągając ten sam efekt końcowy.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Jeśli producent pomp dopuszcza zastosowanie innego systemu sterowania to Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania szaf SPO innych producentów.

Zamawiający dokonuje zmiany PFU w punkcie 5.13.

Pytanie nr 70:

W nawiązaniu do zapisów PFU:

Zastosować transformator suchy żywiczny 15/0.4 kV z uzwojeniami aluminiowymi, grupa połączeń DYn5 w wykonaniu zewnętrznym.

Proszę o doprecyzowanie czy konieczne jest wykorzystanie transformatora w wykonaniu zewnętrznym, skoro transformator ma zostać zabudowany w dedykowanym pomieszczeniu. Zastosowanie pierwotnych wymagań generuje dodatkowe koszty dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Wykonawca dopuszcza wykonanie transformatora w wykonaniu wewnętrznym.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PFU w punkcie 5.22 drugi akapit.

Pytanie nr 71:

W nawiązaniu do zapisów PFU, pkt. 9.7 Ruch próbny:

Ruch próbny będzie trwał 72 godziny. Jeżeli w trakcie trwania Ruchu Próbnego instalacja zostanie wyłączona z pracy na dłuższy czas (powyżej 12 godzin), to Ruch Próbnny automatycznie przedłuży się o czas trwania takiego wyłączenia.

Proszę o zmianę zapisów zgodnie z poniższą propozycją:

Ruch próbny będzie trwał 72 godziny. Jeżeli w trakcie trwania Ruchu Próbnego instalacja zostanie wyłączona z pracy na dłuższy czas (powyżej 12 godzin), to Ruch Próbnny automatycznie przedłuży się o czas trwania takiego wyłączenia – wyjątek stanowi przypadek, gdy do zatrzymania dojdzie z winy Zamawiającego, w tym przypadku nie zatrzymuje się czasu trwania ruchu próbnego.

W naszej ocenie należy doprecyzować procedurę postępowania w przypadku wystąpienia zatrzymań Ruchu Próbnego z winy Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów PFU.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PFU w punkcie 9.7 pierwszy akapit, który otrzymuje brzmienie:

„Ruch próbny będzie trwał 72 godziny. Jeżeli w trakcie trwania Ruchu Próbnego instalacja zostanie wyłączona z pracy na dłuższy czas (powyżej 2 godzin), to Ruch Próbnny rozpoczyna się od nowa”.

Pytanie nr 72:

Proszę o wyjaśnienie do Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór umowy serwisowej jaki jest cel odrębnego regulowania rozwiązania umowy w par. 13 oraz par. 18?

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający wyjaśnia, iż w § 13 oraz § 18 uregulowano kwestie związane z odstąpieniem i wypowiedzeniem Umowy.

Pytanie nr 73:

Wnosimy o modyfikację § 2 ust. 2 Umowy w następujący sposób:

„Przedmiot Umowy należy zrealizować zgodnie z wytycznymi określonymi w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (zwany dalej PFU) stanowiącym załącznik nr 1 do Umowy, projektem budowlanym nr 001-PB-2022-ST-W-01-RO - stanowiącym załącznik nr 1.1 do SWZ i projektem technicznym rozbudowy stacji redukcyjnej gazu nr 3 nr T-TM-108/2023 stanowiącym załącznik nr 1.2 do SWZ.

W przypadku gdy sposób wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę skutkować będzie koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie budowlanym lub projekcie technicznym koszty z tym związane ponosi Wykonawca, **chyba że konieczność wprowadzenia zmian jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi.**”

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów §2 ust. 2 Umowy ISG w pytaniu nr 28 powyżej.

Pytanie nr 74:

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 4 Umowy w następujący sposób:

„Poniesienie przez Wykonawcę kosztów nie wymienionych w niniejszej Umowie, a niezbędnych do realizacji Przedmiotu Umowy nie może stanowić podstawy do wynagrodzenia dodatkowego, **o ile konieczność ich poniesienia Wykonawca powinien był przewidzieć na etapie zawierania Umowy przy dochowaniu należytej staranności.**”

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie dokonując zmiany zapisów § 7 ust. 4 Umowy ISG w odpowiedzi na pytanie nr 17 tura II z dnia 22.08.2023 r.

Pytanie nr 75:

Wnosimy o modyfikację § 8 ust. 1 Umowy w następujący sposób:

„Podstawą do dokonania płatności zgodnie z harmonogramem płatności, określonym w § 7 ust. 2 są prawidłowo wystawione faktury oraz obustronnie podpisany Protokół odbioru częściowego lub Protokół odbioru końcowego. Podpisanie ~~bez uwag~~ Protokołu odbioru częściowego jest skuteczne dla dokonania rozliczeń między Stronami i nie skutkuje niemożnością zgłoszenia uwag co do jakości wykonanych robót, dostarczonych towarów czy urządzeń, przy dokonaniu odbioru końcowego robót.”

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 32 powyżej.

Pytanie nr 76:

Wnosimy o modyfikację § 8 ust. 8 Umowy w następujący sposób:

„Zamawiający przewiduje, zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, możliwość wprowadzenia zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, przewidzianego w § 7 ust. 1 Umowy, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy ~~wyłącznie w zakresie niezrealizowanej części Przedmiotu Umowy.~~”

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 77:

Wnosimy o modyfikację § 16 ust. 3.3 pkt. 4) Umowy w następujący sposób:

„w przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru końcowego wad (**a nie wyłącznie usterek**) Przedmiotu Umowy, Zamawiający odmówi dokonania odbioru końcowego a Strony ustalą termin ich usunięcia z uwzględnieniem czasu niezbędnego na wykonanie prac z tym związanych. Ponowne przystąpienie do odbioru końcowego przez Zamawiającego nastąpi w ciągu 3 dni roboczych od daty ponownego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru Przedmiotu Umowy. Wyznaczenie terminu usunięcia wad nie oznacza przedłużenia terminu zakończenia robót przez Wykonawcę;”

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 78:

Wnosimy o modyfikację § 22 ust. 1 lit. f) Umowy w następujący sposób:

„za odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy w wysokości:

- ~~20%~~10% Wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 w przypadku odstąpienia od Umowy na podstawie § 23 ust.1 lit. b lub lit. c lub lit. d lub § 10 ust. 18;
- 10% Wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 w przypadku odstąpienia od Umowy na podstawie § 23 ust.1 lit. e lub lit. f;”

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 13 powyżej.

Pytanie nr 79:

Wnosimy o modyfikację § 22 ust. 4 Umowy w następujący sposób:

„Sumaryczna wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć ~~wartości~~ **20%** Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1.”

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w pytaniu nr 15 powyżej.

Pytanie nr 80:

Wnosimy o modyfikację § 22 ust. 5 Umowy w następujący sposób:

„Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych na zasadach ogólnych, **nie więcej niż do 100% Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1 i Strony wyłączają odpowiedzialność za szkody pośrednie i utracone korzyści.** Kary umowne stają się wymagalne z chwilą powstania podstaw do ich naliczenia.”

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 81:

W nawiązaniu do zapisów z Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy Serwisowej, par. 8, ust. 2:

Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

1) w wysokości 5 000,00 PLN netto, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w przystąpieniu do wykonywania czynności serwisowych w stosunku do uzgodnionego między Stronami terminu rozpoczęcia prac. **W przypadku nie osiągnięcia porozumienia w ciągu 3 dni termin zostanie wyznaczony przez Zamawiającego,**

2) w wysokości 5 000,00 PLN netto, za każdy dzień zwłoki w realizacji zleconych prac serwisowych bez uzasadnionych przyczyn technicznych w stosunku do uzgodnionego między Stronami terminu zakończenia tych prac. **W przypadku nie osiągnięcia porozumienia w ciągu 3 dni termin zostanie wyznaczony przez Zamawiającego.**

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie intencji postanowień przedstawionych przez Zamawiającego w kontekście zaznaczonych fragmentów.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień § 8 ust. 2 pkt 1 i 2 **Umowy Serwisowej**, które otrzymują brzmienie:

- 1) „w wysokości 5 000,00 PLN netto, za każdy dzień zwłoki **Wykonawcy** w przystąpieniu do wykonywania czynności serwisowych w stosunku do uzgodnionego między **Stronami** terminu rozpoczęcia prac. W przypadku nie osiągnięcia porozumienia co do terminu rozpoczęcia i zakończenia realizacji czynności serwisowych w ciągu 3 dni to termin zostanie wyznaczony przez **Zamawiającego,**
- 2) w wysokości 5 000,00 PLN netto, za każdy dzień zwłoki w realizacji zleconych prac serwisowych bez uzasadnionych przyczyn technicznych w stosunku do uzgodnionego między **Stronami** terminu zakończenia tych prac.”

Zamawiająca informuje, że opracował tekst jednolity PFU, Umowy ISG oraz Umowy Serwisowej, które to dokumenty zamieszczono na Platformie zakupowej.

Zamawiający informuje, iż na pozostałe wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia odpowie niezwłocznie w kolejnej turze odpowiedzi.

Załącznik do Informacji:

Załącznik nr 1 - **analiza akustyczna silniki gazowe.**

Tarnów dn. 06.09.2023 r.

**Beata
Jagoda** Elektronicznie
podpisany przez
Beata Jagoda
Data: 2023.09.06
15:07:40 +02'00'

**Tadeusz
Sieńczak** Elektronicznie
podpisany przez
Tadeusz Sieńczak
Data: 2023.09.06
14:58:04 +02'00'