



Legnica, 15-02-2019r.

**INFORMACJA – ROZSTRZYGNIĘCIE
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

1. Nazwa Zamawiającego: **Prezydent Miasta Legnicy działający w imieniu Gminy Legnica.**
2. Określenie przedmiotu zamówienia: „*Zakup zestawów do nauki programowania i rejestratorów danych – cyfrowych laboratoriów szkolnych*” w ramach realizacji projektu „*Legnicka edukacja dla przyszłości*” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Osi priorytetowej 10 Edukacja, Działanie 10.2 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej, Poddziałanie 10.2.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej – konkursy horyzontalne – podzielone na 2 części
3. Numer sprawy: **IM.RZP.271.6.1.21.62.2018**
4. Tryb postępowania (podstawa prawna):
przetarg nieograniczony - z art. 10 ust. 1 i art. 24aa oraz art. 39-46 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 – tekst jednolity z późn. zm.)- kategoria dostawa.

5. Liczba złożonych ofert:

- 4 oferty na część nr 1
- 2 oferty na część nr 2

6. Data rozstrzygnięcia postępowania: 15.02.2019r.

7. Cena wybranych ofert:

- Część nr 1 : 153.599,94 zł brutto
- Część nr 2: 1.068.033,60 zł brutto

8. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty-Wykonawcy:

Wykonawca części nr 1 i nr 2 spełnił wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia proponując korzystną cenę realizacji zamówienia-części nr 1 i 2 oraz najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert dla części nr 1 i nr 2.

9. Nazwa (firma) i adres wybranego Wykonawcy:

- Część nr 1 : **Alex Sp. z o.o., ul. Wrocławska 261, 59-220 Legnica**
- Część nr 2: **Alex Sp. z o.o., ul. Wrocławska 261, 59-220 Legnica**

10. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert i wybór ofert najkorzystniejszych dla części nr 1 i nr 2:

Zgodnie z art. 92 ust 1 ww. ustawy Pzp, po analizie złożonych ofert w ww. postępowaniu na Wykonawców zamówienia:

- części nr 1 Zamawiający wybrał firmę **Alex Sp. z o.o., ul. Wrocławska 261, 59-220 Legnica** za cenę: **153.599,94 zł brutto**;
- części nr 2 Zamawiający wybrał firmę **Alex Sp. z o.o., ul. Wrocławska 261, 59-220 Legnica** za cenę: **1.068.033,60 zł brutto**.

Wykonawca części nr 1 i nr 2 spełnił wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia proponując korzystną cenę realizacji zamówienia- części nr 1 i 2 oraz najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert dla części nr 1 i nr 2 uzyskał liczbę punktów jak niżej:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Streszczenie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu	Streszczenie oceny i porównania oferty A. Cena oferty : 60% Punkcja -0 - 60 pkt oferta o najniższej cenie - 100 pkt x waga pozostałe (najniższa cena oferty /cena oferty)x100x waga B. Dodatkowe parametry lub funkcje: 40% Punkcja: 0 - 40 pkt Za każdy dodatkowy parametr lub funkcję: 10 pkt x waga =4 pkt Wykaz dodatkowych parametrów i funkcji oraz oświadczenie, że zaproponowany sprzęt posiadana dodatkowy parametr lub funkcję wg "SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ SPRZĘTU CZĘŚĆ I i 2" - plik w załączniku numer 7 do IDW pn. „Opis przedmiotu zamówienia - OPZ”	Punkcja oferty w poszczególnych kryteriach oceny ofert	Łączna punkcja oferty
Oferta nr 1 Część 1	Alex Sp. z o.o. ul. Wrocławska 261 59-220 LEGNICA	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	CENA OFERTY: 60% Cena oferty – 153.599,94 zł brutto 153.599,94 153.599,94 x 60 % x 100pkt = 60 pkt Dodatkowe parametry lub funkcje: 40% Dodatkowe parametry lub funkcje z oferty: 10 10 10 x 40% x100 pkt = 40 pkt CENA OFERTY: 60% Cena oferty – 1.068.033,60 zł brutto 999.488,16 1.068.033,60 x 60 % x 100pkt = 56,15 pkt Dodatkowe parametry lub funkcje: 40% Dodatkowe parametry lub funkcje z oferty: 10 10 10 x 40% x100 pkt = 40 pkt	Kryteria : A: 60 pkt B: 40 pkt	100 pkt Oferta I najkorzystniejsza dla części nr 1
Oferta nr 1 Część 2		Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	CENA OFERTY: 60% Cena oferty – 295.207,38 zł brutto 153.599,94 295.207,94 x 60 % x 100pkt = 31,22 pkt Dodatkowe parametry lub funkcje: 40% Dodatkowe parametry lub funkcje z oferty: 10 10 10 x 40% x100 pkt = 40 pkt	Kryteria : A: 56,15 pkt B: 40 pkt	96,15 pkt Oferta I najkorzystniejsza dla części nr 2
Oferta nr 2 Część 1	Inter_Edu Dawid Kubacki ul. Sędzickiego 1/15 84-100 PUCK	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	CENA OFERTY: 60% Cena oferty – 295.207,38 zł brutto 153.599,94 295.207,94 x 60 % x 100pkt = 31,22 pkt Dodatkowe parametry lub funkcje: 40% Dodatkowe parametry lub funkcje z oferty: 10 10 10 x 40% x100 pkt = 40 pkt	Kryteria : A: 31,22 pkt B: 40 pkt	71,22 pkt III oferta dla części nr 1

Oferta nr 3 Część 1	e-DEAL Sp. z o.o. Sp.k. ul. Juliana Tuwima 97 90-031 ŁÓDŹ	Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	CENA OFERTY: 60% Cena oferty – 186.426,24 zł brutto 153.599,94 186.426,24 x 60 % x 100pkt = 49,44 pkt Dodatkowe parametry lub funkcje: 40% Dodatkowe parametry lub funkcje z oferty: 10 <u>10</u> 10 x 40% x 100 pkt = 40 pkt	Kryteria : A: 49,44 pkt B: 40 pkt	89,44 pkt II oferta dla części nr 1
Oferta nr 3 Część 2		Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu	CENA OFERTY: 60% Cena oferty – 999.488,16 zł brutto 999.488,16 999.488,16 x 60 % x 100pkt = 60 pkt Dodatkowe parametry lub funkcje: 40% Dodatkowe parametry lub funkcje z oferty: 8 <u>8</u> 10 x 40% x 100 pkt = 32 pkt	Kryteria : A: 60 pkt B: 32 pkt	92 pkt II oferta dla części nr 2
Oferta nr 4 Część 1	PROJEKCJA Sp. z o.o. ul. Zwycięska 20A 53-033 WROCŁAW	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 – tekst jednolity z późn. zm.) cyt. "...1. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: (...) 1) jest niezgodna z ustawą..." – sporządzona została niezgodnie z: - art. 10a ust 5 ww. ustawy Pzp cyt. "...Oferty(...) jednolity dokument, SPORZĄDZA SIE pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i podpisuje bezpiecznym podpisem elektronicznym..." a nie poprzez zeskanowanie OFERTY - FORMULARZA OFERTY – oświadczenia woli i JEDZA - i pkt III ppkt 6) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt. "...6) Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym...." Wykonawca złożył poprzez stronę www.platformazakupowa.pl (strona, która jest środkiem komunikacji elektronicznej Zamawiającego, służącym złożeniu oferty przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu) podpisany własnoręcznym podpisem i ZESKANOWANY „Formularz oferty”, i JEDZ, które to skany opatrzył podpisem elektronicznym tj. złożył Zamawiającemu nie OFERTE i JEDZ-a - A ICH CYFROWA KOPIE Wykonawca nie sporządził, pod rygorem nieważności, oferty i JEDZ-a, w postaci elektronicznej.	-----	-----

Zamawiający informuje, że umowa na część nr 1 i 2 w sprawie ww. zamówienia publicznego mogą być zawarte po 25.02.2019r. zgodnie z art. 94 ust. 1 punkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 – tekst jednolity z późn. zm).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Marek Białowas
(Burmistrz Miasta)