



Zn. spr.: SA.270.1.13.2022

INFORMACJA

O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zmian.) Zamawiający - Nadleśnictwo Łosie informuje, że **postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Łosie w roku 2023 – II postępowanie**” dla części: **L. Ropa, L. Uście, L. Hańczowa, L. Brunary, L. Izby, L. Kwiaton, L. Magura, L. Regietów - zostało unieważnione.**

Uzasadnienie:

Część L. Ropa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 561 838,74 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: ERYK GUMULA – ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH, Hańczowa 23a, 38-316 Wysowa – Zdrój, MIŚTAK STANISŁAW, ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH, Smerekowiec 26, 38-315 Uście Gorlickie za cenę **667 241,70 zł.**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Część L. Uście

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarcie ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 899 763,1 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum „UŚCIE GORLICKIE” Janusz Ludwin Zakład Usług Leśnych – Smerekowiec 28, 38-315 Uście Gorlickie, Stanisław Ludwin Usługi Leśne – Smerekowiec 4, 38-315 Uście Gorlickie, Arkadiusz Świąt ARKO Firma Usługowa – 38-315 Uście Gorlickie 191 Uście Gorlickie za cenę **997 189,10 zł**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

część. L.Hańczowa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarcie ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 972 821,24 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Marek Suchowacki ZUL MAREX, Hańczowa 124, 38-316 Wysowa-Zdrój, Jan Górski, Hańczowa 122, 38-316 Wysowa-Zdrój, Tadeusz Leśnicki, Hańczowa 137, 38-316 Wysowa – Zdrój, Piotr Bania, Stawisza 42, 38-315 Uście Gorlickie 135, Firma Usługowa „LUK-LAS” Łukasz Maczuga, Łosie 149, 38-312 Ropa za cenę 1 070 310,33 zł.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty

część L. Brunary

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 1 058 328,25 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę:

Konsorcjum BRUNARY: Usługi Leśne Adam Rzeszutek 33-167 Turza 17 2. Usługi Leśne DREWMAX Marcin Rzeszutek 33-167 Turza 173. NIWEL Krzysztof Hajduga 34-654 Kłodne, Kłodne 149 za cenę 1 287 877,02zł. Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część L.Izby

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 962 637,45 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Franciszek Chmielowski – Banica nr 48, 38-315 Uście Gorlickie, Piotr Ochotnicki – Izby nr 32, 38-315 Uście Gorlickie, Roman Słowik – Izby nr 18, 38-315 Uście Gorlickie, Franciszek Słowik – Izby nr 18, 38-315 Uście Gorlickie, Czesław Ochotnicki – Izby nr 32, 38-315 Uście Gorlickie, Grzegorz Góra – Banica nr 40, 38-315 Uście Gorlickie, za cenę 1 130 028,84 zł.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny

lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Część L.Kwiaton

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 746 942,11 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum Kwiaton” 1. FIRMA USŁUGOWA KITA Grzegorz Kita Smerekowiec 9, 38-315 Uście Gorlickie, 2. Jakub Kita – Firma Usługowa Smerekowiec 9A, 38-315 Uście Gorlickie, 3. Paulina Skrypak, Gładyszów 32, 38-315 Uście Gorlickie –, 4. Eugeniusz Kożuch Zakład Usług Leśnych, Snietnica 58, 38-315 Uście Gorlickie – Partner, Jarosław Peregrym Usługi Leśne, Smerekowiec 42, 38-315 Uście Gorlickie, 6. Roman Gryboś, Skwirtne 2, 38-315 Uście Gorlickie za cenę 1 016 397,60 PLN

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o dzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Część L.Magura

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą **816 373,12 zł** brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum Magura:

Jarosław Peregrym – Usługi Leśne Smerekowiec 42, 38-315 Uście Gorlickie, Czesław Warzecha Firma Handlowo Usługowa Smerekowiec 21, 38-315 Uście Gorlickie, Paweł Piątek Zakład Usług Leśnych Smerekowiec 53, 38-315 Uście Gorlickie, Joanna Piątek Usługi Leśne Smerekowiec 53, 38-315 Uście Gorlickie, Sebastian Wiatr Usługi Leśne Gładyszów 113/2, 38-315 Uście Gorlickie, Firma Usługowa KITA Grzegorz Kita Smerekowiec 9, 38-315 Uście Gorlickie, Jakub Kita – Firma Usługowa Smerekowiec 9A, 38-315 Uście Gorlickie za cenę **997 690,63 zł**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć

na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

część L.Regietów

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 741 212,17 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum Regietów ” Warzecha Czesław Firma Handlowo - Usługowa Smerekowiec 21, 38-315 Uście Gorlickie, FIRMA USŁUGOWA KITA Grzegorz Kita Smerekowiec 9, 38-315 Uście Gorlickie, Jakub Kita – Firma Usługowa Smerekowiec 9A, 38-315 Uście Gorlickie, Józef Kołtko Usługi Leśne, Bodaki 36, 38-307 Sękowa za cenę 923 936,07 zł Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Zamawiający,

Bartłomiej Sołtys
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/