



**UNIwersytet Medyczny
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU
Dział Zamówień Publicznych**

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

L. dz.: DZP- 298/20

Poznań, dnia 22.06.2020r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: US-5/20 świadczenie usług stałej obsługi prawnej dla Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

W związku z zapytaniem dotyczącym ww. sprawy, zgodnie z pkt. 9 Ogłoszenia wyjaśniamy:

Pytanie nr 1

W związku z zamieszczeniem przez zamawiającego na stronie internetowej przedmiotowego postępowania pisma z dnia 19.06.2020 r. w sprawie wyjaśnienia treści Ogłoszenia, wykonawca ponownie wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie nr 4 (zgodnie z numeracją stosowaną przez zamawiającego).

Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie czy przedmiot zamówienia obejmuje doradztwo prawne w zakresie realizowanych przez zamawiającego inwestycji, tj.:

- Budowa budynku Wydziału Farmaceutycznego UMP pn. Collegium Pharmaceuticum w zakresie części: CP1 i CITF wraz zagospodarowaniem terenu oraz robotami towarzyszącymi;
- Budowy Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu.

Zamawiający na powyższe pytanie nie udzielił merytorycznej i wiążącej odpowiedzi. W związku z tym, wykonawca ponownie wnosi o wskazanie czy ww. inwestycje, objęte są treścią umowy.

Wskazuje się, że zamawiający zgodnie z art. 138o ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany jest do określenia opisu przedmiotu zamówienia oraz określenia wielkości lub zakresu zamówienia. Zaniechanie w wykonaniu ciążących na zamawiającym ustawowych obowiązków uniemożliwi również dokonanie oceny i badania złożonych ofert. Wykonawcy, bowiem będą składać oferty nieporównywalne z uwagi na dokonanie wyceny świadczonych usług bez znajomości przyszłego przedmiotu umowy.

Obowiązek świadczenia usług prawnych w zakresie tak skomplikowanych zadań inwestycyjnych o wartości odpowiednio 70 mln zł oraz 1 mld zł dotyczyć musi uwzględnienia w treści oferty usług specjalistycznego doradztwa prawnego w zakresie prawa zamówień publicznych, prawa gospodarczego, prawa zobowiązań itp. Realizacja ww. usługi obejmować musi uwzględnienie przez wykonawcę przygotowywania znacznej ilości opracowań, opinii, memorandum, osobistego stawiennictwa, reprezentację oraz inne formy świadczenia usług doradztwa prawnego, w szczególności polegające na bezpośrednim udzielaniu porad, uzgadnianiu i parafowaniu dokumentów, udzielaniu wyjaśnień i konsultacji w miejscu ustalonym przez Zamawiającego przez dedykowany zespół specjalistów (radców prawnych i adwokatów) posiadających doświadczenie oraz kwalifikacje w zakresie świadczenia obsługi prawnej Inwestycji o podobnym charakterze.



**UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU
Dział Zamówień Publicznych**

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

Oznacza to, iż wykonawca składając ofertę musi posiadać wiedzę o konieczności uwzględnienia dodatkowego (znacznego) kosztu świadczenia usług prawnych w zakresie realizowanych ww. zadań Inwestycyjnych.

Powyższe ma zasadnicze znaczenie również w kontekście wymaganych przez zamawiającego oświadczeń, które wykonawca ma obowiązek złożyć wraz z ofertą, tj.: „4) Oświadczamy, że w cenie oferty zostały uwzględnione wszystkie koszty wykonania zamówienia i realizacji przyszłego świadczenia umownego”. W związku z brakiem jednoznacznego ustalenia zakresu zamówienia, wykonawcy zobowiązani będą do składania ww. oświadczeń dotkniętych wadą, bowiem obecnie wykonawcy nie posiadają pełnej wiedzy o przedmiocie świadczenia. Opracowany przez zamawiającego projekt umowy – pomimo precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia – nie zawiera jakiegokolwiek odniesienia w zakresie świadczenia usług prawnych dla realizowanych zadań Inwestycyjnych. W związku z tym, zamawiający powinien w sposób jednoznaczny ustalić czy ww. usługi objęte są przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający ponownie informuje, że zakres świadczeń objętych niniejszym postępowaniem, w przypadku ww. inwestycji, obejmuje doradztwo prawne zgodnie z bieżącymi potrzebami Zamawiającego, w tym dotyczy doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych, zgodnie z ust. 2, par. 1 projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 5 w niniejszym postępowaniu

Pytanie nr 2

W związku z zamieszczeniem przez zamawiającego na stronie internetowej przedmiotowego postępowania pisma z dnia 19.06.2020 r. w sprawie wyjaśnienia treści Ogłoszenia wykonawca wnosi o zmianę kryteriów oceny ofert.

Zamawiający ww. pismem dokonał zmiany kryteriów oceny ofert na następujące:

- a) cena – 10%;
- b) doświadczenie Wykonawcy w obsłudze prawnej publicznej uczelni wyższej o profilu medycznym – 40%;
- c) oferowana strategia obsługi prawnej Zamawiającego złożona wraz z ofertą i zaprezentowana podczas negocjacji – 50%.

Powyższa zmiana kryteriów w związku z brakiem określenia zasad (metodyki) dokonania oceny „Strategii działania” oznacza, że zamawiający w sposób całkowicie dowolny uprawniony jest do wyboru każdej oferty bez względu na jej cenę czy doświadczenie wykonawcy. Tym samym prowadzenie postępowania w oparciu o zmodyfikowane przez zamawiającego warunki nie spełnia podstawowych zasad publicznego, otwartego i konkurencyjnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Stosownie do treści art. 138o ust. 2 ustawy Pzp zamawiający udziela zamówienia w sposób przejrzysty, obiektywny i niedyskryminujący.

Powyższe zasady zastępują zasady sformułowane w art. 7–10 ustawy Pzp. Ich wykładnia musi być dokonywana w świetle prawa unijnego. Zasada przejrzystości sformułowana w art. 15 ust. 3 TFUE i jej odniesienie do postępowania o udzielenie zamówienia powinno oznaczać prawo do wglądu do dokumentów postępowania



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU
Dział Zamówień Publicznych

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

prowadzonego w sposób zapewniający zrozumiałość i akceptację reguł postępowania dla obywateli. Obiektywizm winien być rozumiany zgodnie z językowym znaczeniem tego pojęcia, a więc jako działanie zgodne z zasadami, niezależnie od własnych opinii, uczuć i interesów, z kolei „niedyskryminacyjnie” oznacza bez ustalania i stosowania jakichkolwiek reguł preferencji¹ (1 Por. Dzierżanowski Włodzimierz, Jerzykowski Jarosław, Stachowiak Małgorzata, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. VII).

Jak już zaznaczono powyżej, do niniejszego postępowania zastosowanie ma wyłącznie przepis art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych. Nie oznacza to jednak, że organizator postępowania (Uniwersytet Medyczny w Poznaniu) posiada pełną dowolność w kształtowaniu warunków przetargu.

Przed wszystkim pewne ograniczenia w tym zakresie wynikają z wybranego przez zamawiającego trybu zawarcia umowy, a więc przetargu na podstawie art. 70¹ i n. kodeksu cywilnego. Nie ulega, bowiem wątpliwości, że opublikowanie przez Zamawiającego ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy jest skierowane do nieoznaczonego i nieograniczonego kręgu podmiotów (co wynika z treści art. 138o ust. 3).

Podkreślić zatem należy, że główną cechą przetargu – wynikającą z jego istoty - jest zapewnienie równych praw i jednolitych zasad wszystkim uczestnikom. Co oznacza, że każdy uczestnik będzie traktowany w ten sam sposób, w takiej samej sytuacji faktycznej.

Zgodnie z art. 701 § 4 k.c. zarówno organizator przetargu, jak i ich uczestnicy są związani postanowieniami ogłoszenia oraz warunków przetargu. Związanie wyraża się w obowiązku postępowania zgodnie z tymi postanowieniami. W odniesieniu do organizatora jest to chwila udostępnienia warunków (czyli moment ich ogłoszenia albo dojścia do pierwszego adresata w taki sposób, że mógł zapoznać się z ich treścią). Natomiast każdy z uczestników jest zobowiązany postępować zgodnie z postanowieniami ogłoszenia i warunków od chwili złożenia oferty. Przesłanką związania po stronie uczestnika jest zgodność oferty z ogłoszeniem oraz warunkami przetargu. Pomiędzy organizatorem a każdym uczestnikiem, który złożył ofertę zgodnie z ogłoszeniem i warunkami, powstaje stosunek prawny o charakterze obligacyjnym, którego treścią są obowiązki obu stron przestrzegania postanowień ogłoszenia i warunków. Jego niewykonanie bądź nienależyte wykonanie, stanowi więc podstawę odpowiedzialności wobec drugiej strony na podstawie art. 471 i n. k.c. (por. Z. Radwański (w:) System prawa prywatnego, t. 2, 2008, s. 363). Por. post. SN z dnia 15 czerwca 2007 r. (II CZ 37/07, Lex nr 488947).

Nadto, Uniwersytet Medyczny im. im. Karola Marcinkowskiego jako podmiot zobowiązany do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z katalogiem określonym przez art. 3 tej ustawy, winien postępować w zgodzie z zasadami wynikającymi z norm prawa wspólnotowego. W tym zakresie wiążące wytyczne wynikają z Komunikatu Wyjaśniającego Komisji (2006/C 179/02), który został opublikowany w dniu 1 sierpnia 2006 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Przedmiotowy komunikat dotyczy udzielania zamówień, które



UNIwersytet Medyczny
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU
Dział Zamówień Publicznych

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych. Zachowuje on również w pełni swą aktualność na gruncie obecnego Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Zasady określone w ww. Komunikacie dotyczą m.in. zamówień opiewających na kwoty nieprzekraczające wartości progowych, od których zastosowanie mają dyrektywy w sprawie zamówień publicznych. Komisja określiła tym samym najlepsze praktyki wspierające państwa członkowskie w czerpaniu pełnych korzyści z rynku wewnętrznego. Jak wynika z niniejszego Komunikatu podmioty zamawiające pochodzące z państw członkowskich są zobowiązane do przestrzegania postanowień i zasad zawartych w traktacie WE w każdym przypadku gdy zawierają umowy w ramach zamówień publicznych objęte zakresem tego traktatu. Wymienione zasady obejmują swobodny przepływ towarów (art. 28 traktatu WE), prawo przedsiębiorczości (art. 43), swobodę świadczenia usług (art. 49), niedyskryminację i równe traktowanie, przejrzystość, proporcjonalność i wzajemne uznawanie.

ETS opracował zbiór podstawowych norm dotyczących udzielania zamówień, które są bezpośrednio zaczerpnięte z postanowień i zasad zawartych w traktacie WE. Zasady równego traktowania i niedyskryminacji ze względu na przynależność państwową pociągają za sobą obowiązek przejrzystości, który zgodnie z orzecznictwem ETS² (2 Sprawy C-324/98 [2000] Zb. Orz. str. I-10745, pkt 62, C-231/03 Coname, wyrok z dnia 21.7.2005, pkt 16 do 19 i C-458/03 Parking Brixen, wyrok z dnia 13.10.2005, pkt 49) „polega na zagwarantowaniu wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji umożliwiającego rynkowi usług otwarcie na konkurencję oraz kontrolę bezstronności procedur przetargowych”. ETS stwierdził wyraźnie, że „choć niektóre zamówienia są wyłączone z zakresu dyrektyw wspólnotowych w sprawie zamówień publicznych, instytucje zamawiające, które zawierają takie umowy są niemniej jednak zobowiązane do przestrzegania podstawowych postanowień zawartych w traktacie WE”. ETS stwierdził w wyroku w sprawie Telaustria, że obowiązek przejrzystości polega na zagwarantowaniu wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji, umożliwiającego rynkowi otwarcie na konkurencję oraz kontrolę bezstronności procedur przetargowych. Zagwarantowanie uczciwych i bezstronnych procedur jest koniecznym następstwem obowiązku zapewnienia przejrzystości upublicznienia informacji.

Wynika z tego, że zamówienie musi być udzielone zgodnie z postanowieniami i zasadami zawartymi w traktacie WE tak, aby zapewnić uczciwe warunki konkurencji wszystkim podmiotom gospodarczym, wyrażającym zainteresowanie zamówieniem. W praktyce, najpełniejsze osiągnięcie takich rezultatów zapewniają, m.in.:

- Niedyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia Opis cech charakterystycznych produktu lub usługi nie powinien odnosić się do określonego wyrobu lub źródła, szczególnych sposobów postępowania lub znaków towarowych, patentów, rodzajów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i towarzyszą mu słowa „lub równoważne”. W każdym przypadku zaleca się wykorzystanie ogólnego opisu dotyczącego wykonania lub zastosowania.



UNIwersytet Medyczny
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU
Dział Zamówień Publicznych

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

- Przejrzyste i obiektywne podejście. Wszyscy uczestnicy muszą być w stanie zapoznać się z obowiązującym przepisami z wyprzedzeniem oraz muszą być pewni, że przepisy te stosują się w ten sam sposób do wszystkich.

Jak słusznie zauważyła Komisja, ważnym jest aby ostateczna decyzja o udzieleniu zamówienia była zgodna z zasadami proceduralnymi ustanowionymi na samym początku oraz aby w pełni przestrzegano zasad niedyskryminacji i równego traktowania.

Analiza powyższego Komunikatu Komisji Europejskiej w odniesieniu do tak określonych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert prowadzi do wniosku o naruszeniu podstawowych wartości wynikających z Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a co za tym idzie narusza również aktualny porządek prawny czego skutkiem może być unieważnienie umowy przez m.in. Prezesa UZP na podstawie przepisów ustawy Pzp.

Ponadto, zamawiający wprost przyznał, że będzie prowadził z wykonawcami negocjacje dotyczące przygotowanych przez poszczególnych wykonawców Strategii. Zgodnie bowiem z odpowiedzią na pytanie nr 9 zamawiający wskazał, że „przedmiotem negocjacji będzie ocena przygotowania przez Wykonawcę strategii obsługi prawnej”. Tak więc, z punktu widzenia zasad obiektywizmu, równego traktowania wykonawców oraz niedyskryminacji niemożliwym jest w stosunku do tego samego dokumentu jednoczesne prowadzenie negocjacji oraz dokonywanie subiektywnej oceny. Czynności takie stoją ze sobą w sprzeczności. Nadto, z treści obecnych warunków postępowania nie wiadomo co będzie przedmiotem oceny: strategia złożona wraz z ofertą, zmodyfikowana w wyniku negocjacji, czy uzgodniona z zamawiającym.

Dowolność w wyborze oferty przejawia się również poprzez brak określenia precyzyjnych i jednoznacznych zasad oceny każdej oferty. Z treści zmodyfikowanego Ogłoszenia wynika, że wykonawca może uzyskać wyłącznie jedną z czterech ocen (0 pkt, 10 pkt, 25 pkt i 50 pkt). Natomiast, kryterium dotyczy oceny subiektywnej co oznacza, że każda osoba przez osoby (wchodzące w skład komisji przetargowej) oceni ten sam dokument w inny sposób³ (³ Subiektywizm – stanowisko filozoficzne głoszące, że wszelkie poznanie zależy od właściwości umysłu ludzkiego i jego sposobu odczuwania. Założenie przyjmujące doznanie podmiotowe, a nie obiektywną rzeczywistość).

W związku z tym, sformułowany przez zamawiającego w tabeli sposób oceny jest obiektywnie niemożliwy do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia kryteria oceny ofert w niniejszym postępowaniu bez zmian, zgodnie z odpowiedziami na pytania Wykonawców z dnia 19.06.2020r. – sygnatura pisma DZP-194/2020.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że zgodnie treścią art. 138o ustawy Pzp, dla usług społecznych o wartości poniżej wskazanych progów (określonych na podstawie art. 138g ustawy Pzp), przewidziano



**UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU
Dział Zamówień Publicznych**

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

możliwość udzielenia zamówienia zgodnie z procedurą określoną przez Zamawiającego. Zatem Zamawiający - znając specyfikę postępowania oraz określając własne potrzeby uwarunkowane sytuacją Zamawiającego, sam określa szczegółowe rozwiązania prawne procedury, w ramach której udzieli zamówienia publicznego na usługi społeczne. Skoro zatem procedura udzielenia zamówienia publicznego jest tworzona przez Zamawiającego, przepisy nie przewidują konieczności stosowania przepisów ustawy Pzp dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów oceny ofert czy umów w sprawie zamówienia publicznego i tym samym nie wiążą Zamawiającego rozwiązaniami ustawowymi.

Zamawiający podkreśla jednak, że dochował należytej staranności w procedurze udzielenia zamówienia, w tym w szczególności w opisie przedmiotu zamówienia oraz przyjętych kryteriach oceny ofert, w celu przestrzegania zasad przejrzystości, obiektywizmu i niedyskryminacji. Zamawiający podkreśla, że w przypadku usług społecznych, przyjęte rozwiązania prawne wręcz nakładają na Zamawiającego zastosowanie innych kryteriów poza ceną, a ich katalog jest otwarty i ma uwzględniać szczególne potrzeby użytkownika usług. Zasada obiektywizmu i niedyskryminacji nie oznacza braku możliwości zastosowania w procedurze udzielenia zamówienia kryteriów jakościowych związanych z oceną zaproponowanej strategii obsługi prawnej. Zamawiający opublikował w ogłoszeniu przyjęty system ocen dla powyższej strategii, pomimo braku konieczności takowej publikacji, co dobitnie świadczy o przestrzeganiu przez Zamawiającego dyspozycji zawartych w art. 138o ustawy Pzp. Należy w tym miejscu odnieść się do wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie C-6/15 TNS Dimarso NV. W ocenie Trybunału ani art. 53 ust. 2 dyrektywy 2004/18, ani inny jej przepis, nie ustanawia obowiązku, by instytucja zamawiająca podała do wiadomości potencjalnych oferentów, w drodze publikacji w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji warunków zamówienia, metodę oceny stosowaną przez instytucję zamawiającą w celu konkretnego ocenienia i sklasyfikowania ofert - w świetle kryteriów udzielenia zamówienia i ich wagi, ustalonych uprzednio w dokumentacji przetargowej. Trybunał uznał bowiem, że komisja przetargowa powinna posiadać pewną swobodę realizacji swego zadania, a tym samym może, nie zmieniając kryteriów udzielenia zamówienia określonych w specyfikacji warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu, organizować swoją własną pracę w zakresie oceny i analizy przedstawionych ofert.

Pytanie nr 3

W związku z wyjaśnieniami zamawiającego na pytanie nr 8 wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi – czy zamawiający wykluczy z udziału w postępowaniu wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brała udział w przygotowaniu takiego postępowania.



**UNIwersytet Medyczny
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU**
Dział Zamówień Publicznych

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że w trosce o pełną transparentność postępowania i zachowanie zasady niedyskryminacji wykonawców, wykluczy z udziału w postępowaniu wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brała udział w przygotowaniu takiego postępowania.

Pytanie nr 4

W związku odpowiedzi zamawiającego na pytanie nr 10, które nie dotyczy zadanego pytania wykonawca ponownie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie treści pkt 8.6 Ogłoszenia:

„w przypadku wątpliwości, co do treści oferty, w tym również wysokości ceny, mogącej nosić znamiona rażąco niskiej lub braku w ofercie wymaganych dokumentów lub oświadczeń, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień treści oferty / złożonych dokumentów lub uzupełnienia dokumentów, o których mowa w pkt. 7, a także innych dokumentów mogących mieć wpływ na prowadzone postępowanie” – poprzez zmodyfikowanie postanowienia w następujący sposób:

„w przypadku wątpliwości co do treści oferty, w tym również wysokości ceny, mogącej nosić znamiona rażąco niskiej lub braku w ofercie wymaganych dokumentów lub oświadczeń, Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty / złożonych dokumentów lub uzupełnienia dokumentów, o których mowa w pkt. 7, a także innych dokumentów mogących mieć wpływ na prowadzone postępowanie”. Zgodnie z treścią art. 138o ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający obowiązany jest do przestrzegania m.in. zasady obiektywizmu, która nie będzie miała zastosowania do sytuacji subiektywnej i dowolnej decyzji zamawiającego o dokonaniu wezwania uprawniającego określonego wykonawcę do wymiany błędnego lub niepoprawnego dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie w odpowiedzi nr 10 z dnia 19.06.2020r. na pytania wykonawców.

Ponadto zaznaczyć należy, że zamieszczony w treści ogłoszenia zapis „Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień treści oferty / złożonych dokumentów lub uzupełnienia dokumentów, o których mowa w pkt. 7, a także innych dokumentów mogących mieć wpływ na prowadzone postępowanie”, nie służy subiektywnej i dowolnej decyzji zamawiającego o dokonaniu wezwania uprawniającego określonego wykonawcę do wymiany błędnego lub niepoprawnego dokumentu. Zamawiający w sposób niedyskryminacyjny potraktuje każdą z ofert złożoną w postępowaniu. Zamawiający pozostawia



**UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU
Dział Zamówień Publicznych**

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
fax (061) 854-61-46
e-mail: dzp@ump.edu.pl

sobie możliwość nie wezwania do złożenia wyjaśnień treści oferty / złożonych dokumentów lub uzupełnienia dokumentów, wykonawców, których oferty pomimo ich wyjaśnienia/ uzupełnienia będą podlegały odrzuceniu. Wykonawcy wezwani do złożenia lub uzupełnienia dokumentów, czy też udzielenia wyjaśnień, będą mogli je przedłożyć bezpośrednio przed rozpoczęciem negocjacji.

Tylko wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu dopuszczeni zostaną do negocjacji z Zamawiającym.

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o udzielenie informacji o zawartych przez Zamawiającego umowach odpowiadających ww. warunkowi, o którym mowa w pkt 6.1 ppkt 1.1.2 lit. i Ogłoszenia poprzez podanie podmiotu, z którym Zamawiający zawarł umowę, datę zawarcia oraz przedmiot – z okresu ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert. Zamawiający w tym zakresie nie udzielił odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że doświadczenie Wykonawcy w zakresie opiniowania prawnego międzynarodowych umów dotyczących doradztwa z zagranicznymi urzędami administracji rządowej jest dla Wykonawcy jednym z obszarów działalności. Wykonawca realizuje obecnie międzynarodową umowę na usługi doradcze związane ze szkolnictwem wyższym, zawartą z administracją rządową i nie wyklucza w przyszłości realizacji podobnych zadań.

Ponadto Zamawiający informuje o zmianie terminu składania ofert z 24.06.2020r. na 25.06.2020r. godz. 10:00.
Otwarcie ofert: 25.06.2020r. godz. 10:15.

Punkt 12.3 Ogłoszenia otrzymuje brzmienie:

Po zapoznaniu się z ofertami, Zamawiający przeprowadzi w dniu 26.06.2020r. negocjacje z Oferentami, w siedzibie Zamawiającego przy ul. Fredry 10 w Poznaniu. O godzinie negocjacji każdy z Oferentów zostanie zawiadomiony listem elektronicznym na wskazany adres, w dniu 25.06.2020r.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej traktując je jako ważne i wiążące.

Z poważaniem

.....
Za Zamawiającego