



Malachin, dnia 18.05.2023

Zn. spr.: S.270.2.2.2023

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
WRAZ Z INFORMACJĄ O WYKONAWCACH,  
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czersk, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej – „Pzp”) informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz z informacją o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant I, bez negocjacji pn. **„ROZBUDOWA Z PRZEBUDOWĄ LEŚNICZÓWEK NA TERENIE NADLEŚNICTWA CZERSK”** z podziałem na 2 części.

**I. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ**

**Cześć nr 1** Rozbudowa z przebudową budynku leśniczówki w Olszynach

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom wg kryteriów / łączna punktacja			Kolejność oferty wg punktacji
		Oferowana cena brutto [zł] (waga kryterium 60%) / przyznane punkty	Okres gwarancji (waga kryterium 40%) / przyznane punkty	Łączna punktacja	
3	INAMAR Grażyna Bajonczak 83-407 Łubiana, ul. Jesienna 11	104 679,07 zł 60,00pkt	84 miesiące 40,00 pkt	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności
1	MILLE SUN Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, Pl. Kaszubski 8 lok. 311, 81-350 Gdynia	Oferta odrzucona			

Sprawę prowadzi: Jadwiga Bartosz, tel.: 52 395 36 29, e-mail: [jadwiga.bartosz@torun.lasy.gov.pl](mailto:jadwiga.bartosz@torun.lasy.gov.pl)

**Część nr 2** Rozbudowa z przebudową i termomodernizacją budynku leśniczówki w Ostrowach.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom wg kryteriów / łączna punktacja			Kolejność oferty wg punktacji
		Oferowana cena brutto [zł] (waga kryterium 60%) /przyznane punkty	Okres gwarancji (waga kryterium 40%) / przyznane punkty	Łączna punktacja	
3	INAMAR Grażyna Bajonczak 83-407 Łubiana, ul. Jesienna 11	234 801,75 zł 60,00 pkt	84 miesiące 40,00 pkt	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności
1	MILLE SUN Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, Pl. Kaszubski 8 lok. 311, 81-350 Gdynia	Oferta odrzucona			
2	PRO-BUD Zakład projektowo-budowlany Bogdan Sierant ul. Mjra Hubala 12, 77-300 Człuchów	Oferta odrzucona			

**II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Dla części nr 1 i 2 - jako najkorzystniejsza oferta - została wybrana oferta nr 3, złożona przez INAMAR Grażyna Bajonczak, 83-407 Łubiana, ul. Jesienna 11.

**III. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla CZĘŚCI 1, 2.**

- Oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 w zw. z art. 266 Pzp, odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz w Pzp.
- Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 308 ust. 2 Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**1. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA OFERT**

oferta nr 2	W dniu 28.IV.2023 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyrażenia pisemnej zgody (w rozumieniu art. 7 pkt 16 Pzp) na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 03.VI.2023 roku. Pisemną zgodę Wykonawca winien złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem platformazakupowa.pl lub na adres poczty elektronicznej Zamawiającego czersk@torun.lasy.gov.pl w nieprzekraczalnym terminie do dnia 04.V.2023 r. Wykonawca powyższego nie dopełnił i tym samym nie wyraził pisemnej zgody (w rozumieniu art. 7 pkt 16 Pzp) na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.
-------------	---

	<p><u>Tym samym Zamawiający informuje, że:</u>  - Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę PRO-BUD Zakład Projektowo-Budowlany Bogdan Sierant ul. Mjra Hubala 12, 77-300 Człuchów została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp</p>
Oferta nr 1	<p>Wykonawca zastosował do wyliczenia ceny w ofercie nr 2 dla zadania nr 1 i 2 nieprawidłową stawkę podatku VAT. Takiego błędu nie można poprawić, a jego konsekwencją jest odrzucenie oferty.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.</p> <p><u>Tym samym Zamawiający informuje, że:</u>  - Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę MILLE SUN Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, Pl. Kaszubski 8 lok. 311, 81-350 Gdynia dla zadania nr 1 oraz zadania nr 2 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp</p>

Z poważaniem