

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
prowadzonego w procedurze o wartości podprogowej
powyżej 10.000,00 zł do 50.000,00 zł

Numer sprawy		ORG.2600.19.2021			
Tryb postępowania		Procedura o wartości podprogowej powyżej 10.000,00 zł do 50.000,00 zł			
Przedmiot postępowania		Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Toszku w 2021 r., tj. od dnia 1 czerwca 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r.			
Sposób przeprowadzenia postępowania		Umieszczenie zapytania ofertowego na platformie zamówień publicznych			
		Pełna dokumentacja w wersji elektronicznej z postępowania znajduje się pod adresem: https://platformazakupowa.pl/transakcja/458767			
Termin składania ofert (data i godzina)		26.05.2021 r. godz. 15:00			
Wykaz złożonych ofert					
L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Data i godzina złożenia oferty	Cena oferty (brutto)	Informacje mające wpływ na ocenę ofert (kryteria oceny)	
				doświadczenie w obsłudze jednostek samorządu terytorialnego (urzędów) - liczba jednostek	doświadczenie zawodowe podmiotu (osób skierowanych do realizacji zamówienia) w obsłudze jst - liczba lat
1.	Młynarczyk, Laburda, Augustyniak Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska ul. Franklina Roosevelta 81 41-800 Zabrze	26.05.2021 r. godz. 10:52	35.000,00 zł	2 jednostki (urzędy)	18 lat (suma)
2	Kancelaria Radcy Prawnego Michał Szachnitowski ul. ks. bpa Herbertha Bednorza 2A-6 40-384 Katowice	26.05.2021 r. godz. 12:34	4.182,00 zł	2 jednostki (urzędy)	13 lat (suma)
3	Konsorcjum: Kancelaria Rady Prawnego Mariusz Pajonk ul. Nowa 25/9 43-190 Mikołów Justyna Chrobak Kancelaria Adwokacka ul. Paderewskiego 32/30 40-282 Katowice	26.05.2021 r. godz. 13:30	34.979,97 zł	2 jednostki (urzędy)	23 lata (suma)
4.	Mariusz Orliński, Robert Wtorek Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Spółka Partnerska ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice	26.05.2021 r. godz. 13:43	83.517,00 zł	1 jednostka (urząd)	13 lat (suma)
5	Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Kolano ul. Jagiellońska 6/17 40-035 Katowice	26.05.2021 r. godz. 14:47	30.048,90 zł	3 jednostki (urzędy)	18 lat (suma)

Ocena ważnych ofert					
L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych wg kryterium ceny	Liczba punktów uzyskanych wg kryterium: doświadczenie podmiotu w obsłudze jst (urzędów) - liczba jednostek	Liczba punktów uzyskanych wg kryterium: doświadczenie zawodowe podmiotu (osób skierowanych do realizacji zamówienia) w obsłudze jst - liczba lat	Łączna liczba uzyskanych punktów
		50%	25%	25%	
1.	Młynarczyk, Laburda, Augustyniak Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska ul. Franklina Roosevelta 81 41-800 Zabrze	42,93	12,5	25	80,43
2.	Konsorcjum: Kancelaria Rady Prawnego Mariusz Pajonk ul. Nowa 25/9 43-190 Mikołów Justyna Chrobak Kancelaria Adwokacka ul. Paderewskiego 32/30 40-282 Katowice	42,95	12,5	25	80,45
3.	Mariusz Orliński, Robert Wtorek Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Spółka Partnerska ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice	17,99	0	25	42,99
4.	Kancelaria Rady Prawnego Rafał Kolano ul. Jagiellońska 6/17 40-035 Katowice	50	25	25	100
Informacja o ofertach odrzuconych					
L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta podlega odrzuceniu	Przyczyna odrzucenia oferty			
1.	Kancelaria Rady Prawnego Michał Szachnitowski ul. ks. bpa Herberta Bednorza 2A-6 40-384 Katowice	Uzasadnienie prawne	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 4 ust. 10 pkt 1 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130.000,00 zł obowiązującego w Urzędzie Miejskim w Toszku		
		Uzasadnienie faktyczne	Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny - z przedstawionych wyjaśnień wynika, iż dokonał on błędnej kalkulacji oferty, w której wskazano cenę za jeden miesiąc kalendarzowy, a nie jak wymagano za całą usługę obejmującą termin wskazany we formularzy ofertowym, tj. 7 miesięcy (od dnia 1 czerwca 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r.). W wyjaśnieniach została podana kwota, która powinna zostać wskazana w ofercie, tj. 23.800,00 zł. Zmiana wysokości ceny jednostkowej oferty jest niedopuszczalna, ponieważ tak dokonana korekta oferty stanowiłaby nieuprawnioną ingerencję w treść oświadczenia woli Wykonawcy wyrażoną w treści oferty i w efekcie stanowiłaby nową ofertę. Oferta podlega odrzuceniu, bowiem zawiera braki uniemożliwiające dokonanie oceny - błąd w obliczeniu ceny (inny niż oczywista omyłka pisarska i rachunkowa - brak możliwości poprawy/zmiany).		

Wynik postępowania - wskazanie wyboru oferty najkorzystniejszej	
Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą	Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej
Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Kolano ul. Jagiellońska 6/17 40-035 Katowice	Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Podpisy	
1	Data i podpis osoby merytorycznie odpowiedzialnej za przeprowadzenie postępowania
2	Data i podpis kierownika komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za przeprowadzenia postępowania
3	Data i podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej