



Rudziniec, 07.03.2023 r.

UE.271.2.1.2023

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę 20 szt. komputerów przenośnych (laptop)** w związku z realizacją projektu pn.: „Wsparcie dla uczniów z Ukrainy – GMINA RUDZINIEC” dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.

1. Upublicznienie postępowania.

W dniu 22.02.2023 r. postępowanie zostało opublikowane złożyć za pośrednictwem strony internetowej prowadzonego postępowania pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/730801>

2. Oferty złożone w postępowaniu.

Nr oferty:	Nazwa oferenta	Cena (zł)
1	„PETRYNA NEW TECHNOLOGIES ŚWIAT LAPTOPÓW” Michał Petryna – ul. Chorzowska 1, 41-902 Bytom	47.453,40 zł
	– oferta niekompletna (brak załącznika nr do oferty) – złożona w terminie	
2	Full Media Tomasz Irzmański ul. Banacha 121, 26-604 Radom	42.439,92 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
3	SG-SYSTEM Ewelina Góral ul. Zawierciańska 4, 32-310 Klucze	39.802,80 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
4	Grupa E Sp. z o.o. Ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	47.084,40 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
5	AT-OUTLET Biedroń Szecówka Spółka komandytowa ul. Wręczycka 342, 42-202 Częstochowa	62.779,20 zł
	– oferta niekompletna (brak załącznika nr do oferty) – złożona w terminie	





6	CDS – Piotr Jadwiżyc ul. Kołłątaja 8/36C, 24-100 Puławy	65.175,98 zł
	– oferta błędnie złożona (wskazanie dwóch różnych modeli sprzętu) – złożona w terminie	
7	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	42.619,50 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
8	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	41.795,40 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
9	AWM Technology Aneta Strzyk ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom	39.778,20 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
10	NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa - Wesoła	39.261,60 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
11	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	38.868,00 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
12	JSW IT SYSTEMS Sp. z o.o. Ul. Armii Krajowej 56, 44-330 Jastrzębie-Zdrój	38.376,00 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
13	Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	36.531,00 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
14	Web-Profit Maciej Kuźlik Ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	45.510,00 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	



15	PWH WIP – Małgorzata Szczepanik-Grzywocz ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik	37.392,00 zł
	– oferta błędnie złożona (brak wskazania modelu procesora) – złożona w terminie	
16	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	36.801,60 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
17	INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o. ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekaniń	44.280,00 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
18	Domino Computer Jarosław Myśliński ul. Wrzosowa 41, 05-119 Legionowo	58.179,00 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
19	PHU Horyzont Krzysztof Lech ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice	45.510,00 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	
20	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	40.157,04 zł
	– oferta prawidłowa – złożona w terminie	

3. Oferty odrzucone.

- 1) Oferta nr 1 „**PETRYNA NEW TECHNOLOGIES ŚWIAT LAPTOPÓW**” **Michał Petryna**
– odrzucona ze względu na niekompletność złożonych dokumentów.
- 2) Oferta nr 5 **AT-OUTLET Biedroń Szczówka Spółka komandytowa**
– odrzucona ze względu na niekompletność złożonych dokumentów.
- 3) Oferta nr 6 **CDS – Piotr Jadwiżyc**
– odrzucona ze względu na wskazanie w złożonej ofercie dwóch różnych modeli komputera (Dell Vostro 3510/Lenovo V15 G2).
- 4) Oferta nr 15 **PWH WIP – Małgorzata Szczepanik-Grzywocz**
– odrzucona ze względu na brak wskazania modelu procesora i możliwości oceny złożonej oferty.





4. Ocena złożonych ofert.

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium CENA (pkt)
Oferta nr 2	86,08
Oferta nr 3	91,78
Oferta nr 4	77,59
Oferta nr 7	85,71
Oferta nr 8	87,40
Oferta nr 9	91,84
Oferta nr 10	93,05
Oferta nr 11	93,99
Oferta nr 12	95,19
Oferta nr 13	100,00
Oferta nr 14	80,27
Oferta nr 16	99,26
Oferta nr 17	82,50
Oferta nr 18	62,79
Oferta nr 19	80,27
Oferta nr 20	90,97

5. Wybór najkorzystniejszej oferty wraz z uzasadnieniem.

W wyniku dokonanej oceny ofert złożonych w postępowaniu wybrana została oferta nr 13
Wykonawcy:

Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk
ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Uzasadnienie:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100 pkt). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w zapytaniu ofertowym i nie podlegającą odrzuceniu.

WÓJT GMINY

mgr Krzysztof Obrzut