



Gmina Mosina
Pl. 20 Października 1, 62-050 Mosina
tel. 61 8109-500, fax 61 8109-558
NIP 7773154370, Regon 631258626

BZP.271.12.2023

Mosina, dnia 31 maja 2023 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: **„Zakup 3 śmieciarek do odbioru i przewozu odpadów napędzanych silnikami o niskiej emisji spalin”**.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ wraz z MODYFIKACJĄ SWZ

Zamawiający Gmina Mosina, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 w zw. z art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzieloną odpowiedzią:

Pytanie nr 1:

„Zamawiający w Załączniku nr 2 do zadania I i II w pkt 11 wymaga:

Kabina pojazdu wyposażona „w trzeci fotel z 3 punktowym pasem bezpieczeństwa”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści kabinę trzyosobową w której środkowy fotel wyposażony jest w homologowany dwupunktowy pas bezpieczeństwa?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści kabinę trzyosobową w której środkowy fotel wyposażony jest w homologowany dwupunktowy pas bezpieczeństwa.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części I, II i III dodając następujący zapis:

„Zamawiający dopuszcza wyposażenie 3-go fotela w biodrowy pas bezpieczeństwa.”

Pytanie nr 2:

„Dla zadania Nr III Zamawiający wymaga pojazdu zasilanego CNG i rozstawu osi.

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący podwozia, jeżeli pojazd zostanie dostarczony z silnikiem zasilanym CNG i w wymaganym rozstawie osi?”

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący podwozia, jeżeli pojazd zostanie dostarczony z silnikiem zasilanym CNG i w wymaganym rozstawie osi.

Pytanie nr 3:

„Zamawiający w projekcie Umowy par.4 pkt 2 wymaga dostarczenia dokumentów pojazdu w wersji papierowej i elektronicznej na nośniku optycznym.

W związku z tym, że katalog części zamiennych podwozia zasilanego CNG wynosi ponad 1300 stron proszę o odstąpienie od tego wymogu. Wszystkie niezbędne dane zostaną przesłane w wersji elektronicznej Zamawiającemu, z której Pracownicy będą mogli korzystać w sposób nieograniczony. ”.

Odpowiedź:

W związku z tym, że katalog części zamiennych podwozia zasilanego CNG jest bardzo obszerny, Zamawiający odstępuje od wymogu dostarczenia dokumentów dokumentacji naprawczej i obsługowej w wersji papierowej. Wszystkie niezbędne dane należy przestać w wersji elektronicznej Zamawiającemu, z której Pracownicy będą mogli korzystać w sposób nieograniczony.

Zamawiający modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) w wyniku czego § 4 ust 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu - na 7 dni przed planowanym terminem dostawy śmieciarki/śmieciarek - pełnej dokumentacji naprawczej i obsługowej w języku polskim w formie elektronicznej, zapisanej na nośniku optycznym, w tym co najmniej: (...).”.

Pytanie nr 4:

„SWZ.7.4)a)b)c) wykonał co najmniej 1 zamówienie polegające na dostawie co najmniej jednego nowego pojazdu specjalistycznego do odbioru i przewozu odpadów (śmieciarki) o wartości zamówienia (dla jednego pojazdu) co najmniej 1 000 000,00 zł brutto.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na: wykonał co najmniej 3 zamówienia polegające na dostawie pojazdu specjalistycznego, komunalnego o wartości co najmniej 500 000,00 zł brutto?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5:

„Czy zamawiający dopuści pojazd z silnikiem o mocy min 320 KM i momencie obrotowym min. 1350 Nm?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

„Czy zamawiający dopuści pojazd z biodrowym pasem bezpieczeństwa na 3cim fotelu?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści kabinę trzyosobową w której środkowy fotel wyposażony jest w homologowany dwupunktowy pas bezpieczeństwa.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części I, II i III dodając następujący zapis:

„Zamawiający dopuszcza wyposażenie 3-go fotela w biodrowy pas bezpieczeństwa.”.

Pytanie nr 7:

„Czy zamawiający dopuści pojazd bez funkcji rozkotysania w terenie ?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

„Czy zamawiający dopuści pojazd ze światłami dziennymi halogenowymi ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9:

„Czy zamawiający dopuści pojazd z nośnością osi tylnej min 11500 kg? Jest to maksymalna wartość administracyjna dla tego typu pojazdu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10:

„Czy zamawiający dopuści pojazd bez doświetlania zakrętów ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza ściany zabudowy gładkie wykonane ze stali S 355 o grubości min 4 mm?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza ciśnienie robocze min 230 bar ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ciśnienia roboczego poniżej min. 250 bar.

Pytanie nr 13:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza czas cyklu pracy prasy zagęszczającej max. 26 sek?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza boki wanny o grubości 5-6 mm? (6 mm w dolnej części i 5 mm w górnej części)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 15:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza wysokość od podłoża do krawędzi wrzutowej po obniżeniu klapy max. 1200 mm?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 16:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza wysokość od podłoża do krawędzi wrzutowej po obniżeniu klapy max. 1200 mm?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację treści SWZ w zakresie Opisu przedmiotu zamówienia dla Części I poprzez wykreślenie pkt 29.

Jednocześnie pkt 15 otrzymuje brzmienie: „15. Składana kłapa odwłoka, umożliwiająca ręczne wrzucanie odpadów - po obniżeniu klapy, wysokość od ziemi max 1400 mm.”.

Pytanie nr 17:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza pracę płyty zagęszczającej w przypadku awarii za pomocą dźwigni awaryjnych?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 18:

Dotyczy części nr 1: „Czy Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części II dodając następujący zapis:

„18. Siłowniki hydrauliczne płyty zagęszczającej umieszczone wewnątrz lub na zewnątrz odwłoka, zapewniając załadunek odpadów w każdej pozycji prasy. Zamawiający dopuści w przypadku awarii, sterowanie płytą zagęszczającą przy użyciu dźwigni.”.

Pytanie nr 19:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie do otwierania pokryw sterowane pneumatycznie?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza urządzenie do otwierania pokryw sterowane pneumatycznie.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części nr 2 dodając następujący zapis:

„10. Urządzenie do otwierania pokryw pojemników sterowane hydraulicznie lub pneumatycznie.”.

Pytanie nr 20:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części II dodając następujący zapis:

„28. Siłowniki hydrauliczne płyty zagęszczającej umieszczone wewnątrz lub na zewnątrz odwłoka, zapewniając załadunek odpadów w każdej pozycji prasy. Zamawiający dopuści w przypadku awarii, sterowanie płytą zagęszczającą przy użyciu dźwigni.”.

Pytanie nr 21:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający dopuszcza układ otrzepywania pojemników za pomocą przycisków, które poprzez wciśnięcie i przytrzymanie samoczynnie otrzepują pojemnik?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza układ otrzepywania pojemników za pomocą przycisków, które poprzez wciśnięcie i przytrzymanie samoczynnie otrzepują pojemnik.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części II dodając następujący zapis:

„38. Mechaniczny układ otrzepywania pojemników. Otrzepywanie pojemników ma odbywać się za pomocą dźwigni, obsługiwanej przez operatora. Zamawiający dopuści sterowanie układem otrzepywania w postaci przycisków.”.

Pytanie nr 22:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z zapisu dotyczącego tzw. Przełamania ramienia wewnętrznego względem ramienia zewnętrznego? System ten jest bardzo rzadko wykorzystywany w branży komunalnej, zaś uzyskanie tego efektu wymaga zastosowania na żurawiu tzw. łączników ósemkowych (u niektórych producentów zwanych E-link) – czyli

dotychczasowych dźwigni wykonanych ze stali, które w sposób istotny zwiększają masę żurawia pomniejszając tym samym rzeczywistą ładowność pojazdu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) w sposób takie, że rezygnuje z zapisu dotyczącego tzw. przełamania ramienia wewnętrznego względem ramienia zewnętrznego. Takie rozwiązanie uważa się za dopuszczalne, ale nie niezbędne. W wyniku powyższego Zamawiający wykreśla pkt 12 z OPZ dla Części II.

Pytanie nr 23:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający wymaga, aby nogi podporowe żurawia w pozycji transportowej skierowane były w pozycji „do dołu”? Takie rozwiązanie skraca czas na przygotowanie żurawia do pracy tym samym zwiększając efektywność wykorzystania czasu pracy pojazdu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby nogi podporowe żurawia w pozycji transportowej skierowane były w pozycji „do dołu”. Takie rozwiązanie jest korzystne dla Zamawiającego i przez niego w pełni akceptowalne.

Pytanie nr 24:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający wymaga, aby żuraw posiadał rotator umożliwiający dowolne obracanie ładunkiem bez konieczności fizycznego angażowania operatora lub jego pomocnika? Takie rozwiązanie zwiększa bezpieczeństwo pracy żurawiem.”.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa zastosowanie rotatora jako warunek konieczny.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części II dodając następujący zapis:

„3. Urządzenie Hydraulicznego Dźwigu Samochodowego z rotatorem, tzw. Ramię HDS, fabrycznie nowe, nie starsze niż 2022r. w kolorze pomarańczowym, bądź czerwonym.”.

Pytanie nr 25:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający wymaga, aby żuraw posiadał reflektor zainstalowany na ramieniu zewnętrznym, uruchamiany z pilota radiowego, umożliwiający załodze bezpieczną pracę żurawiem w warunkach ograniczonej widoczności.”.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa zastosowanie dodatkowego oświetlenia jako dodatkowy atut. Nie jest to warunek niezbędny.

Pytanie nr 26:

Dotyczy części nr 2: „Czy Zamawiający wymaga, aby nogi podporowe żurawia posiadały dodatkowe oświetlenie LED. Takie rozwiązanie wspomaga załogę podczas pracy w warunkach ograniczonej

widoczności zwłaszcza w obrębie pasa drogowego, poprzez identyfikację obrysu pojazdu z wysuniętymi podporami.”.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa zastosowanie dodatkowego oświetlenia jako dodatkowy atut. Nie jest to warunek niezbędny.

Pytanie nr 27:

„Czy Zamawiający wymaga, aby nogi podporowe żurawia hydraulicznego uruchamiane były również za pomocą pilota radiowego?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza się uruchamianie nóg podporowych żurawia hydraulicznego za pomocą pilota radiowego, jednak jest to atut dodatkowy, a nie warunek konieczny.

Pytanie nr 28:

„Pytanie do pkt 11.6. SWZ

Prosimy o dodanie standardowego zapisu do SWZ dot. wadium w formie gwarancji: Żądanie zapłaty wadium musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zaproponowanego zapisu. Treść gwarancji wadiumowej musi być zgodna z wymogami zawartymi w SWZ.

Pytanie nr 29:

„Pytanie do 16.1. SWZ

Wykonawca prosi o modyfikację kryterium oceny ofert, bowiem wagi kryteriów nie sumują się do wartości 100 %, a 80%.”.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapisy SWZ pkt 16 ppkt b dotyczące kryterium „Gwarancja pojazdu (G)” w zakresie wagi tego kryterium na brzmienie „waga 40%” oraz ilości punktów jakie można uzyskać na brzmienie: „maksymalnie 40 pkt”.

Z opisu kryteriów oceny ofert i sposobu ich obliczenia wynika, iż sumują się do wartości 100 pkt. Za kryterium „Cena ofertowa (C)” można uzyskać maksymalnie 60 pkt, natomiast za kryterium „Gwarancja pojazdu (G)” maksymalnie 40 pkt, zgodnie ze wzorem:

$G = G_{zp}$ (Okres gwarancji na zabudowę pojazdu) + G_{cp} (Okres gwarancji na cały pojazd, perforację nadwozia, trwałość konstrukcji nośnej pojazdu oraz na zewnętrzne powłoki lakiernicze).

Pytanie nr 30:

„Pytanie do 16.1. SWZ

Wykonawca wnosi o modyfikację wymogu udzielenia gwarancji na zabudowę w następujący sposób: Wymagana gwarancja na zabudowę - miesięcy, w tym zgodnie z wytycznymi producenta zabudów - na zabudowę maksymalnie 1500 MTH w trybie pracy jednozmianowej (8 godzin/1 dzień) rocznie.

Wykonawca podkreśla, iż określenie liczby motogodzin jest standardem w branży motoryzacyjnej. W razie braku zgody na powyższe, Wykonawca wskazuje, iż gwarancja nieograniczonego przebiegu wiąże się z poniesieniem istotnych kosztów, co wpływa negatywnie na ostateczną cenę przedmiotu zamówienia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zapisów dotyczących eksploatacji w motogodzinach.

Pytanie nr 31:

„Pytanie do 20.4. SWZ

Czy Wykonawca przed zawarciem umowy ma obowiązek przedłożenia wzoru zabezpieczenia w formie niepieniężnej do akceptacji, czy też Zamawiający przyjmie standardowy wzór zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej obowiązujący w banku Wykonawcy?”.

Odpowiedź:

Wykonawca nie ma obowiązku przedłożenia wzoru zabezpieczenia w formie niepieniężnej do akceptacji Zamawiającego, jednak Zamawiający będzie wymagał aby treść takiego zabezpieczenia była zgodna ze wszystkimi wymogami zawartymi w SWZ.

Pytanie nr 32:

„Pytanie do 20.4. SWZ

Prosimy o dodanie standardowego zapisu do SWZ dot. zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji: Żądanie zapłaty musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zaproponowanego zapisu. Treść gwarancji wadialnej musi być zgodna z wymogami zawartymi w SWZ.

Pytanie nr 33:

„Pytanie do pkt 37, strona 5 z 20, Załącznik nr 2 - OPZ

Wykonawca prosi o uzupełnienie pkt 37 zdanie drugie.”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części nr 2 w wyniku czego pkt 37 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„37. (...) Sposób mocowania oznakowania nie może spowodować utraty gwarancji na powłokę lakierniczą pojazdu.”.

Pytanie nr 34:

„Pytanie do pkt 28 Wymagania dodatkowe, pkt c, Załącznik nr 2 - OPZ

Czy Zamawiający dopuści przekazanie świadectwa homologacji dla pojazdu skompletowanego, wystawionego przez producenta w języku angielskim (język angielski jest jednym z urzędowych języków obowiązujących w Unii Europejskiej i Wydziały Komunikacji akceptują wystawione świadectwa homologacji w języku angielskim) wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdów w języku polskim?

Wykonawca, biorąc udział w postępowaniach o zamówienie publiczne, każdorazowo przekazuje świadectwo homologacji w w/w formie, co w każdym przypadku spotyka się z akceptacją ze strony Zamawiających i jest akceptowane przez wydziały komunikacji jako zgodne z prawem odnoszącym się do rejestracji i dopuszczenia pojazdów do ruchu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawienie świadectwa homologacji w języku angielskim wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdów w języku polskim.

Pytanie nr 35:

„Pytanie do §3 ust. 4 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie świadectwa homologacji wraz z dostawą przedmiotu umowy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia świadectwa homologacji wraz z dostawą przedmiotu umowy i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 36:

„Pytanie do §4 ust. 2 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie wymienionych dokumentów wraz z dostawą przedmiotu umowy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia wymienionych dokumentów wraz z dostawą przedmiotu umowy i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 37:

„Pytanie do §5 ust. 2 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu przeprowadzenia szkolenia w wymiarze min. 32 godziny zegarowych, bowiem Wykonawca jest w stanie przeszkolić pracowników w znacznie krótszym czasie.

Określanie minimalnego wymiaru godzin, i to w tak wysokim pułapie mija się z efektywnością i celowością szkolenia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ o wymaganym czasie szkolenia.

Pytanie nr 38:

„Pytanie do §6 ust. 3 pkt f Załącznik nr 3

Zamawiający wskazał, że posiada środki finansowe, konieczne do należytego wykonania umowy a jednocześnie Zamawiający wskazuje, że postępowanie jest dofinansowane w ramach programu Polski Ład.

Wobec powyższego, czy Zamawiający otrzymał już środki z dofinansowania? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?”.

Odpowiedź:

Środki finansowe są przekazywane przez BGK w ramach udzielonych promes. Zamawiającemu została przyznana WSTĘPNA PROMESA DOFINANSOWANIA INWESTYCJI Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁAD: PROGRAMU INWESTYCJI STRATEGICZNYCH NR Edycja3PGR/2021/4219/PolskiŁad udzieloną przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Promesa wstępna wynosi 4.998.000,00 zł.

Pytanie nr 39:

„Pytanie do §7 ust. 2 Załącznik nr 3

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu na następujący: Wykonawca udziela lub zapewnia udzielenie Zamawiającemu gwarancji jakości (...).

Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca taki zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym, iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany. Stroną umowy jest Wykonawca i Wykonawca udziela Zamawiającemu wymaganej w SWZ gwarancji na przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 40:

„Pytanie do §7 ust. 6 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o oznaczenie terminu na podstawienie śmieciarki zastępczej liczonego w dniach roboczych, a także przedłużenie tego terminu do 72 godzin. (liczone po 7 dniach kalendarzowych). Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę pojazdu zastępczego o parametrach zabudowy nie gorszych do przedmiotu zamówienia (w przypadku śmieciarki z żurawiem- bez żurawia), lecz zasilanego olejem napędowym (Diesel)?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §7 ust. 6 na następujący:

„6. W przypadku gdy z uwagi na wady, usterki lub awarię śmieciarki - podlegające naprawie gwarancyjnej lub z tytułu rękojmi - śmieciarka zostanie wyłączona z ruchu na okres powyżej 7 dni kalendarzowych, Wykonawca lub gwarant zobowiązany jest nie później niż w ciągu 72 h, dostarczyć Zamawiającemu śmieciarkę zastępczą, o parametrach nie gorszych niż naprawiana śmieciarka lub zaliczkowo pokryć koszt wynajmu zastępczej śmieciarki.”.

Zamawiający zgodzi się na dostawę pojazdu zastępczego o parametrach zabudowy nie gorszych niż parametry określone dla przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojazdu zastępczego bez ramienia HDS.

Pytanie nr 41:

„Pytanie do §7 ust. 7 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o określenie, iż obowiązek wymiany pojazdu na niewadliwy istnieje wyłącznie w przypadku gdy dostarczony pojazd ma wady nieusuwalne i jego naprawa nie jest możliwa.

Uprawnienie Zamawiającego do żądania wymiany pojazdu wedle samodzielnej decyzji Zamawiającego, bez względu na istotność i usuwalność wady, jest zbyt daleko idąca i naruszająca interes Wykonawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Projekt umowy (zał. Nr 3 do SWZ) w wyniku czego §7 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W ramach przysługujących Zamawiającemu uprawnień gwarancyjnych może on żądać od gwaranta wymiany śmieciarki/śmieciarek lub innych elementów składowych przedmiotu Umowy, wskazanych w §3 Umowy lub Ofercie przetargowej Wykonawcy, na wolne od wad, w przypadku stwierdzenia niemożliwości dokonania likwidacji wady w drodze naprawy, lub usunięcia wad w drodze ich naprawy, w zależności od decyzji Zamawiającego, w terminie określonym w ust. 5 Umowy, a gwarant zobowiązany jest dokonać wymiany albo wykonać naprawę na swój koszt w powyższym terminie.”.

Pytanie nr 42:

„Pytanie do §9 ust. 1 pkt f Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do poziomu 0,1% oraz zaprzestanie naliczania kary umownej z tego tytułu z chwilą podstawienia do użytku Zamawiającego pojazdu zastępczego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 43:

„Pytanie do §9 ust. 3 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 3, bowiem jest on sprzeczny z terminem „zwłoki” przyjętym przez Kodeks cywilny. Definicja wprowadzona w ust. 3 opisuje opóźnienie, co sprawia, że postanowienia o karach umownych są sprzeczne z art. 433 pkt 1 PZP, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść załącznika nr 3 do SWZ „Projekt umowy” i dokonuje wykreślenia §9 ust. 3 Projektu Umowy.

Pytanie nr 44:

„Pytanie do §10 ust. 1 pkt a Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu z pkt a, bowiem jest on sprzeczny z postanowieniami §4 ust. 12 i 13, traktującymi o procedurze naprawczej. Odstąpienie od umowy bez wyznaczenia Wykonawcy nowego terminu na dostawę pojazdu wolnego od wad stoi w sprzeczności z pozostałymi postanowieniami umownymi, celem postępowania oraz interesem Zamawiającego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 45:

„Pytanie do §11 ust. 7 Załącznik nr 3

W postępowaniu Zamawiający przewidział dwa różne okresy gwarancji - odrębnie na podwozie i odrębnie na zabudowę. Po upływie którego z okresów zostanie zwrócone 30% kwoty zabezpieczenia?”.

Odpowiedź:

Zamawiający zwróci zabezpieczenie po upływie maksymalnego, dłuższego okresu gwarancji oferowanego przez wykonawcę.

Pytanie nr 46:

„Pytanie do §16 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o usunięcie §16, bowiem w ramach wykonywania przedmiotu umowy nie powstają żadne prawa autorskie i nie będą w ramach dostawy pojazdu przenoszone żadne prawa autorskie na Zamawiającego.

Zapisy te są typowe dla umowy o dzieło i w żadnym stopniu nie przystają do przedmiotu postępowania.”.

Odpowiedź:

Z uwagi na przeprowadzenie szkoleń i materiałów szkoleniowych jakie zostaną przekazane Zamawiającemu, które mogą być objęte prawami autorskimi, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 47:

„Pytanie do §19 ust. 1 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie certyfikatu polisy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przekazanie certyfikatu polisy jako potwierdzenie zawarcia ubezpieczenia. Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §19 ust. 1 na następujący:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do posiadania umowy ubezpieczeniowej (ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej), która obejmować będzie odpowiedzialność cywilną Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych osobom trzecim (szkody majątkowe i na osobie) na sumę równą minimum wynagrodzeniu wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, która jest jednocześnie limitem na jedno i wszystkie zdarzenia. Kopia polisy lub certyfikatu polisy stanowi załącznik do umowy.”.

Pytanie nr 48:

„Pytanie do §19 ust. 2 Załącznik nr 3

Prosimy o przedłużenie terminu do 7 dni na przesłanie wygenerowanego potwierdzenia zapłaty.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §19 ust. 2 na następujący:

„2. Wykonawca zobowiązuje się do posiadania polisy wskazanej w ust. 1 przez cały okres obowiązywania umowy oraz przez okres trwania gwarancji. W celu potwierdzenia ważności ww. umowy ubezpieczenia Wykonawca będzie przysyłał Zamawiającemu potwierdzenia opłacenia każdej kolejnej raty/składki w ciągu 7 dni od terminu jej wymagalności.”.

Pytanie nr 49:

„Pytanie do §19 ust. 3 i ust. 6 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 3 oraz ust. 6 bowiem są to postanowienia zbyt daleko idące. Zamawiający zabezpieczył się już poprzez żądanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w maksymalnej wysokości 5% wynagrodzenia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Projekt umowy (zał. nr 3 do SWZ) poprzez wykreślenie ust. 3.

Pytanie nr 50:

„Czy Zamawiający planuje zawarcie odrębnej umowy dla każdej z części postępowania?”.

Odpowiedź:

W wyniku przeprowadzenia przedmiotowego postępowania Zamawiający będzie zawierał umowy osobno na każdą z Części postępowania.

Pytanie nr 51:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część I pkt. 4

Czy Zamawiający dopuści ściany zabudowy wykonane ze stali konstrukcyjnej o grubości 4mm?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ścian zabudowy wykonanych ze stali konstrukcyjnej o grubości 4 mm i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 52:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część I pkt. 20

Czy Zamawiający zgodzi się aby otrzepywanie pojemników odbywało się manualnie przez operatora (ładowacza) obsługującego wrzutnik?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby otrzepywanie pojemników odbywało się manualnie przez operatora obsługującego wrzutnik i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 53:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część I pkt. 22

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie jednego rozdzielacza hydraulicznego do sterowania funkcjami zabudowy, a drugiego do sterowania funkcjami wrzutnika?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie jednego rozdzielacza hydraulicznego do sterowania funkcjami zabudowy, a drugiego do sterowania funkcjami wrzutnika i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 54:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część II Zabudowa pkt. 18

Czy Zamawiający zgodzi się aby objętość kosza zasypowego po zamknięciu go przez lej zasypowy wynosiła min. 6m³ z tolerancją +/-%?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby objętość kosza zasypowego po zamknięciu go przez lej zasypowy wynosiła min. 6m³ z tolerancją +/- 10%.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części II w wyniku czego pkt 18 (obecny pkt 17) otrzymuje brzmienie:

„17. Objętość kosza zasypowego min. 2m³, Objętość kosza zasypowego po zamknięciu go poprzez lej zasypowy do obsługi pojemników typu „dzwon” min. 6m³ z tolerancją +/-10%”.

Pytanie nr 55:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część II zabudowa pkt. 33

Czy Zamawiający zgodzi się aby przewody rozprowadzające w miejscach szczególnie narażonych na uszkodzenia mechaniczne zabezpieczone były specjalnymi sprężynami ochronnymi?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby przewody rozprowadzające w miejscach szczególnie narażonych na uszkodzenia mechaniczne zabezpieczone były specjalnymi sprężynami ochronnymi.

Pytanie nr 56:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część III zabudowa pkt. 5

Czy Zamawiający zgodzi się aby ściany zabudowy wykonane były ze stali konstrukcyjnej o grubości 4mm?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody aby ściany zabudowy wykonane były ze stali konstrukcyjnej o grubości 4mm i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 57:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część III zabudowa pkt. 5

Czy Zamawiający zgodzi się na podział skrzyni ładunkowej w stosunku 60/40?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na podział skrzyni ładunkowej w stosunku 60/40.

Zamawiający wprowadza modyfikację treści „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części III w wyniku czego pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Ściany zabudowy gładkie , bez ożebrowania wykonane ze stali Hardox 450 tub innej o tych samych parametrach lub lepszych o grubości min. 3,2 mm. Dach skrzyni ładunkowej wykonany ze stali o grubości min. 3mm. Podłoga skrzyni ładunkowej, wykonana ze stali konstrukcyjnej Domex 650 lub innej o tych samych parametrach lub lepszych o grubości min. 6 mm, wyposażona w przedniej części w rynienkę zabezpieczoną od góry kratką celem nieprzedostawiania się odpadów do rynny spustowej. Rynna spustowa połączona przewodami do zbiornika na BIO odcieki o pojemności min. 120L. Całkowita pojemność skrzyni ładunkowej min. 19,5 m3 netto z podziałem 1/3 strona węższa i 2/3 strona szersza. Zamawiający dopuści zabudowę spełniającą warunek: 2/5 strona węższa i 3/5 strona szersza.”.

Pytanie nr 58:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część III zabudowa pkt. 7

Prosimy o wykreślenie z pkt. 7 parametrów dotyczących przepływu oraz sposobu montażu przystawki odbioru mocy. W przypadku podwozi CNG, w zależności od marki podwozia i dostępnego miejsca, konieczne jest stosowanie dodatkowego sprzęgła co wyklucza zastosowanie montowanej bezpośrednio przystawki PTO.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację treści SWZ w zakresie Opisu przedmiotu zamówienia dla Części III poprzez wykreślenie pkt 7.

Pytanie nr 59:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część III zabudowa pkt. 9

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego minimalnego siły nacisku prasy zagęszczającej gdyż jest to trudne do weryfikacji (jak w pkt. 9 dot. zabudowy - część I).”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ww. zmianę.

Zamawiający wprowadza modyfikację treści „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części nr 3 w wyniku czego pkt 9 (obecny pkt 8) otrzymuje brzmienie:

„8. Czas cyklu prasy max.18 sekund”.

Pytanie nr 60:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część III zabudowa pkt. 9

Czy Zamawiający zgodzi się na ustawianie siły zgniotu przez użytkownika z panelu sterowniczego zabudowy niezależnie dla obu komór w zakresie 0 do 100%?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ustawianie siły zgniotu przez użytkownika z panelu sterowniczego zabudowy niezależnie dla obu komór w zakresie 0 do 100%.

Zamawiający wprowadza modyfikację treści „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części III w wyniku czego pkt 8 (obecny pkt 7) otrzymuje brzmienie:

„7. Stopień zagęszczenia odpadów min. 5:1 w obydwu komorach. Dopuszcza się ustawienie siły zgniotu przez użytkownika z panelu sterowniczego zabudowy, niezależnie dla obu komór w zakresie od 0 do 100%.”.

Pytanie nr 61:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część III zabudowa pkt. 16

Czy Zamawiający zgodzi się aby obsługa urządzenia zasypowego odbywała się za pomocą dżojstików umieszczonych po obu stronach odwłoka?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby obsługa urządzenia zasypowego odbywała się za pomocą dżojstików umieszczonych po obu stronach odwłoka.

Zamawiający wprowadza modyfikację treści „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części nr 3 w wyniku czego pkt 16 (obecny pkt 15) otrzymuje brzmienie:

„15. Obsługa urządzenia zasypowego za pomocą przycisków po obu stronach odwłoka. Dopuszcza się obsługę urządzenia zasypowego przy użyciu joysticków umieszczonych po obu stronach odwłoka.”

Pytanie nr 62:

„Pytanie do załącznika nr 2, OPZ - część III zabudowa pkt. 28e

Czy Zamawiający zgodzi się na pojazd o ładowności min. 9 ton z tolerancją +/- 10%?”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na pojazd o ładowności min 9 ton z tolerancją +/- 10 % i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 63:

„Pytanie do § 8 ust. 3 i 4 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się na wpłatę zaliczki na podstawie pro formy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia faktury przez Wykonawcę w celu wypłaty zaliczki o jakiej mowa w § 8 wzoru umowy (zał. Nr 3 do SWZ). Zamawiający nie wyraża zgody na wystawienie faktury pro forma.

Pytanie nr 64:

„Pytanie do § 8 ust. 12 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się na e-faktury, które to zostałyby dostarczone na wskazany adres e-mail przez Zamawiającego?”.

Odpowiedź:

W załączniku nr 3 do SWZ (wzór umowy) w § 8 Zamawiający określił sposób wystawienia i przestania faktury w formie elektronicznej.

Pytanie nr 65:

„Pytanie do § 8 ust. 22 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający miał na myśli dokonanie odbioru pojazdu/wykonanie dostawy, a omyłkowo wskazał „odbior robót”?”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść „Projektu umowy” (zał. nr 3 do SWZ) w wyniku czego § 8 ust. 22 otrzymuje brzmienie:

„22. Wykonawca zapewnia finansowanie Przedmiotu Umowy w części niepokrytej udziałem własnym Zamawiającego na czas poprzedzający wypłatę środków z Promesy przyznanej w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, przy czym zapłata wynagrodzenia w całości nastąpi po wykonaniu Przedmiotu Umowy w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia dokonania odbioru dostawy przez Zamawiającego.”.

Pytanie nr 66:

„Zał. nr 2 Opis przedmiotu zamówienia, Sonda Paliwa

Pytanie: Z naszego doświadczenia rynkowego wynika, że z przyczyn technicznych montaż sondy paliwowej w pojazdach zasilanych CNG jest niemożliwy. Czy Zamawiający dopuszcza odczyt zużycia CNG z interfejsu CAN?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) w rozdziale IV „Wymagania dotyczące monitoringu pracy pojazdów (DOTYCZY WSZYSTKICH 3-ECH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA)” poprzez wykreślenie zapisów dotyczących sondy paliwa.

Jednocześnie dodaje się zapisy dotyczące poziomu paliwa w brzmieniu:

„POZIOM PALIWA:

1) Poziom paliwa w zbiorniku, winien być odczytywany za pośrednictwem szyny CAN i wyrażany w wartości % stopnia zapełnienia zbiornika. (gdzie 100% - oznacza pełny zbiornik a 0%- brak paliwa w zbiorniku) (...)”.

Pytanie nr 67:

„Część I: Zakup pojazdu jednokomorowego do odbioru i przewozu odpadów napędzanego silnikiem o niskiej emisji spalin (CNG). Pytanie nr 1 Pkt 18 - Siłowniki hydrauliczne płyty zagęszczającej umieszczone wewnątrz odwłoka zapewniające załadunek odpadów w każdej pozycji pracy. Czy Zamawiający dopuści siłowniki prasy zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka? Jest to lepsze rozwiązanie ze względu na fakt iż siłowniki są całkowicie odseparowane od odpadów.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy.

Zamawiający wprowadza treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części II dodając następujący zapis:

„18. Siłowniki hydrauliczne płyty zagęszczającej umieszczone wewnątrz lub na zewnątrz odwłoka, zapewniając załadunek odpadów w każdej pozycji prasy. Zamawiający dopuści w przypadku awarii, sterowanie płytą zagęszczającą przy użyciu dźwigni.”.

Pytanie nr 68:

„Pytanie nr 2 Pkt 22 Jeden rozdzielacz hydrauliczny do sterowania wszystkimi funkcjami zabudowy. Czy Zamawiający dopuści trzy rozdzielacze hydrauliczne do sterowania wszystkimi funkcjami zabudowy Rozdzielacze odpowiadają za poszczególne funkcje śmieciarki. W przypadku ewentualnej usterki np. urządzenia zasypowego, koszt naprawy jest o wiele niższy niż koszt wymiany całego jednego rozdzielacza hydraulicznego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania trzech osobnych rozdzielaczy hydrauliczny i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 69:

„Pytanie nr 3 Pkt 29. Wysokość od podłoża do krawędzi wrzutowej odwłoka max 1600mm przy zamkniętej klapie i max 1200 mm po otwarciu klapy oraz Pkt 15 - Składana kłapa odwłoka, umożliwiająca ręczne wrzucanie odpadów - po obniżeniu klapy, wysokość od ziemi max 1100mm. Czy Zamawiający oczekuje wysokość krawędzi od podłoża po otwarciu klapy max 1100 mm czy też max 1200mm. Prosimy o określenie jednego wiążącego parametru.”.

Odpowiedź:

Wiążącym parametrem jest wartość max 1400 mm.

Zamawiający wprowadza modyfikację treści SWZ w zakresie Opisu przedmiotu zamówienia dla Części I poprzez wykreślenie pkt 29.

Pytanie nr 70:

„Pytanie nr 4 Pkt 33, ppkt f) - Wykonawca załączy projekt warunków serwisu Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli w zapisie „projekt warunków serwisu”?”.

Odpowiedź:

Przez załączenie „projektu warunków serwisu”, zamawiający rozumie przekazanie na ręce zamawiającego szczegółów dotyczących serwisu, takich jak np. Czasookresy serwisu, warunki serwisu, lokalizacje najbliższych punktów serwisowych.

Pytanie nr 71:

„Część II: Zakup pojazdu jednokomorowego z ramieniem HDS do odbioru i przewozu odpadów napędzanego silnikiem o niskiej emisji spalin (CNG).

Pytanie nr 1 Czy Zamawiający dopuści siłowniki prasy zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy.

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części II dodając następujący zapis:

„18. Siłowniki hydrauliczne płyty zagęszczającej umieszczone wewnątrz lub na zewnątrz odwłoka, zapewniając załadunek odpadów w każdej pozycji prasy. Zamawiający dopuści w przypadku awarii, sterowanie płytą zagęszczającą przy użyciu dźwigni.”

Pytanie nr 72:

„Pytanie nr 2 Pkt 36. Możliwość wysunięcia płyty zgniatającej poza skrzynię ładunkową celem dokładnego oczyszczenia skrzyni. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z płytą wypychającą z wysuwem do krawędzi zabudowy? Płyta wypychająca w zabudowie, którą zamierzamy zaoferować jest tak skonstruowana, że nie ma potrzeby wysuwania jej za krawędź skrzyni ładunkowej aby oczyściła całkowicie zabudowę podczas rozładunku.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania z płytą wypychającą z wysuwem do krawędzi i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 73:

„Część III: Zakup pojazdu dwukomorowego do odbioru i przewozu odpadów napędzanego silnikiem o niskiej emisji spalin (CNG);

Pytanie nr 1 Pkt 7 - Pompa hydrauliczna o zmiennym wydatku i przepływie min. 130 l/min montowana bezpośrednio na PTO od silnika / na PTO od skrzyni biegów w pełni automatycznej przystosowanej do pracy ciągłej. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie pompy dwusekcyjnej o

wydatku dwóch sekcji 130 l/min? Nasze rozwiązanie rozdziela pracę poszczególnych funkcji w komorach zwiększając ich niezależność oraz płynność.”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) dla Części III poprzez wykreślenie pkt 7.

Pytanie nr 74:

„Pytanie nr 2 Pkt 15. Podwójny system sterowania hydrauliki prasy zagęszczającej. Cykl automatyczny oraz pojedynczy uruchamiany za pomocą wyłączników umieszczonych po obu stronach odwłoka i dodatkowo niezależny tryb uruchamiany za pomocą przycisków pozwalający na pracę prasy w przypadku awarii układu elektrycznego systemu pracy ciągłej lub pojedynczej. Czy Zamawiający nie popełnił omyłki w zapisie jak wyżej? W przypadku awarii systemu elektrycznego należy usunąć usterkę i przywrócić system do stanu poprawnego działania. Nie stosuje się dwóch równoległych systemów elektrycznych dla poszczególnych komór.”.

Odpowiedź:

Zamawiający stosując zapis w SWZ ma na celu umożliwienie pracy w systemie pojedynczym w przypadku awarii systemu automatycznego i odwrotnie. Takie rozwiązanie ma celu, umożliwienie dokończenia realizowanego zadania. Nie jest tu wymagane duplikowanie całego systemu elektrycznego dla poszczególnych komór.

Pytanie nr 75:

„Pytanie nr 3 Pkt 21. Dwa rozdzielacze hydrauliczne umieszczone wewnątrz odwłoka do sterowania wszystkimi funkcjami śmieciarki. Czy Zamawiający dopuści cztery rozdzielacze hydrauliczne, po dwa dla każdej komory, do sterowania wszystkimi funkcjami zabudowy? Rozdzielacze odpowiadają za poszczególne funkcje śmieciarki. W przypadku ewentualnej usterki np. urządzenia zasypowego, koszt naprawy jest o wiele niższy niż koszt wymiany całego jednego rozdzielacza hydraulicznego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści czterech rozdzielaczy hydraulicznych, po dwa dla każdej komory, do sterowania wszystkimi funkcjami zabudowy i podtrzymuje zapisy SWZ.

Przedmiotowe odpowiedzi są wiążące dla Wykonawcy i należy je uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Zamawiający zamieszcza nowy załącznik nr 2 do SWZ pod nazwą „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - śmieciarki - po zmianach”.

Zmianie ulega rozdział 14 ust. 14.1. oraz 14.2. SWZ, tj. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT. TERMIN OTWARCIA OFERT i otrzymują brzmienie:

„14.1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mosina/proceedings>, nie później niż do dnia 5 lipca 2023 r. do godziny 12:00. Za datę i godzinę złożenia oferty rozumie się datę i godzinę jej wpływu na Platformę zakupową, tj. datę i godzinę złożenia oferty wyświetloną na koncie Zamawiającego.

14.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 5 lipca 2023 r. o godzinie 12:15, na komputerze Zamawiającego, po odszyfrowaniu i pobraniu z Platformy zakupowej złożonych ofert. Po upływie

Strona 20 z 21

terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający za pośrednictwem Platformy zakupowej dokonuje czynności otwarcia ofert.”.

Zmianie ulega rozdział 12 ust. 12.1. SWZ, tj. **TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ** i otrzymuje brzmienie: „Wykonawca związany jest ofertą przez 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, tj. do dnia 2 października 2023 r.”.

Z up. Burmistrza
Adam Ejchorst
Zastępca Burmistrza