



## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 12 marca 2019 r.

WOPN-OG.6401.02.44.2019.KA

### DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Miasta Świnoujście z dnia 8 lutego 2019 r., znak sprawy: 7011.7.2016 JC (MT), przedłożonego w tut. urzędzie dnia 11 lutego 2019 r.,

### zmieniam

decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 09 lipca 2018 r. znak sprawy: WOPN-OG.6401.02.133.2018.KA w zakresie wydłużenia terminu ważności zezwolenia do dnia 31 marca 2020 r.

Pozostałe zapisy decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 09 lipca 2018 r. znak sprawy: WOPN-OG.6401.02.133.2018.KA pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 08 lutego 2019 r., znak sprawy: 7011.7.2016 JC (MT), przedłożonym w tut. urzędzie dnia 11 lutego 2019, Pan Rafał Łysiak, działając w imieniu Urzędu Miasta Świnoujście, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o zmianę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 09 lipca 2018 r. znak sprawy: WOPN-OG.6401.02.133.2018.KA, w zakresie: wydłużenia terminu ważności zezwolenia z 31 marca 2019 r. do dnia 31 marca 2020 r.

Działając na podstawie art. 61 § 1 i 4 oraz art. 10 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 20 lutego 2019 r. (znak: WOPN-OG.6401.02.44.2019.KA) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował stronę o wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. We wskazanym terminie Strona nie wniosła uwag do zebranej dokumentacji.

Uwzględniono zmianę wydłużenia terminu ważności zezwolenia, z uwagi na słuszny interes Strony.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W związku z powyższym należało orzec jak we wstępie.

### **Pouczenie**

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 i art. 129 §1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie czternastu dni od otrzymania decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W myśl art. 127a § 2 k.p.a z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Wydanie przedmiotowej decyzji było zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.).

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,  
Regionalny Konserwator Przyrody w Szczecinie  
Marcin Siedlecki

**Podpis jest prawidłowy**

Dokument podpisany przez  
Marcin Siedlecki, RDOS w  
Szczecinie

Data: 2019.03.12 13:26:08 CET

Otrzymuje:

Urząd Miasta Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście – e-PUAP.