



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Pełczyce, 12.07.2024 r.

RIP.271.6.2024

## WSZYSCY WYKONAWCY KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 255 pkt 6 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720), zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.: **„Zakup i dostawa sprzętu TIK, wyposażenia i pomocy dydaktycznych do szkół w ramach projektu „Pociąg do wysokiej jakości edukacji w Gminie Pełczyce”**

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 w związku z art. 459 ust. 1 pkt 1 oraz art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt. 1, 2, 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720) zwana dalej ustawą Pzp.

-Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych,

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

(...) 6) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

#### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W dniu 24.06.2024 r. odbyło się otwarcie ofert. W niniejszym postępowaniu ofertę złożyło piętnastu Wykonawców na różne części zamówienia. Podczas weryfikacji i badania ofert, okazało się, że występuje wada postępowania – Zamawiający nie zawarł w SWZ oświadczenia, **że zamawiany sprzęt komputerowy jest nabywany na potrzeby placówki, zgodnie z wymogami art. 83 ust.1 pkt 26 lit. a ustawy o VAT - co stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie - po złożeniu ofert.** Ww. wada powoduje, że zaoferowane ceny nie są porównywalne. Wobec powyższego zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w oparciu o art. 255 ust 6 ustawy Pzp.

Unieważnienie na podstawie art. 255 pkt. 6 Pzp stanowi, że Zamawiający powinien unieważnić postępowanie w sytuacji gdy stwierdzi, że jest ono obciążone wadliwością, która uniemożliwia mu zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. Przesłanki unieważnienia umowy zostały określone w art. 459 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Na podstawie art. 459 ust. 1 Pzp Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie zmiany umowy dokonanej z naruszeniem art. 454 i art. 455. W ocenie Zamawiającego w niniejszym postępowaniu mogłoby dojść do takiej sytuacji. Podczas weryfikacji i badania ofert, Zamawiający powziął wiadomość, że dokumentacja obciążona jest wadą. Wada ta wywołuje potrzebę zmiany dokumentacji – SWZ. Wada ta na obecnym etapie jest nieusuwalna i ma wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nieusunięcie błędu przez Zamawiającego na etapie



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Pomorze  
Zachodnie

postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SWZ stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy. Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie zostało podkreślone w orzecznictwie oraz doktrynie Prawa zamówień publicznych). Zamawiający po unieważnieniu postępowania, planuje ponownie przeprowadzić postępowanie przetargowe.

W imieniu Zamawiającego

Anna Kochanowicz – Burmistrz Pełczyc