

Miechów, dnia 25 kwietnia 2023 r.

/wszyscy uczestnicy postępowania/

Nr sprawy: 4/PN/2023 – Dostawa systemów informatycznych wraz z wdrożeniem.

W związku z wniesieniem pytań, Zamawiający przedstawia treść pytań i udziela pisemnych wyjaśnień, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

Pytanie 1 Na podstawie zapisów Załącznika nr 2 do SWZ „Opis przedmiotu Zamówienia, rozdział VI. WYMAGANIA OGÓLNE DLA SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH, wnosimy o przekazanie:

- Opisy techniczne interfejsów do systemu Bank krwi.
- Opisy techniczne interfejsów do systemu Medicall firmy MLS Software Sp. z o.o.
- Opisy techniczne interfejsów do systemu BTL Odczyt Holterów firmy BTL.
- Opisy techniczne interfejsów do systemu System Monako firmy ITAM System.

Odpowiedź 1:

- Bank krwi - Jak w OPZ
- MLS – W załączeniu Wycena Migracji
- BTL – W trakcie pozyskiwania. Komunikacja za pośrednictwem protokołu HL7
- Monako – Opis interfejsu w załączniku ODP_Załącznik_API_Monako.7z

Pytanie 2

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Elektroniczna Dokumentacja Medyczna (EDM) Repozytorium EDM pkt 4)

Pytanie: Jakiego formatu załączniki do dokumentów mają być obsługiwane przez wymagane oprogramowanie?

Odpowiedź 2: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o format PDF.

Pytanie 3

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Elektroniczna Dokumentacja Medyczna (EDM) Repozytorium EDM pkt 25)

Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje, że indeksy obrazów będą generowane do całej serii obrazów w PACS czy pojedynczych zdjęć dla badań np. TK lub MRI?

Odpowiedź 3: Zamawiający dopuszcza obydwa rozwiązania.

Pytanie 4

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Elektroniczna Dokumentacja Medyczna (EDM) Repozytorium EDM pkt 30)

Pytanie: W jakim formacie mają być udostępnione dokumenty przechowywane w repozytorium EDM dla pacjentów i ich opiekunów, podmiotom upoważnionym i w celu realizacji procesów diagnostyczno-terapeutycznych w ZOZ?

Odpowiedź 4: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o format PDF.

Pytanie 5

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Elektroniczna Dokumentacja Medyczna (EDM) Repozytorium EDM pkt 31)

Pytanie: Jakie rodzaje dokumentacji medycznej mają być wymieniane bezpośrednio pomiędzy jednostkami ochrony zdrowia?

Odpowiedź 5: Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 6

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Elektroniczna Dokumentacja Medyczna (EDM) Podpis cyfrowy pkt 7)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie pacjent ma uzyskać dostęp do systemu szpitalnego przez profil zaufany e-PUAP?

Odpowiedź 6: Zamawiający usuwa wymaganie

Pytanie 7

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Blok operacyjny pkt 12)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie system powinien zaktualizować terminarz dla pozostałych zaplanowanych zabiegów? Czy informacja o zmianie terminarza powinna być potwierdzona przez personel?

Odpowiedź 7: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 8

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Blok operacyjny pkt 13)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie Zamawiający wymaga modyfikacji danych pacjentów?

Odpowiedź 8: Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o dane osobowe pacjentów.

Pytanie 9

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Blok operacyjny pkt 16)

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym wpis do Księgi Bloku Operacyjnego będzie zrealizowany automatycznie po potwierdzeniu przyjęcia pacjenta?

Odpowiedź 9: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 10

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Blok operacyjny pkt 27)

Pytanie: Czy w strukturze Zamawiającego Oddział opieki pooperacyjnej funkcjonuje jako niezależna jednostka organizacyjna, czy działa w ramach istniejących jednostek, np. blok operacyjny lub Oddział intensywnej opieki medycznej?

Odpowiedź 10: Zamawiający wyjaśnia, iż niezależnie od aktualnej struktury kosztowej, system powinien posiadać określoną funkcjonalność.

Pytanie 11

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Blok operacyjny pkt 33)

Pytanie: Prosimy o wskazanie różnic między wymaganiem 29 i wymaganiem 33 w module Blok Operacyjny. Czym różni się w Państwa wymaganiu szablon wydruku od formularza dokumentacji medycznej?

Odpowiedź 11: Zgodnie z SIWZ. Profesjonalny Wykonawca powinien rozumieć różnicę pomiędzy szablonem wydruku, a formularzem dokumentacji medycznej.

Pytanie 12

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Żywnienie pozajelitowe

Pytanie: Czy Zamawiający wymaga aby moduł żywienia pozajelitowego pochodził od tego samego producenta co pozostałe moduły systemu? Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie innego producenta zintegrowane z pozostałymi modułami, będące zintegrowane z pozostałymi modułami?

Odpowiedź 12: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 13

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Farmakoterapia pkt 10)

Pytanie: W jakim zakresie moduł Farmakoterapii ma współpracować z kuchnią mleczną?

Odpowiedź 13: Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 14

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Medycyna pracy pkt 8)

Pytanie: Wnosimy o usunięcie zapisu lub modyfikację wymagania. W ocenie wykonawcy niedopuszczalne jest modyfikowanie bieżącym opisem wyników wykonanych w przeszłości.

Odpowiedź 14: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Intencją wymogu nie jest modyfikacja wyników wykonanych w przeszłości.

Pytanie 15

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Medycyna pracy pkt 15)

Pytanie: Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie działania wymaganej funkcji. Czy w określonym przypadku dopuszcza się zastosowanie uniwersalnego formularza skierowania jeśli zlecona usługa nie wymaga wprowadzenia parametrów wejściowych (planowania i rezerwacji).

Odpowiedź 15: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Wymaganie dotyczy odnotowania miejsca realizacji usług.

Pytanie 16

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Medycyna pracy pkt 22)

Pytanie: Czy pod skrótem IKP Zamawiający rozumie Internetowe Konto Pacjenta? Według wiedzy wykonawcy IKP nie gromadzi informacji o zgromadzonych środkach finansowych.

Odpowiedź 16: Zamawiający usuwa wymaganie (środki pacjenta na IKP).

Pytanie 17

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Zakażenia szpitalne pkt 22)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod skrótem RCH?

Odpowiedź 17: Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o Ruch Chorych.

Pytanie 18

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Zakażenia szpitalne pkt 29)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje listy rozpoznań dla których zakładana jest karta zakażenia w oparciu o słownik rozpoznań ICD-10?

Odpowiedź 18: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Zakażenia szpitalne pkt 30, pkt 31)

Pytanie: Prosimy o rozszerzenie opisu wymaganej funkcjonalności? Jakiej funkcjonalności wymaga Zamawiający w opisanych punktach.

Odpowiedź 19: Zamawiający usuwa wymagania w w/w zakresie (pkt 30 i pkt 31).

Pytanie 20

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Kalkulacja kosztów leczenia pkt 5)

Pytanie: Wnosimy o wskazanie wymaganych przez Zamawiającego wskaźników kosztowo-przychodowych.

Odpowiedź 20: Zamawiający wyjaśnia, iż wskaźniki zostaną przedstawione na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 21

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Kalkulacja kosztów leczenia pkt 10)

Pytanie: Wnosimy o usunięcie wymagania jako niespójnego z głównym założeniem systemu. Jeśli system ma być w pełni zintegrowany to w jakim celu wymagane jest porównanie ilości osobodni? Osobodni są bezpośrednio rejestrowane w systemie medycznym i w sposób automatyczny i spójny ich ilość powinna się znaleźć w systemie ERP. Czy Zamawiający przewiduje inny sposób ewidencji osobodni w systemach: medycznym i ERP?

Odpowiedź 21: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 22

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Portal obsługi pacjenta pkt 4)

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie z wymagania przeglądarki MS Internet Explorer. Według oficjalnych informacji firmy Microsoft, przeglądarka MS Internet Explorer przestała być wspierana od 15 czerwca 2022. Dalsze jej używanie naraża Zamawiającego na niebezpieczeństwo cyberataku.

Odpowiedź 22: Zamawiający modyfikuje zapis przez usunięcie wymagania w/w zakresie.

Pytanie 23

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Portal obsługi pacjenta E-Rejestracja pkt 6)

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie wymagania. W systemie ochrony zdrowia od 08.01.2021 wymagane są eSkierowania obsługiwane przez platformę P1 z którą opisywany system musi być zintegrowany.

Odpowiedź 23: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 24

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Wymagania techniczne Wymagania ogólne pkt 12)

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie wymagania lub szczegółowe wyjaśnienie opisanego wymagania. Niezrozumiałe jest wymaganie przeniesienia niezapisanych zmian bez utraty tych zmian. Jeśli dane nie zostaną zapisane to niemożliwa jest ich utrata.

Odpowiedź 24: Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 25

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Wymagania techniczne Wymagania ogólne pkt 14)

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie wymagania lub szczegółowe wyjaśnienie opisanego wymagania. W jakim celu wymagane jest łączenie grup adresatów?

Odpowiedź 25: ~~Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.~~

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 26

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Wymagania techniczne Baza Danych pkt 1)

Pytanie: Wnosimy o potwierdzenie, że wszystkie moduły opisane w punkcie 1 pracują pod kontrolą takiej samej bazy danych. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania opisane w punkcie 4 dotyczą wszystkich baz danych wymaganych dla wszystkich modułów. Prosimy o podanie przyczyn dla których Zamawiający wyłączył z wymagania określone, konkretne moduły. Czy Zamawiający dopuszcza inne wyjątki i wyłączenia dla modułów w zakresie stosowania jednorodnej bazy danych?

Odpowiedź 26: Zamawiający w wymaganiu wskazuje, że dopuszcza wyjątki w zakresie modułów specjalistycznych, które są przedmiotem zamówienia. Wykonawca w pytaniu nie precyzuje jakiego wyjątku oczekuje zatem wymaganie pozostaje bez zmian.

Pytanie 27

Dotyczy: X MINIMALNE WYMAGANIA Modernizacja systemu HIS Wymagania techniczne Baza Danych pkt 4)

Pytanie: Wnosimy o usunięcie wymagania w zakresie „Zamawiający nie może być ograniczony w przypadku koniecznej rozbudowy serwerów o nowe urządzenia zmieniające ilość rdzeni i procesorów oraz przestrzeni dyskowej. Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentu licencyjnego wystawionego przez producenta bazy potwierdzającego ten wymóg lub oświadczenia producenta bazy danych w celu potwierdzenia braku takiego ograniczenia”. Opisane wymaganie jednoznacznie wskazuje na jednego producenta bazy danych ograniczając konkurencję w procesie złożenia oferty. W OPZ w Rozdziale IV Systemy Używane w Szpitalu w tabeli Zamawiający wskazał kilka baz danych używanych dotychczas, z których kilka nie spełnia opisanych wymagań. Tym bardziej wnosimy o usunięcie zapisu jak na wstępie.

Odpowiedź 27: Zamawiający oczekuje aby bazy danych Oprogramowania Aplikacyjnego (HIS) przez cały okres jej użytkowania nie generowała żadnych kosztów dla Zamawiającego i w tym czasie Zamawiający posiadał nieograniczone prawo do bezpłatnych upgradów bazy danych jak również do jej nowych wersji. W celu potwierdzenia spełnienia tego wymagania Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentu licencyjnego

wystawionego przez producenta bazy potwierdzającego ten wymóg lub oświadczenia producenta bazy danych w celu potwierdzenia braku takiego ograniczenia.

Pytanie 28

Dotyczy: XI Warunki równoważności, Oddział, Obsługa rejestru pacjentów pkt 13)

Pytanie: Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie pojęcia „karty pomocnicze pacjenta”.

Odpowiedź 28: Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi załączniki z dokumentacją pacjenta.

Pytanie 29

Dotyczy: XI Warunki równoważności, Oddział, Przyjęcie pacjenta na oddział pkt 4)

Pytanie: Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym numer księgi oddziałowej jest nadawany tylko automatycznie aby zapewnić spójność danych.

Odpowiedź 29: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 30

Dotyczy: XI Warunki równoważności, Oddział, Pobyt pacjenta na oddziale pkt 20)

Pytanie: Wnosimy o zmianę wymagania i weryfikację wyznaczenia grupy JGP dla każdego pacjenta odrębnie z możliwością optymalizacji wyznaczonej grupy i automatyczna odpowiedź grupy najlepiej punktowanej. Funkcjonalność taka jest dla szpitala bardziej korzystna ze względów ekonomicznych.

Odpowiedź 30: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 31

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §1 ust. 4 o treści:

Zamawiający wymaga dostosowania systemu do wymiany informacji z systemami centralnymi projektowanymi w ramach Ustawy o Systemie Informacji w Ochronie Zdrowia w zakresie nowych rodzajów dokumentów podlegających gromadzeniu i wymianie danych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów elektronicznej dokumentacji medycznej.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dostosowanie ma nastąpić w stosunku do stanu istniejącego na dzień zawarcia Umowy. Przyjęcie przeciwnej tezy powoduje, że przedmiot zamówienia nie jest w pełni dookreślony – Wykonawca nie ma możliwości skalkulowania przyszłej pracochłonności związanej z dostosowaniem, albowiem treść i zakres przyszłych regulacji z tym obszaru z natury rzeczy nie jest znany w dacie zawarcia umowy.

Odpowiedź 31: Zamawiający wskazuje, że dostosowanie systemu i jego zgodność z przepisami prawa dotyczy funkcjonalności i licencji dostarczonych w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i mają one objąć nowe wersje i aktualizacje wyłącznie w zakresie funkcjonalnym systemu opisanym w OPZ.

Pytanie 32

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §1 ust. 5 o treści:

Dostawa systemów informatycznych, obejmuje dostarczenie kodów licencyjnych lub nośników z programami ze wszelkimi kodami/instrukcjami, które umożliwią jego legalne i poprawne zainstalowanie oraz funkcjonowanie dla wszystkich zakupionych licencji.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przepisie mowa jest o kodach w rozumieniu kodów (hasła) dostępu do systemu, natomiast Wykonawca nie jest zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu jakichkolwiek kodów źródłowych systemu.

Odpowiedź 32: Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje udostępnienia kodów źródłowych do Oprogramowania Aplikacyjnego (HIS).

Pytanie 33

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §2 ust. 3 o treści:

Harmonogram realizacji zatwierdzany jest przez Zamawiającego w ciągu 7 dni roboczych od jego przedłożenia przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem, że Zamawiający może zgłosić zmiany w Harmonogramie. Wykonawca wprowadza zmiany w ciągu 2 dni roboczych od ich zgłoszenia przez Zamawiającego.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach zgłoszonych zmian może żądać wyłącznie przywrócenia treści harmonogramu do stanu zgodnego z Umową, Wykonawca nie jest obowiązany do wprowadzenia zmian jeśli harmonogram pozostaje zgodny z umową. W szczególności Zamawiający nie może w drodze zgłaszania zmian skracać terminów określonych w harmonogramie. Przyjęcie przeciwnej tezy prowadziłoby w praktyce do wprowadzenia zmian do umowy, w zakresie nieprzewidywanym w pzp.

Odpowiedź 33: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 34

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §5 ust. 4 o treści:

Wszelkie materiały przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego stanowią własność Zamawiającego i nie mogą być kopiowane, ani rozpowszechniane bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z winy Wykonawcy.

Pytanie: Wykonawca wskazuje, że sankcja odstąpienia za powyższe uchybienie jest sankcją nadmiarową biorąc pod uwagę skutki odstąpienia. Wykonawca wnosi zatem o zmianę przepisu, względnie potwierdzenie, że wykonanie tego uprawnienia nastąpi po uprzednim wezwaniu do usunięcia naruszeń pod rygorem odstąpienia oraz bezskutecznym upływem terminu określonego w wezwaniu.

Odpowiedź 34: Zamawiający potwierdza, że wykonanie uprawnienia §5 ust. 4 Załącznika nr 4 Wzór Umowy może nastąpić po uprzednim wezwaniu do usunięcia naruszeń pod rygorem odstąpienia oraz bezskutecznym upływem terminu określonego w wezwaniu.

Pytanie 35

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §5 ust. 6 o treści:

Miejscem realizacji przedmiotu umowy jest siedziba Zamawiającego.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że czynności nie wymagające osobistego przedstawiciela Wykonawcy w siedzibie Zamawiającego mogą być wykonywane w sposób zdalny; w szczególności Zamawiający zapewni dostęp do systemu za pośrednictwem łącz zdalnych celem wykonania prac konfiguracyjnych, serwisowych w drodze zdalnej.

Odpowiedź 35: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza świadczenia usług wdrożeniowych poprzez połączenie zdalne i umożliwi Wykonawcy instalację narzędzi do szyfrowanego połączenia.

Pytanie 36

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §5 ust. 16 o treści:

Wykonawca umożliwi Zamawiającemu lub podmiotom przez niego upoważnionym przeprowadzenie kontroli i realizację nadzoru nad wykonaniem prac po stronie Wykonawcy, a także na żądanie udzielać będzie informacji o przebiegu wykonania Umowy i odnosić się do przekazanych uwag i zaleceń.

Pytanie: Czy Zamawiający zapewni poufność dostępu do informacji przez podmiot kontrolujący; Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że za ewentualne naruszenie poufności informacji przez podmiot kontrolujący będzie ponosił odpowiedzialność zamawiający.

Odpowiedź 36: Zamawiający zapewni, że osoby trzecie będą posiadały pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego oraz zobowiązane będą do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Pytanie 37

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §5 ust. 17 o treści:

W trakcie trwania umowy Wykonawca będzie przedstawiał do kontroli Zamawiającemu aktualne wyniki prowadzonych prac, w comiesięcznych sprawozdaniach wyrażone w formie pisemnej wg wzoru Zamawiającego, przesyłane emailiem.

Pytanie: Wykonawca wnosi o określenie wzorca sprawozdania w ramach dokumentacji przetargowej lub zmianę przepisu poprzez dopuszczenie stosowania wzorca sprawozdań określonego przez Wykonawcę – w przeciwnym razie treść stosunku prawnego będzie bowiem kształtowana w części po zawarciu umowy, co w ocenie Wykonawcy jest niedopuszczalne.

Odpowiedź 37: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 38

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §7 ust. 5 – 8 o treści:

Jeżeli w toku czynności kontrolnych stwierdzone zostanie, że przekazany przedmiot umowy jest niezgodny z zapisami zawartymi w Umowie lub w OPZ, Wykonawca zobowiązany jest do poprawy przedmiotu umowy i ponownego oddania go do kontroli w terminie do 7 dni. Ust. 3 oraz ust. 4 mają odpowiednie zastosowanie.

Brak usunięcia usterek w ww. terminie skutkować będzie naliczeniem kar umownych, o których mowa w §11 ust. 2 pkt 2 oraz stanowić może podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, w terminie 30 dni od zaistnienia naruszenia.

Dostawy niepełne lub niezgodne ze SWZ traktowane są jako pozostawanie przez Wykonawcę w zwłóce.

Data podpisania protokołu odbioru stanowi datę wykonania i odbioru przedmiotu umowy.

oraz odnośnie §3 ust. 2 o treści:

Za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się datę podpisania protokołu odbioru.

Pytanie:

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku usunięcia usterek w wyznaczonych terminach Zamawiający uzna prace za wykonane w dacie pierwotnego zgłoszenia do odbioru.

2. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedmiotem weryfikacji po w ramach ponownej kontroli – po usunięciu usterek, jej przedmiotem będzie wyłącznie zaadresowanie zastrzeżeń uprzednio zgłoszonych, a Zamawiający nie będzie zgłaszał zastrzeżeń do obszarów co do których uprzednio zastrzeżeń nie zgłaszał. Wykonawca wskazuje, że przeciwne rozumienie przepisów prowadzi do tzw. kaskadowych odbiorów, które tworzą nierynkowe i niemożliwe do oszacowania ryzyka po stronie Wykonawcy.

3. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odbiór Etapu lub całości zamówienia zostanie dokonany najpóźniej z chwilą przystąpienia przez Zamawiającego do produkcyjnego wykorzystania odpowiedni Etapu lub systemu. Przystąpienie do wykorzystania systemu w ramach działalności operacyjnej jednostki oznacza jego faktyczny odbiór, albowiem stanowi potwierdzenie, że system nie ma wad które uniemożliwiają jego wykorzystanie i tym samym pozwoli na uruchomienie opieki gwarancyjnej.

4. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że brak stanowiska Zamawiającego co do zgłoszonych prac w terminach określonych w §7 ust. 2 jest równoznaczny z odbiorem.

5. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie procedury odbiorowej, w szczególności sposób następujący:

Po zgłoszeniu do odbioru Zamawiający:

1. dokona odbioru bez uwag,

2. dokona odbioru z uwagami – jeśli przedłożony do zatwierdzenia przedmiot odbioru jest niezgodny z treścią umowy, a przedmiot niezgodności nie jest istotny i nie uniemożliwia dalszego postępu prac lub

wykorzystywania Systemu lub jego części będącej przedmiotem odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem; Wykonawca zobowiązany jest usunąć niezgodności niezwłocznie, w terminie ustalonym pomiędzy Stronami w protokole,

3. może odmówić odbioru – jeśli przedłożony do zatwierdzenia przedmiot odbioru jest niezgodny z treścią umowy a przedmiot niezgodności jest istotny tj. uniemożliwia dalszy postęp prac lub wykorzystanie Systemu lub jego części będącej przedmiotem odbioru zgodnie z przeznaczeniem. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest usunąć niezgodności w terminie uzgodnionym z Zamawiającym oznaczonym w odmowie odbioru. W przypadku odmowy odbioru, Wykonawca ponownie dokona zgłoszenia do odbioru po usunięciu niezgodności wyszczególnionych w odmowie odbioru. Przedmiotem weryfikacji w ramach ponownego zgłoszenia do odbioru jest usunięcie nieprawidłowości uprzednio zgłoszonych oraz uwagi będące następstwem wystąpienia niezgodności, które powstały w procesie usuwania poprzednio wskazanych niezgodności.

Wykonawca wskazuje, że dotychczasowe brzmienie postanowień umowy sugeruje, że Zamawiając może wstrzymać się z odbiorem, a zarazem z rozliczeniem wykonanych prac jeśli te budzą jakiegokolwiek niezgodności (niezależnie od ich wagi, wpływu na możliwości wykorzystania wykonanych prac). Takie rozwiązanie jest sprzeczne z istotą umowy o dzieło i niezgodne z przepisami prawa.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem i doktryną podstawą odmowy odbioru mogą być wyłącznie wady istotne, natomiast w przypadku wad nieistotnych, Wykonawca dokona ich usunięcia w terminie ustalonym z Zamawiającym, jednakże ponowny odbiór w takich warunkach nie jest uzasadniony. Wykonawca wskazuje, że odmowę dokonania odbioru na gruncie art. 643 k.c. może uzasadniać wyłącznie istnienie wad o charakterze istotnym, nie zaś jak to zostało określone w przepisie istnienie jakichkolwiek wad – niezależnie od ich wagi. Pogląd ten jest powszechnie przyjęty w doktrynie, jak i w orzecznictwie - podstawą do odmowy odbioru dzieła przez zamawiającego może być wyłącznie jego oddanie przez wykonawcę z wadą istotną, tj. wadą: „czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się w sposób wyraźny umowie (...)” . W sytuacji, w której zaoferowane dzieło wykazuje jedynie wady o charakterze nieistotnym, to jego oddanie

zamawiającemu przez wykonawcę sprawia, że wymagalna staje się wierzytelność wykonawcy z tytułu wynagrodzenia, a samemu zamawiającemu przysługują w tej sytuacji uprawnienia z tytułu rękojmi, z których powinien on skorzystać. Uprawnienia z tytułu rękojmi przysługujące zamawiającemu w tej sytuacji wynikają także z przepisu art. 638 § 1 k.c. Jeżeli zatem dzieło ma wady, ale nie dyskwalifikują one dzieła co do jego istoty, to wówczas następuje wydanie (oddanie) dzieła, zgodnie z umową (art. 627 KC), ze skutkami prawnymi, o jakich mowa w szczególności w art. 642, 643 i 646 KC, z tym, że dla zamawiającego otwierają się uprawnienia wynikające z rękojmi za wady dzieła. Przy ocenie stopnia „istotności” wad, należy także wziąć pod uwagę specyfikę przedmiotu umowy, który stanowiło oprogramowanie informatyczne wdrażane i konfigurowane dla potrzeb Zamawiającego. Występowanie zwykłych wad związanych z użytkowaniem systemu jest wpisane w specyfikę tego rodzaju przedmiotu i w żadnym stopniu nie może uzasadniać odmowy ich od odbioru czy też odstąpienia. Przejawem tej specyfiki jest choćby fakt zawierania w umowach wdrożeniowych (w tym także Umowy objętej niniejszym postępowaniem) postanowień normujących obsługę gwarancyjną/serwisową oprogramowania w sposób autonomiczny względem przepisów dotyczących rękojmi za wady. Trafnie na powyższą specyfikę wskazał m.in.: Sąd Apelacyjny w Poznaniu - I Wydział Cywilny z dnia 15 grudnia 2010 r. sygn. akt I ACa 788/10 „Występowanie błędów w programach informatycznych jest sytuacją normalną w toku procesu wdrożeniowego i trudno oczekiwać bezbłędnego działania prototypowego systemu w sytuacji ciągłego wprowadzania do niego zmian, bowiem każda zmiana oprogramowania wprowadza ryzyko ujawnienia się nowych błędów. Fakt występowania błędów podczas przeprowadzania testów akceptacyjnych nie może być uznany za wadliwe wykonywanie dzieła - oprogramowania komputerowego, zwłaszcza zaś w sytuacji, gdy zamawiający stale wprowadza zmiany do tego oprogramowania”.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o możliwie szerokie i jednoznaczne wyjaśnienie wątpliwości dotyczących zapisów SWZ.

6. W związku z tym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że usterki uzasadniające odmowę odbioru obejmują wyłącznie usterki rozumiane jako wady istotne w przedmiocie odbioru, a zgłoszenie jakichkolwiek zastrzeżeń nie może być podstawą do wstrzymania rozliczenia, szczególnie jeśli Zamawiający przystąpił do korzystania z przedmiotu zamówienia. W przypadku zgłoszenia wad innego rodzaju – wad nieistotnych, strony zawrą je w protokole odbioru, a Wykonawca będzie obowiązany je usunąć w terminie ustalonym, jednakże powyższe nie wstrzymuje odbioru ani rozliczenia pomiędzy stronami.

7. Wykonawca wnosi o usunięcia zapisu stanowiącego, że termin wykonania umowy stanowi datę odbioru. Wykonawca wskazuje, że odbiór jest czynnością leżącą po stronie Zamawiającego, na które czas trwania Wykonawca nie ma żadnego wpływu. Czynności Wykonawcy kończą się z chwilą zgłoszenia do odbioru – ponieważ to w tej dacie Wykonawca deklaruje wykonanie zamówienia. Odbiór służy weryfikacji wykonania przedmiotu zamówienia, a zatem na dzień przystąpienia do czynności odbiorowych zamówienia powinno z natury rzeczy być już wykonane. Tym samym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna zamówienia za wykonane w terminie jeśli zgłoszenie do odbioru w wyniku którego nastąpi odbiór nastąpi w terminie. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że czas weryfikacji przedmiotu umowy po stronie Zamawiającego nie będzie wliczany w poczet opóźnienia, za które Wykonawca odpowiada pod sankcją kary umownej i nie będzie stanowiło podstawy do żądania odszkodowania.

8. Wykonawca wnosi o usunięcie sankcji odstąpienia na wypadek jednokrotnego usunięcia usterek – brak usunięcia usterek, rozumianych jako wada istotna może uzasadniać ponowienie procedury odbioru, natomiast sankcja w postaci odstąpienia jest nadmiarowa biorąc pod uwagę skutki odstąpienia od umowy.

Odpowiedź 38:

1. Zamawiający informuje, że data podpisania protokołu odbioru stanowi datę wykonania i odbioru przedmiotu umowy. Dostawy niepełne lub niezgodne ze SWZ traktowane są jako pozostawanie przez Wykonawcę w zwłoce.

2. Przedmiot zamówienia musi być zgodny z wymaganiami OPZ i ofertą wykonawcy. Dostawy niepełne lub niezgodne ze SWZ traktowane są jako pozostawanie przez Wykonawcę w zwłoce.

3. Zamawiający informuje, że pozytywny wynik kontroli jest podstawą podpisania protokołu odbioru i uruchomieniem opieki gwarancyjnej.

4. Zamawiający potwierdza.

5. Uwagi do przedmiotu odbioru będą oznaczały brak realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i ofertą wykonawcy. Dostawy niepełne lub niezgodne ze SWZ traktowane są jako pozostawanie przez Wykonawcę w zwłoce. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany umowy w tym zakresie.

6. Zamawiający oczekuje przedmiotu dostawy, zgodnego z wymaganiami przedmiotu zamówienia .

7. Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy Załącznika nr 4 Wzór Umowy w wyżej wskazanym zakresie pozostają bez zmian.

8. Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy Załącznika nr 4 Wzór Umowy w wyżej wskazanym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 39

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §9 ust. 6 o treści:

Błąd krytyczny - zdarzenie, w którym uszkodzeniu uległ jeden (lub więcej) element/moduł systemu, ograniczający/e wydajność lub funkcjonalność systemu i uniemożliwiający/e Zamawiającemu na korzystanie z oprogramowania zgodnie z jego specyfikacją techniczną/instrukcją użytkownika.

Błąd zwykły - zdarzenie, w którym uszkodzeniu uległ jeden (lub więcej) element/moduł systemu, nie wpływający/e na funkcjonalność i wydajność systemu, ale niezgodny ze stanem określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz Zestawieniu Oferowanych Rozwiązań, będących załącznikiem do Umowy.

Pytanie: Wykonawca wnosi o modyfikację definicji błędu krytycznego, w ten sposób, że jej zakres dotyczy wyłącznie błędów uniemożliwiających Zamawiającemu na realizację kluczowych procesów albo podstawowych funkcjonalności. W ocenie Wykonawca definicja w obecnym kształcie jest zbyt rozległa, a tym samym utrudnia rozróżnienie między błędem krytycznym, błędem zwykłym.

Odpowiedź 39: Zamawiający modyfikuje postanowienia Załącznika nr 4 Wzór Umowy w zakresie zapisów § 9 ust. 6.

Pytanie 40

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §10 ust. 2 pkt 3) o treści:

dokonywanie modyfikacji związanych z dostosowaniem oprogramowania do wymagań Zamawiającego, z zastrzeżeniem postanowienia zawartego w ust. 5;

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższe uprawnienie obejmuje wyłącznie modyfikację za pośrednictwem wbudowanych mechanizmów integracyjnych i konfiguracyjnych, bez prawa do ingerencji w kod źródłowy.

Odpowiedź 40: Zamawiający modyfikuje postanowienia Załącznika nr 4 Wzór Umowy w zakresie zapisów § 10 ust. 2 pkt 3).

Pytanie 41

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §10 ust. 4 pkt 1) o treści:

w zakresie dopuszczonym prawem Wykonawca podejmie obronę Zamawiającego w przypadku zgłoszenia przez osobę trzecią przeciwko Zamawiającemu roszczenia z tytułu naruszenia przez utwory dostarczone na podstawie Umowy chronionego know-how, patentów, praw ochronnych do wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, topografii układów scalonych, znaku towarowego lub tajemnicy przedsiębiorstwa bądź praw autorskich. Jeżeli osoba trzecia wystąpi wobec Zamawiającego z roszczeniem opartym na zarzucie, iż korzystanie z jakichkolwiek elementów utworów stanowiących przedmiot umowy narusza jej prawa, Zamawiający niezwłocznie poinformuje o tym fakcie Wykonawcę i podejmie działania mające na celu zażegnanie sporu. W przypadku skierowania jakichkolwiek roszczeń osób trzecich przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do toczących postępowań i pokryć wszelkie powstałe z tego tytułu koszty. W szczególności, w przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu, powództwa z tytułu naruszenia praw wymienionych wyżej, Wykonawca wstąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości wystąpi z interwencją uboczną po stronie pozwanej oraz pokryje wszelkie z tym związane koszty oraz odszkodowania, w tym potwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu koszty obsługi prawnej zasądzone od Zamawiającego.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że skorzystania powyższych uprawnień jest warunkowane tym, że Zamawiający bez pisemnej zgody Wykonawcy nie uzna roszczenia, ani nie zawrze ugody z osobą zgłaszającą to roszczenia oraz umożliwi Wykonawcy przystąpienie do postępowania lub zajęcie stanowiska w jego toku w najszerszym zakresie przewidzianym dla danej procedury.

Odpowiedź 41: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 42

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Odnośnie §11 ust. 2 o treści:

Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto określonego §8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;
- 2) za nieterminowe usunięcie wad/błędów/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie trwania gwarancji w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;
- 3) za niezgodne z umową świadczenie usługi serwisowej świadczonej w okresie gwarancji w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §8 ust. 1 za każdą nieprawidłową reakcję określoną w §9 ust.5;
- 4) z tytułu odstąpienia od umowy z powodu nieusunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 1;
- 5) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn występujących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 1.

Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę algorytmu naliczania kar umownych poprzez odesłanie w zakresie podstawy do wartości netto, a nie wartości brutto, bowiem od kar umownych nie jest wymagany podatek VAT.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kary umowne zastrzeżone są wyłącznie za dni robocze zwłoki – Wykonawca wskazuje, że opóźnienie przypadające na okres, w którym Zamawiający nie korzysta z systemu nie wiąże się z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego, co więcej Zamawiający w tym okresie nie może zapewnić współdziałania niezbędnego do obsługi zgłoszeń.

Wykonawca wnosi o istotne obniżenie kar umownych – Wykonawca wskazuje, że kary w dotychczasowej wysokości wykraczają poza standard rynkowy i rodzą po stronie Wykonawcy ponadstandardowe ryzyko oraz uzasadniają zarzut ich rażącego wygórowania.

Wykonawca wnosi, że kara umowna nie jest naliczana za okres weryfikacji prac zgłoszonych do odbioru oraz że termin nie biegnie w okresie oczekiwania na przekazanie przez Zamawiającego informacji lub dostępnych dla obsługi zgłoszenia.

Oдноśnie kar zastrzeżonych w pkt 2) czy Zamawiający dopuszcza zróżnicowanie wysokości kary w zależności od kategorii zgłoszonej wady (usterki) i zastrzeżenie kary umownej w wysokości określonej w przepisie wyłącznie dla zwłokę w usunięcia wady o najwyższej kategorii zgłoszenia – błędu krytycznego. Wykonawca wskazuje, że stopień uszczerbku w interesach Zamawiającego jest silnie uzależniony od wagi wady – jej wpływu na funkcjonowanie Systemu. Zastrzeżenie jednolitej kary dla zwłoki w usunięcia wszelkich wad, także tych o mniejszej wadze, czyni zastrzeżoną karę rażąco wygórowaną, jako nie korelującą ze stopniem naruszenia interesów Zamawiającego.

Względnie Wykonawca wnosi o skorygowanie zapisu poprzez zastrzeżenie kar w odpowiedniej niższej wysokości w przypadku błędu innego niż błąd krytyczny.

Oдноśnie kary oznaczonej w punkcie 3) Wykonawca wnosi o jej wykreślenie – niezgodne z umową świadczenie usług serwisowych może przejawiać się przede wszystkim z braku usunięcia stwierdzonego błędu w terminie, o którym mowa w punkcie 2), a zatem naruszenie jest już sankcjonowane – jednocześnie za niedopuszczalne należy uznać zastrzeżenie dwóch sankcji umownych za to samo naruszenie. Względnie Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czego dotyczy kara oraz zastrzeżenie, że nie podlega ono kumulacji z karą zastrzeżoną w punkcie 2).

Odpowiedź 42: 1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu naliczania kar umownych.

2. Zgodnie z zapisami SWZ.

3. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

4. Zamawiający informuje, że data podpisania protokołu odbioru stanowi datę wykonania i odbioru przedmiotu umowy.

5. Zamawiający nie dopuszcza zróżnicowanie wysokości kary w zależności od kategorii zgłoszonej wady

Pozostałe zapisy Załącznika nr 4 Wzór Umowy pozostają bez zmian (Zamawiający nie wyraża zgody).

Pytanie 43

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Oдноśnie §11 ust. 4 o treści:

Łączna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 2, nie przekroczy kwoty stanowiącej 30% wartości Umowy brutto określonej w §8 ust.1.

Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez obniżenie łącznego progu odpowiedzialności do rynkowego poziomu 20% wartości umowy. Jednocześnie wykonawca wnosi o redukcje ograniczenia do kwoty netto, albowiem kara umowna nie jest objęta podatkiem VAT.

Odpowiedź 43: Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy Załącznika nr 4 Wzór Umowy w wyżej wskazanym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 44

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ WZÓR UMOWY Oдноśnie §12 ust. 1 pkt 2) o treści:

w przypadku powtarzającego się naruszenia postanowień niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem, że odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do

realizowania Umowy zgodnie z zawartymi w Umowie postanowieniami, w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.

Pytanie: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy wskazany w przepisie termin jest terminem na usunięcie naruszeń czy na skorzystania z prawa odstąpienia, a w przypadku gdy termin ten jest terminem na skorzystania z prawa odstąpienia, Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że termin na usunięcie naruszeń również jest nie krótszy niż 30 dni od dnia doręczenia wezwana. Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że wezwania zostanie wystosowane pod rygorem odstąpienia od umowy.

Wykonawca wnosi o uregulowanie skutków odstąpienia w sposób szczególny. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, że odstąpieniu od umowy wywołuje skutki ex nunc tj. wyłącznie na przyszłość. Określenie skutków odstąpienia na zasadach ogólnych nie przystaje do charakteru prawnego świadczeń wykonywanych przez Wykonawcę, polegających przede wszystkim na pracach wdrożeniowych, które to ze swej natury nie mogą zostać zwrócone przez Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że Wykonawcy przysługuje wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy. Przyjęcie przeciwnych założeń zmusza Wykonawcę do akceptacji niestandardowych ryzyk i ma znaczący wpływ na cenę ofertową.

Odpowiedź 44: Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy Załącznika nr 4 Wzór Umowy w wyżej wskazanym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 45

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ „Opis przedmiotu Zamówienia”, rozdział VIII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRÓBKII „Zamawiający samodzielnie będzie oceniał próbkę na podstawie zainstalowanego oprogramowania oraz zainstalowanych filmów instruktarzowych”.

Pytanie: Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że Szpitalny System Informatyczny jest bardzo rozbudowanym i skomplikowanym rozwiązaniem. System obsługuje również bardzo rozbudowane procesy działające w szpitalu. Obsługa każdego systemu, również tego który jest przedmiotem zamówienia wymaga szczegółowego przeszkolenia personelu do jego obsługi. Z perspektywy Wykonawcy ocena czy określona funkcja spełnia lub nie spełnia opisanych oczekiwań może być bez takiego przeszkolenia w znacznym stopniu zaburzona.

Wnosimy o zmianę wymagania dotyczącego próbki. Wnosimy o ocenę próbki na podstawie jej prezentacji i wyjaśnień obligatoryjnie realizowanej przez Wykonawcę na dostarczonym z dokumentacją zestawie.

Odpowiedź 45: Na potwierdzenie że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania należy dostarczyć przedmiotowy środek dowodowy w postaci próbki zgodnej z wymaganiami rozdział VIII OPZ. Zgodnie z art.107 Pzp, przedmiotowe środki dowodowe wykonawca składa wraz z ofertą.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. W przypadku wezwania wykonawcy do wyjaśnień, badanie próbki wg tych samych scenariuszy, odbędzie się w siedzibie Zamawiającego z wykorzystaniem wirtualnej maszyny zestawu demonstracyjnego dostarczonego przez wykonawcę, z zainstalowanym systemem operacyjnym i oprogramowaniem wraz z przykładowymi danymi znajdującymi się na dysku przenośnym, dostarczonym przez wykonawcę i podłączonym do komputera, zgodnie z rozdział VIII OPZ.

Pytanie 46

Dotyczy: XII Badanie próbki Modernizacja systemu HIS pkt 4)

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie z wymagania prowadzenia zapisów w zakresie: trybu zabiegu. ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ZDROWIA1) z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania opublikowanym w Dzienniku Ustaw z dnia 14 kwietnia 2020 roku pozycja 666 w § 30. Wykaz bloku operacyjnego albo sali operacyjnej nie zawiera informacji o trybie zabiegu.

Odpowiedź 46: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 47

Dotyczy: XII Badanie próbki Portal pacjenta pkt 9)

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie z wymagania funkcji odpowiedzialnej za zamawianie i wystawianie recept w portalu pacjenta. Funkcja zamawiania i obsługi eRecept jest realizowana przez ogólnopolski system IKP na platformie P1.

Odpowiedź 47: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 48

Pytanie 47.

Dotyczy: XII Badanie próbki Oddział pkt 14)

Pytanie: Wnosimy o zmianę wymagania i weryfikację wyznaczenia grupy JGP dla każdego pacjenta odrębnie z możliwością optymalizacji wyznaczonej grupy i automatyczna odpowiedź grupy najlepiej punktowanej. Funkcjonalność taka jest dla szpitala bardziej korzystna ze względów ekonomicznych.

Odpowiedź 48: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 49

Dotyczy: SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ogłoszonym na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), pod nazwą: „Dostawa systemów informatycznych wraz z wdrożeniem” realizowanym w ramach projektu „Małopolski System Informacji Medycznej (MSIM)” Nr referencyjny 4/PN/2023 Pytanie: Po weryfikacji dokumentacji przetargowej informujemy, że nie została do niej dołączona umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych. Wnosimy o przekazanie wzoru takiej umowy do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź 49: Zamawiający dołącza do dokumentacji wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 50

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ Opis przedmiotu Zamówienia” Rozdział VI Wymagania ogólne dla systemów informatycznych

„Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy jest ich weryfikacja oraz uwzględnienie wszystkich kosztów związanych z integracją z wymienionymi w SWZ systemami”.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Wykonawca ma uwzględnić koszty integracji generowane przez ewentualne prace leżące po stronie oferowanego oprogramowania a koszty leżące po stronie dostawców używanych przez Zamawiającego systemów, ponosi Zamawiający. Chcemy w tym miejscu podkreślić, że Zamawiający wymaga integracji z systemami, których producenci są potencjalnymi konkurentami Wykonawcy w tym postępowaniu. Przeniesienie tych kosztów na Wykonawcę negatywnie wpłynie na możliwość złożenia konkurencyjnej oferty w przedmiotowym zamówieniu.

Odpowiedź 50: Zamawiający nie przewiduje pośredniczenia w rozmowach z firmami trzecimi dotyczącymi integracji z ich systemami. Koszty integracji są częścią kosztu oferty składanej przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w ofercie pełny koszt wykonania integracji w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego opisy integracji uwzględniający również, o ile będzie to konieczne, zakup niezbędnych do integracji licencji. Ustalenie kosztów integracji z Oprogramowaniem Zamawiającego jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 51

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ Opis przedmiotu Zamówienia” Rozdział XVII Instalacja i uruchomienie, 2 Migracja danych pkt 2)

„Obecnie wykorzystywana baza danych jest bazą transakcyjną zgodną ze standardem SQL. Na etapie realizacji, Zamawiający udostępni Wykonawcy opis zawartości poszczególnych tabel.”.

Pytanie: Wnosimy o udostępnienie wykonawcy Opisu zawartości poszczególnych tabel na etapie przygotowania oferty. Proces migracji danych jest procesem bardzo skomplikowanym i generującym duże koszty. Zamawiający nie może ograniczać możliwości przygotowania konkurencyjnej oferty przez wykonawcę.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o możliwie szerokie i jednoznaczne wyjaśnienie wątpliwości dotyczących zapisów SWZ.

Odpowiedź 51: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Profesjonalny Wykonawca powinien orientować się jakie dane są przetwarzane w systemach szpitalnych.

Podpis elektroniczny