

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dotyczy postępowania na: „Zaprojektowanie i realizacja adaptacji hali nr VII dla celów produkcyjnych i montażu pieca hutniczego”.

1. Zwracamy się z pytaniem o to czy była robiona geologia w hali, jeśli tak to proszę o udostępnienie wyników badań w celu wykonania fundamentu pod piec.
 - **Zamawiający informuje, że wykonywana była ekspertyza stanu technicznego istniejących belek podsuwnicowych oraz posadzki w budynku istniejącym pod kątem planowanego montażu nowych urządzeń i suwnicy. Dodatkowo posiadamy opinię geotechniczną ze wstępnego rozpoznania warunków gruntowo-wodnych. Zamawiający w załączeniu przekazuje przedmiotowe dokumenty.**
2. Czy jest projekt fundamentu pod piec, czy dostawca urządzenia wyspecyfikuje jaki fundament jest wymagany ?
 - **Pod piec nie jest planowany fundament, cała posadzka musi mieć wytrzymałość co najmniej 100 kN/m² co jest wystarczające na posadowienie planowanego pieca.**
3. Proszę o udostępnienie szczegółowej instrukcji PPOŻ na hali, do jakiej odporności ogniowej mają być zabezpieczone elementy stalowe konstrukcji poprzez nakładanie farb pęczniących.
 - **Zamawiający w załączeniu przekazuje obowiązującą instrukcję P.POŻ. Zabezpieczenie elementów stalowych konstrukcji musi przewidzieć Wykonawca w ramach opracowywanego projektu, po uprzednim uzgodnieniu z rzeczoznawcą ds. p.poż.**
4. Czy istnieje możliwość udostępnienia projektu budowlanego hali w celu weryfikacji obciążeń.
 - **Zamawiający nie posiada projektu budowlanego hali.**
5. Hala stanowi jedną strefę p.poz czy założenie (część hali) podlegająca adaptacji jest wydzielona.
 - **Hala stanowi jedną strefę p.poż. – adaptowana część nie jest wydzielona ogniowo. Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia uzgodnień z rzeczoznawcą p.poż celem wykonania koncepcji projektu (przed sporządzeniem właściwego projektu).**
6. Czy otwory drzwiowe/okienne posiadają odpowiednią klasę p.poż czy założenie polega na wymianie jeżeli tak to ilu/jakich i do jakiej klasy?
 - **Zamontowane drzwi i okna na tą chwilę nie posiadają klasy – to, jakiej mają być dla tego rodzaju sposobu użytkowania musi określić projektant i potwierdzić rzeczoznawca p.poż.**
7. Jak duża jest część podlegająca adaptacji (m²)
 - **Nawa hala do adaptacji ma szerokość 12 m i długość 40 m, wysokość do świetlika to 8.00 m, a kalenica świetlika to 11,40 m.**
8. Czy część podlegająca adaptacji jest częścią hali czy jej wydzieloną strefą. Jeżeli nie jest wydzielona p.poż jak duża jest cała hala.

- **Nawa podlegająca adaptacji nie jest na tą chwilę wydzieloną strefą, cała hala stanowi jedną strefę p.poż. – zgodnie z instrukcją bezpieczeństwa p.poż. (w załączeniu).**
9. Czy zamierzenie obejmuje projekt konstrukcji, wskazana jest jedynie ekspertyza bez projektu.
 - **Zadanie obejmuje wykonanie projektu konstrukcyjnego belek podsuwnicowych oraz PT posadzki jak również PT podkonstrukcji na dachu pod urządzenia do schładzania.**
 10. Czy Zleceniodawca dysponuje opinią p.poż/konsultacjami. Skąd wiadomo, że konstrukcję należy zabezpieczyć i do jakiej klasy.
 - **To Wykonawca przygotowując projekt, jest zobowiązany do przeprowadzenia uzgodnień z rzeczoznawcą i wskazania właściwych rozwiązań w tej kwestii.**
 11. Czy Zleceniodawca dysponuje inwentaryzacją w formie edytowalnej/dokumentacją archiwalną.
 - **Zamawiający nie dysponuje ww. dokumentacją.**
 12. Czy Zleceniodawca dysponuje ekspertyzą całej konstrukcji stalowej czy jedynie belek podsuwnicowych i posadzki, ewentualny projekty wymaga oceny/ekspertyzy wszystkich elementów konstrukcyjnych w formie obliczeń (szczególnie słupy, fundamenty).
 - **Konstrukcja stalowa hali nie była szczegółowo badana, stąd Zamawiający nie dysponuje przedmiotową ekspertyzą , ale zdaniem Zamawiającego taka ekspertyza nie jest konieczna gdyż istniejąca konstrukcja po za niewielkim obciążeniem dachu i lekkiej suwnicy nie jest dociążana .**
 13. Suwnica o jakiej nośności była wcześniej użytkowana na belkach do wymiany.
 - **Zamawiający wymaga dostawy i montażu suwnicy o udźwigu do 5t – wartość minimalna to 3,2 t i pod takie urządzenia została wykonana ekspertyza belek, wsporników i słupów .**
 14. Ingerencja w konstrukcję i wydzielenia wymagają projektu przebudowy w tym uzgodnienia sanepid i p.poż. W SWZ, termin zakończenia realizacji (podpisania protokołu odbioru) – do 4 miesiące od dnia podpisania umowy (120 dni). w jakim terminie przewidziane jest uzyskanie odpowiednich pozwoleń ?. Bez odebranego przez Zamawiającego projektu potencjalni Wykonawcy nie będą mieli możliwości realizacji zamówień i wykonywania prac budowlanych.
 - **Zamawiający nie przewiduje jakiegokolwiek ingerencji w istniejący schemat konstrukcji. Wymieniona zostanie jedynie belki podsuwnicowe i dokończona zostaną podkonstrukcje na dachu dla urządzeń do schładzania powietrza przy technologii pracy pieca. Nie jest konieczne opracowanie projektu budowlanego, gdyż nie będzie ingerencji w obiekt w sposób wymagający pozwolenia na budowę.
Prace będą prowadzone na podstawie Zgłoszenia. Decyzja środowiskowa nie jest przedmiotem tego postępowania. Czas określony w harmonogramie jest wystarczający przy wykonaniu PT w okresie 1 m-ca i uzgodnienie go z rzeczoznawcą p.poż.**
 15. Czy decyzja środowiskowa, która jest wymieniona w PFU wynika z technologii jaka planuje Zleceniodawca lub ma wiedzę, że będzie lub nie będzie wymagana (technologia). Termin uzyskania ewentualnej decyzji środowiskowej to czas od 3 - 5 miesiące i dodatkowe koszty
 - **Decyzja środowiskowa dla technologii, jaka będzie wykonywana w hali nie dotyczy tego zakresu prac. W PFU ww. decyzja odnosi się do prowadzonych prac – a te nie powinny w żaden istotny sposób wpływać na środowisko więc nie ma potrzeby uzyskania decyzji środowiskowej- nie jest to przedmiotem postępowania.**
 16. Czy Zamawiający dysponuje rzutem lub inwentaryzacją hali ?. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie Prosimy o przesłanie specyfikacji, DTR urządzeń radiatorowych, pod które mamy przygotować podkonstrukcję stalową na dachu. Czy pomieszczenie socjalne dla obsługi

urządzeń tam pracujących ma się znajdować w istniejącym miejscu tj. patrząc od wnętrza hali po prawej stronie bramy wejściowej ?

- **Zamawiający nie dysponuje ww. dokumentacją. Lokalizacja pomieszczenia socjalnego została wskazana w PFU (prawy róg hali, patrząc od bramy wjazdowej). Wszystkie pomieszczenia i dobudówki w rejonie bramy wjazdowej muszą być usunięte ze względu na planowaną technologię i swobodny sposób pracy przy załadunkach i składowaniu materiału. Wykonawca może wykorzystać konstrukcję ze schodów istniejących po lewej stronie od bramy.**

Ponadto za podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wprowadza zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - załącznik nr 3 „Projektowane postanowienia umowne”

- W § 2 pkt. 1 b) omyłkowo podano termin realizacji umowy – zgodnie z treścią SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu powinno być 4 miesiące od daty podpisania umowy.
- W pkt § 4 pkt 17 omyłkowo wpisano błędną kwotę ubezpieczenia – zgodnie z treścią SWZ wartość ubezpieczenia wynosi 3 000 000,00 zł

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany w Programie Funkcjonalno-Użytkowym pkt. 2 ppkt i) nadając mu następujące brzmienie:

„Dostawa i montaż nowych belek podsuwnicowych oraz zakup, dostawa i montaż suwnicy o udźwigu od 3,2 t min do 5 t max.”

W związku z wprowadzonymi zmianami, Zamawiający postanawia o zmianie terminu składania ofert na dzień 15.04.2024r. oraz związania ofertą na dzień 14.05.2024 – w załączeniu ogłoszenie o zmianie.


Załączniki:

- Projektowane postanowienia umowne z wprowadzonymi zmianami.
- Zmodyfikowany formularz ofertowy.
- Instrukcja p.poż.
- Ekspertyza dotycząca stanu technicznego istniejących belek podsuwnicowych oraz posadzki w budynku istniejącym pod kątem planowanego montażu nowych urządzeń i suwnicy.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

UWAGA: Treść i pisownia wniosków o udzielenie wyjaśnień jest oryginalna, skopiowana z korespondencji przesyłanej przez Wykonawców. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za błędy w treści wniosków o wyjaśnienia.

Sieć Badawcza Łukasiewicz –
Górnośląski Instytut Technologiczny
Zastępca Dyrektora
ds. Badawczych

dr hab. inż. Jarosław Marcisz

