

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Myśliborskiego sposobem elektronicznym
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Myśliborzu
w terminie do 2024-02-14

Znak sprawy: GKN.6630.8.2024

Wnioskodawca: EMWAY Maciej Emilanów
ZIELONA GÓRA, 65-012 JASIA I MAŁGOSI 36/2, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: m. Myślibórz obr. 1 dz. nr 364/14

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej;

Projekt sieci kanalizacji deszczowej;

Projekt przyłącza kanalizacji sanitarnej;

Projekt przyłącza wodociągowego

Informacje uzupełniające:

średnica 250 mm

liczba przyłączy: 1; średnica 160 mm

liczba przyłączy: 1; średnica 110 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Geodeta Powiatowy Ewa Kucharska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):
jednomyślny i pozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	DUON DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. ul. Batorowska 15, Wysogotowo 62-081 Przeźmierowo Krystian Brzeziński	pozytywne bez uwag Brak uwag
2.	E-CHO Sp. z o.o. ul. Wolności 4 73-200 Choszczno Seweryn Szymczak	nie dotyczy Nie dotyczy
3.	ENEA Operator Dębno 	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Multimedia Polska S.A. w Gorzowie Wlkp. Biuro Regionu Lubuskiego w Gorzowie Wlkp. Robert Borawski	pozytywne bez uwag Brak uwag

5.	Orange Polska Hurt Zarządzanie Zasobami Sieci i IT Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Myśliborzu ul. Wschodnia 1 74-300 Myślibórz	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	SEC Region Sp. z o.o. ul. Zbożowa 4 70-653 Szczecin Stanisław Łokietek	pozytywne bez uwag Brak uwag
Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Urząd Miasta i Gminy w Myśliborzu Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Hawe Telekom Sp. z o.o. w restrukturyzacji Mariusz Kochański	nie dotyczy
2.	Poznańskie Centrum Superkomuterowo-Sieciowe ul. Z. Noskowskiego 12/14 61-704 Poznań	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Wydział Dróg Starostwo Powiatowe w Myśliborzu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Nie złożono wniosku o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Protokolant: Ewa Krzciuk

Ewa Kucharska

.....

...

Podpis i pieczęć przewodniczącego

narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2023.1752), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2023.1752): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).