

KARTA REJESTRACYJNA OSUWISKA

1. Numer ewidencyjny:

1 2 - 1 7 - 0 1 1 - 0 6 7 3 2 0

2. Lokalizacja osuwiska:

1. Miejscowość: Furmanowa	2. Gmina: Zakopane gm. miejska	3. Powiat: tatrzański	4. Województwo: małopolskie
5. Mapa topograficzna: M-34-100-B-b-2	6. Arkusz SMGP 1:50 000: M-34-100-B Tatry Zachodnie (1060)	7. Współrzędne geograficzne: 19 ° 56'49.3" E	49 ° 18'52.116" N
8. Kraina geograficzna: Pogórze Gubałowskie	9. Jednostka tektoniczna: Flisz podhalański	10. Zlewnia: Kotelnicki Potok, Dunajec	
11. Inne dane lokalizacyjne: Rozległy kompleks osuwiskowy obejmujący lej źródłowy Kotelnickiego Potoku na wschodnim zboczu Gubałówki i południowym zboczu Furmanowego Wierchu.			

3. Charakterystyka osuwiska:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok cały		2. Układ geologiczny: złożone	
3. Rodzaj materiału: osuwisko skalno-zwietrzelinowe	4. Rodzaj ruchu: zsuw	5. Stopień aktywności: nieaktywne	
6. Krótki opis słowny: Rozległy, współcześnie nie aktywny, kompleks osuwiskowy obejmujący lej źródłowy Kotelnickiego Potoku na wschodnim zboczu Gubałówki i południowym zboczu Furmanowego Wierchu.			

4. Parametry morfometryczne osuwiska:

a. ogólne:

1. Powierzchnia: 95.4 ha	2. Długość: 1335 m	3. Szerokość: 1121 m	4. Wysokość maks.: 1107 m n.p.m.	5. Wysokość min.: 820 m n.p.m.	6. Rozpiętość pionowa: 287 m
7. Nachylenie: 12 °	8. Azymut: 77 °				

b. skarpa osuwiskowa:

9. Wysokość skarpy głównej: 3.0 m	10. Nachylenie skarpy głównej: 15 °	11. Szczeliny powyżej skarpy głównej: Nie stwierdzono	12. Skarpy wtórne: tak
--------------------------------------	--	--	---------------------------

c. jęzor i koluwium:

13. Wysokość czola: 14.0 m	14. Długość powierzchni koluwium: 1328 m	15. Nachylenie powierzchni koluwium: 11 °	16. Miąższość: mierzona: m szacowana: 50.0 m	
-------------------------------	---	--	--	--

d. stok, na którym jest osuwisko:

17. Typ stoku: wkłęsły	18. Nachylenie: 13 °	19. Ekspozycja: NE	20. Długość: 1390 m	21. Wysokość: 310 m
---------------------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	------------------------

5. Podłoże osuwiska:

1. Rodzaj utworów: piaskowce i łupki - warstwy chochołowskie (nie rozdzielone) [oligocen]	2. Wiek utworów: oligocen	3. Zaleganie warstw: - / -/ zmienne (zmiana biegu i upadu warstw)
piaskowce i łupki - warstwy zakopiańskie (nie rozdzielone) [oligocen]	oligocen	- / -/ zmienne (zmiana biegu i upadu warstw)
4. Tektonika: zaburzenia fałdowe		

6. Materiał koluwalny:

bloki (głazy) pakietowy gliny i/lub iły gliny z rumoszem

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: wysięki źródła	2. Skarpy głównej i stoku powyżej skarpy: brak
3. Stoku poniżej osuwiska: cieki powierzchniowe	4. Stoku po bokach osuwiska: cieki powierzchniowe

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Data powstania: brak danych	
2. Rozwój osuwiska w czasie: 0	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna - infiltracja wód opadowych, naturalna - podcięcie erozyjne

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

a. pokrycie stoku:

1. Lasy: tak	2. Zarośla krzewiaste: tak	3. Łąki i pastwiska: tak	4. Grunty orne: nie	5. Sady: nie	6. Nieużytki: tak
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

b. zabudowa:

7. Mieszkalna: 24	8. Gospodarcza: 15	9. Przemysłowa/usługowa: 3	10. Użyteczności publicznej: 0
11. Zabytkowa/sakralna: 0	12. Inna: linia wysokiego napięcia		

c. infrastruktura komunikacyjna:

13. Drogi: gminna	14. Linie kolejowe: nie
----------------------	----------------------------

d. linie przesyłowe:

15. Linie energetyczne: tak	16. Linie telefoniczne: tak	17. Wodociągi: tak	18. Kanalizacja: nie
19. Gazociągi: nie	20. Inne: nie		

10. Powstałe szkody i zagrożenia:

1. Uprawy: Nie stwierdzono	6. Uprawy: Nie występują
2. Zabudowa: Nie stwierdzono	7. Zabudowa: w dolnej części jezora
3. Infrastruktura komunikacyjna: Nie stwierdzono	8. Infrastruktura komunikacyjna: cała na terenie osuwiska
4. Linie przesyłowe: Nie stwierdzono	9. Linie przesyłowe: wszystkie na terenie osuwiska
5. Inne: Nie stwierdzono	10. Inne: Nie występują
11. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: Możliwe po wysokich i intensywnych opadach atmosferycznych	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

	<i>nie</i>	
--	------------	--

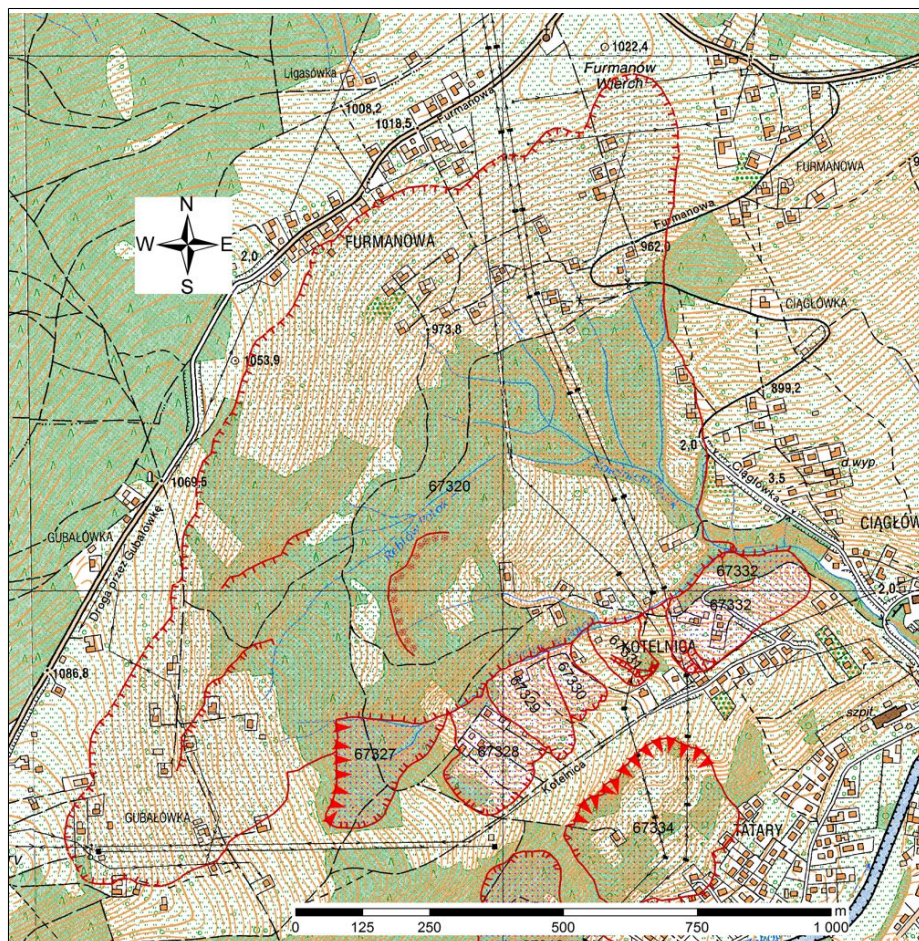
12. Prowadzenie instrumentalnych prac monitoringowych:

	<i>nie</i>	
--	------------	--

13. Stan badań:

Publikacje: Brak publikacji
Dokumentacje:

14. Szkic (mapa) osuwiska:



15. Przekrój geologiczny osuwiska:

16. Fotografia (-ie) osuwiska:

17. Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

Stabilizacja całego kompleksu niemożliwa do wykonania ze względów technicznych i ekonomicznych - wielkości, typu i charakteru osuwiska. Jakikolwiek prace stabilizacyjne powinny być prowadzone w oparciu o dokumentację projektową. Należy ograniczyć lokalizację infrastruktury, szczególnie zabudowy mieszkalnej w centralnej części osuwiska w dnie obniżenia powstałego przy połączeniu Reblowego i Kotelnickiego Potoku

18. Autor karty:

Wojciech Rączkowski

19. Kategoria i numer uprawnień geologicznych:

8/0036

20. Instytucja:

PIG-PIB, Oddział Karpacki, Kraków

21. Data wypełnienia:

2015-04-01