



Zn. spr.: SA.270.1.15.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zmian.) Zamawiający – Nadleśnictwo Łosie informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Łosie w roku 2023 – III postępowanie ” dla części:

L. Ropa, L. Uście, L. Hańczowa, L. Izby, L. Kwiaton, L. Magura, L. Regietów - zostało unieważnione.

Część L. Ropa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą **561 838,74 zł brutto**. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: ERYK GUMULA – ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH, Hańczowa 23a, 38-316 Wysowa – Zdrój, MIŚTAK STANISŁAW, ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH, Smerekowiec 26, 38-315 Uście Gorlickie za cenę **617 931,60 zł**.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część L. Uście

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie

przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą **899763,08** zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum „UŚCIE GORLICKIE” Janusz Ludwin Zakład Usług Leśnych – Smerekowiec 28, 38-315 Uście Gorlickie, Stanisław Ludwin Usługi Leśne – Smerekowiec 4, 38-315 Uście Gorlickie, Arkadiusz Świąs ARKO Firma Usługowa – 38-315 Uście Gorlickie 191 Uście Gorlickie za cenę **986 293,07 zł**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część. L.Hańczowa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą **972 821,24** zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Marek Suchowacki ZUL MAREX, Hańczowa 124, 38-316 Wysowa-Zdrój, Jan Górski, Hańczowa 122, 38-316 Wysowa-Zdrój, Tadeusz Leśnicki, Hańczowa 137, 38-316 Wysowa – Zdrój, Piotr Bania, Stawisza 42, 38-315 Uście Gorlickie 135, Firma Usługowa „LUK-LAS” Łukasz Maczuga, Łosie 149, 38-312 Ropa za cenę **1 062 218,70 zł**. Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część L.Izby

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie

przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 962 637,45 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Franciszek Chmielowski – Banica nr 48, 38-315 Uście Gorlickie, Piotr Ochotnicki – Izby nr 32, 38-315 Uście Gorlickie, Roman Słowik – Izby nr 18, 38-315 Uście Gorlickie Franciszek Słowik – Izby nr 18, 38-315 Uście Gorlickie, Czesław Ochotnicki – Izby nr 32, 38-315 Uście Gorlickie, Grzegorz Góra – Banica nr 40, 38-315 Uście Gorlickie, za cenę **1 104 842,70 zł**.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Część L.Kwiaton

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą **746 942,11 zł** brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum Kwiaton” 1. FIRMA USŁUGOWA KITA Grzegorz Kita Smerekowiec 9, 38-315 Uście Gorlickie, 2. Jakub Kita – Firma Usługowa Smerekowiec 9A, 38-315 Uście Gorlickie, 3. Paulina Skrypak, Gładyszów 32, 38-315 Uście Gorlickie –, 4. Eugeniusz Kożuch Zakład Usług Leśnych, Snietnica 58, 38-315 Uście Gorlickie – Partner, Jarosław Peregrym Usługi Leśne, Smerekowiec 42, 38-315 Uście Gorlickie, 6. Roman Gryboś, Skwirtne 2, 38-315 Uście Gorlickie za cenę **806 760,48 zł**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o dzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Część L.Magura

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą **816 373,12 zł** brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum Magura:

Jarosław Peregrym – Usługi Leśne Smerekowiec 42, 38-315 Uście Gorlickie, Czesław Warzecha Firma Handlowo Usługowa Smerekowiec 21, 38-315 Uście Gorlickie , Paweł Piątek Zakład Usług Leśnych Smerekowiec 53, 38-315 Uście Gorlickie, Joanna Piątek Usługi Leśne Smerekowiec 53, 38-315 Uście Gorlickie, Sebastian Wiatr Usługi Leśne Gładyszów 113/2, 38-315 Uście Gorlickie, Firma Usługowa KITA Grzegorz Kita Smerekowiec 9, 38-315 Uście Gorlickie, Jakub Kita – Firma Usługowa Smerekowiec 9A, 38-315 Uście Gorlickie za cenę **882 287,46 zł**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny

Część L.Regietów

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą **741 212,17 zł** brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę:

Konsorcjum Regietów ” Warzecha Czesław Firma Handlowo - Usługowa Smerekowiec 21, 38-315 Uście Gorlickie, FIRMA USŁUGOWA KITA Grzegorz Kita Smerekowiec 9, 38-315 Uście Gorlickie, Jakub Kita – Firma Usługowa Smerekowiec 9A, 38-315 Uście Gorlickie, Józef Kołtko Usługi Leśne, Bodaki 36, 38-307 Sękowa za cenę **814 496,19 zł**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z

najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Zamawiający,

Bartłomiej Sołtys
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/