



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji w Białymstoku  
im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego**

**15-471 Białystok ul. Fabryczna 27  
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01  
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922**



**DZP.2344.39.2023**

Białystok, dn. 24 listopada 2023 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w tym  
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: **przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku**

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościółkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

**Pakiet nr 2**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**ANMAR Spółka z o. o.  
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
22.	ANMAR Spółka z o. o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	60,00	40,00	<b>100,00</b>
32.	Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	45,91	40,00	<b>85,91</b>

### **Pakiet nr 10**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Ekomark Sp. z o. o.**

**ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
29.	Ekomark Sp. z o. o. ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa	60,00	40,00	<b>100,00</b>

### **Pakiet nr 11**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Aesculap Chifa Sp. z o. o.**

**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
3.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	20,00	<b>80,00</b>

### **Pakiet nr 12**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 12 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 12 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

### **Pakiet nr 15**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 15 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 15 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

### **Pakiet nr 20**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Fresenius Medical Care Polska S.A.**

**ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
38.	Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	60,00	40,00	<b>100,00</b>

### **Pakiet nr 27**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**AKME Pałejko Sp. j.**  
**ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
13.	AKME Pałejko Sp. j. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	60,00	40,00	<b>100,00</b>

### **Pakiet nr 28**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Łopuszańska 36 bud.14C, 02-220 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
10.	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	38,01	40,00	<b>78,01</b>
23.	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	27,07	40,00	<b>67,07</b>
31.	Beryl Med Poland Sp. z o. o. ul. Łopuszańska 36 bud.14C 02-220 Warszawa	60,00	40,00	<b>100,00</b>

### **Pakiet nr 33**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o.**  
**Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
19.	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa	60,00	40,00	<b>100,00</b>

### **Pakiet nr 37**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 37 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 37 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

### **Pakiet nr 39**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 39 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 39 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

**Pakiet nr 40**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Neomed Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
16.	Neomed Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	60,00	40,00	<b>100,00</b>
18.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	49,41	40,00	<b>89,41</b>
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	56,54	40,00	<b>96,54</b>

**Pakiet nr 42**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Meditech X-Ray Sp. z o.o**  
**ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
15.	Meditech X-Ray Sp. z o.o ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki	60,00	40,00	<b>100,00</b>

#### **Pakiet nr 45**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 45 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 45 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 46**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Medtronic Poland sp. z o.o.**  
**ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
25.	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60,00	40,00	<b>100,00</b>

#### **Pakiet nr 47**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 47 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 47 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 48**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Medico Systems Aparatura i Serwis Zbigniew Zinkiewicz**  
**ul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium: cena max. 60,00 pkt</b>	<b>Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów łącznie</b>
1.	Medico Systems Aparatura i Serwis Zbigniew Zinkiewicz ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00	40,00	<b>100,00</b>

#### **Pakiet nr 49**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 49 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

##### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

##### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 49 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pakiet nr 54**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Balton Sp. z o.o.**  
**ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:



Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
9.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	60,00	40,00	<b>100,00</b>

#### **Pakiet nr 55**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Biameditek Sp. z o.o.**  
**ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
28.	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60,00	40,00	<b>100,00</b>

#### **Pakiet nr 57**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna**  
**ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
14.	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	32,65	40,00	<b>72,65</b>
30.	PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	28,35	40,00	<b>68,35</b>
26.	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	60,00	40,00	<b>100,00</b>

#### **Pakiet nr 58**

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 58 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający unieważnia pakiet nr 58 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w pakietach nr 8, 16, 18, 29, 34, 36 trwa badanie ofert.**