

Zamawiający:
Akademia Pomorska w Słupsku
ul. Arciszewskiego 22a,76-200 Słupsk

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: Dostawa aparatury badawczej na potrzeby utworzenia centrum INTERPOM- nr sprawy 08/TP/2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

I. Wybór oferty:

Część 1:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
8.	NaviGate sp. z.o.o. ul. Wadowicka 8A, 30-415 Kraków	29 827,50	36 m-cy	60	40	100

Część 2:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
1.	Amreco Jacek Duda ul. Kuźnicy Kołtająowskiej 6/26, 31-234 Kraków	79 998,50	24 m-cy	60	20	80

Część 4:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
9.	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok	38 018,55	36 m-cy	60	40	100

Część 5:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
2.	Hach Lange Sp. Z o.o. ul. Krakowska 119; 50-248 Wrocław	39 972,54	24 m-cy	37,65	20	57,65
6.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	25 085,85	12 m-cy	60	0	60

Część 6:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	

3.	Polygen Sp. z o. o. Krzemieńska 53, 54-613 Wrocław	83 381,70	12 m-cy	60	0	60
----	---	-----------	---------	----	---	----

Uzasadnienie wyboru:

Oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz specyfikacji warunków zamówienia i zostały ocenione, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru ofert.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Część 1:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
4.	TPI Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Siedziba: ul. Bartycka 22; 00-716 Warszawa	40 590,00	12 m-cy	44,10	0	44,10
5.	Czerski Trade Polska Sp. z o.o. Al. Niepodległości 219 / 1, 02-087 Warszawa	50 457,24	36 m-cy	35,47	40	75,47
8.	NaviGate sp. z.o.o. ul. Wadowicka 8A, 30-415 Kraków	29 827,50	36 m-cy	60	40	100

Część 2:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
1.	Amreco Jacek Duda ul. Kuźnicy Kołtatajowskiej 6/26, 31-234 Kraków	79 998,50	24 m-cy	60	20	80

Część 4:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
6.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	43 596,12	36 m-cy	52,32	40	92,32
7.	ALCHEM GRUPA SP. Z O.O. 87-100 TORUŃ, UL. POLNA 21	26 197,79	24 m-cy	Oferta odrzucona		
9.	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok	38 018,55	36 m-cy	60	40	100

Część 5:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
2.	Hach Lange Sp. Z o.o. ul. Krakowska 119; 50-248 Wrocław	39 972,54	24 m-cy	37,65	20	57,65
6.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	25 085,85	12 m-cy	60	0	60

Część 6:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
3.	Polygen Sp. z o. o. Krzemieniecka 53, 54-613 Wrocław	83 381,70	12 m-cy	60	0	60

III. Unieważnienie postępowania w zakresie:**Część 3**

Unieważnienie postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy- nie złożono żadnej oferty

mgr Emilia Simonowicz
Kierownik Biura ds. Funduszy Zewnętrznych

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu