



DZP.281.99B.2024

Katowice 09.12.2024

SZANOWNI WYKONAWCY

DYREKTOR

mgr Renata Wachowicz
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT

tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax : (32) 251 84 37
sekretariat@uick.katowice.pl

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym z możliwością negocjacji p.n.: **Usługa monitorowania środowiska pracy Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI) InfoMedica/AMMS.**

Informujemy, że w trakcie w/w postępowania do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

Jakie bazy danych występują na serwerach, które mamy monitorować?

Odpowiedź:

Na serwerach, które mają zostać objęte monitoringiem zainstalowane jest środowisko bazodanowe Oracle Enterprise Edition 19c wraz z funkcjonalnością Oracle RAC oraz Data Guard.

Pytanie nr 2:

Jakie systemy operacyjne mają być monitorowane?

Odpowiedź:

Monitoringiem zostaną objęte różnego rodzaju systemy Linux oraz systemy Windows na których są np. posadowione procesy wymiany.

Pytanie nr 3:

W jakiej technologii zostało napisane oprogramowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest producentem oprogramowania i nie ma wiedzy w jakiej technologii zostało napisane wykorzystywane oprogramowanie.

Pytanie nr 4:

Na czym jest postawione środowisko - kontenery, maszyny wirtualne?

Odpowiedź:

Środowisko bazodanowe – maszyny fizyczne.

Serwery aplikacyjne, platformy integracyjne, systemy wspomagające - maszyny wirtualne.

Pytanie nr 5:

Celem umożliwienia złożenia oświadczenia wynikającego z ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych wnosimy o dodanie w §3 postanowienia o treści:

„Wykonawca posiada/nie posiada status/u dużego przedsiębiorcy [niewłaściwe skreślić].”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację **zgodnie z dołączonym wzorem umowy.**

Pytanie nr 6:

Wnosimy o usunięcie postanowienia §3 ust. 5, przewidującego możliwość jednostronnego potrącenia przez Zamawiającego wszelkich wynikających z umowy wzajemnych wierzytelności (w tym w szczególności wynikających z nałożonych kar umownych).

Wskazujemy, iż Wykonawca może nie zgadzać się ze stanowiskiem Zamawiającego co do zasadności potrącenia, w szczególności ustalonych przez Zamawiającego kar umownych, w tym zasadności ich naliczenia, wobec czego wyrażenie blankietowej



zgody na potrącenie ewentualnych wierzytelności, w tym kar umownych, z wynagrodzenia Wykonawcy, pozbawia Wykonawcę prawa do opozycji wobec działań Zamawiającego.

Nadto, przyjęcie postanowienia, że potrącenie może być dokonane przed terminem wymagalności wierzytelności stawia Zamawiającego w niczym nieuzasadnionej, uprzywilejowanej pozycji w stosunku do Wykonawcy i przepisów Kc, zgodnie z którymi potrącona może być wierzytelność wymagalna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy poprzez dodanie w §4 postanowienia o treści:

„2. Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 100% wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy na podstawie Umowy.”

Wskazujemy, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaferowania swoich produktów po niższej cenie. Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, celem wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 8:

Wnosimy o modyfikację §8 ust. 2 zdanie pierwsze w następujący sposób:

„2. Zamawiający może rozwiązać umowę po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania umowy, w przypadku, gdy: (...)”

Powyzsza propozycja ma na celu umożliwienie Wykonawcy skorygowania swoich działań, które przecież mogą wynikać również z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 9:

Wnosimy o modyfikację §8 ust. 2 poprzez wykreślenie treści „Wykonawca wykona usługę w sposób niezgody z zapisami umowy”.

Powyzszy zapis daje niczym nieskrepowaną możliwość do rozwiązania umowy przez Zamawiającego, nawet z błahej przyczyny. Umowa w sprawie zamówienia publicznego co do zasady nie powinna być rozwiązywana, chyba że dojdzie do rażącego naruszenia jej postanowień. Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie uprzywilejowuje Zamawiającego w sposób stwarzający duże ryzyko dla Wykonawcy, którego nie jest w stanie oszacować z uwagi na zbyt ogólnikowe sformułowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 10:

Wnosimy o wykreślenie z umowy §9, ponieważ nie ma on zastosowania do przedmiotu niniejszego zamówienia. Łańcuch dostaw obejmuje szereg etapów i procesów, które są niezbędne do przeprowadzenia produktu od surowca aż po gotowy towar dostarczany klientowi, zatem w przypadku usług nie znajdzie on zastosowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z normą ISO 27002, którą szpital ma wdrożoną, wymogi dotyczące łańcucha dostaw odnoszą się zarówno dla usług technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych oraz dla dostaw produktów. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w/w zapisu z wzoru umowy.



Pytanie nr 11:

Zwracamy się z prośbą o umożliwienie Wykonawcy przekazania klauzuli informacyjnej RODO, poprzez wprowadzenie do umowy poniżej wskazanego postanowienia:

„Zamawiający oświadcza, że spełni w imieniu Wykonawcy – w zakresie udostępnionych Danych osobowych - obowiązek informacyjny Wykonawcy, o którym mowa w art. 14 RODO – wobec osób i reprezentantów, którymi Zamawiający posługuje się przy zawarciu Umowy, realizacji postanowień Umowy. Przedmiotowy obowiązek będzie wypełniany także względem każdej nowej osoby i reprezentanta, którego dane są lub mają być przekazane Wykonawcy. Obowiązek jest realizowany w oparciu o wzór klauzuli, stanowiącej Załącznik nr ... do Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację **zgodnie z dołączonym wzorem umowy.**

Pytanie nr 12:

Wnosimy o zmianę zapisu:

Raport z przeprowadzonych działań musi zostać przekazany Zamawiającemu nie później niż do 5 dni od momentu wystąpienia nieprawidłowości.

na zapis:

*Raport z przeprowadzonych działań musi zostać przekazany Zamawiającemu nie później niż do **5 dni roboczych** od momentu wystąpienia nieprawidłowości.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację **zgodnie z dołączonym Opiskem przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający informuje iż przesuwa termin składania ofert:

z 10.12.2024 r. godz. 10⁰⁰ na 12.12.2024 r. godz. 10⁰⁰

oraz przesuwa termin otwarcia ofert

z 10.12.2024 r. godz. 10³⁰ na 12.12.2024 r. godz. 10³⁰

jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą

z 07.01.2025 r. na 10.01.2025 r.

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Ch
mgr Agneta Chojut
Kierownik Działu Zamówień Publicznych

