



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Akademia Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
1818

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



000275783
Akademia Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie
31-157 Kraków, pl. Jana Matejki 13
tel. 12 299 20 20, 299 20 41
299 20 11 fax 12 299 20 49

Numer sprawy BZP-3942-2/2021

Kraków, dnia 25 marca 2021 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/asp_krakow/proceedings

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. Przeprowadzenie szkolenia synchronicznego on-line z zakresu skutecznego wejścia na rynek kreatywny oraz kształcącego umiejętności społeczne dla studentów i absolwentów Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, w ramach projektu „Profesjonalne Biuro Karier Rynku Kreatywnego Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-B016/17 - numer sprawy BZP-3942-2/2021.

I. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, 31-157 Kraków, Plac Jana Matejki 13, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami) informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) w zakresie części nr 1: **Konrad Gliściński, Pasieczna 14/34, Łódź**, z ceną ofertową brutto w części nr 1 w wysokości **1.200,00 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwie kryteria otrzymała łącznie 90,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 50,00 pkt i w ramach kryterium „Doświadczenie trenera” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 50%”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie trenera - 50%”	Łączna punktacja
1	Konrad Gliściński, Pasieczna 14/34, Łódź	1.200,00 zł 50,00 pkt	40,00 pkt	90,00 pkt
4	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, 31-072 Kraków, ul. Wielopole 18b	2.870,00 zł 21,00 pkt	50,00 pkt	71,00 pkt

2) w zakresie części nr 3: **„Artist in Bloom” Sp. z o.o., 02-316 Warszawa, ul. Kaliska 23/54**, z ceną ofertową brutto w części nr 3 w wysokości **2.400,00 PLN**.



Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta za obydwa kryteria otrzymała łącznie 90,00 pkt w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” - 50,00 pkt i w ramach kryterium „Doświadczenie trenera” - 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 50%”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie trenera - 50%”	Łączna punktacja
2	tak, nie, nie wiem Karolina Harazim, 31-141 Kraków, ul. Krowoderska 45/6	300,00 zł	Oferta odrzucona	
3	„Artist in Bloom” Sp. z o.o., 02-316 Warszawa, ul. Kaliska 23/54	2.400,00 zł 50,00 pkt	40,00 pkt	90,00 pkt
4	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, 31-072 Kraków, ul. Wielopole 18b	4.380,00 zł 27,00 pkt	50,00 pkt	77,00 pkt

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w części nr 2, 4, przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przywołana podstawa prawna unieważnienia zwalnia zamawiających z obowiązku dokonywania oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w sytuacji kiedy zawarcie umowy z wybranym wykonawcą nie jest możliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.

Ceny brutto złożonych ofert dla wymienionych powyżej części niniejszego postępowania przewyższają środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w części nr 2, 4.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 255 pkt 3) ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 2, 4.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Jolanta Kurek

Kanclerz
Monika Wiejaczka

„Profesjonalne Biuro Karier Rynku Kreatywnego Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie”

Umowa o dofinansowanie nr: POWR.03.01.00-00-B016/17