

Lutówko, dnia 25.03.2024 r.

Zn. spr.: S.270.1.2024

**Do wszystkich Wykonawców****Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – „PZP”) pn. **„Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Budowa drogi w leśnictwie Gaj, nr zadania inwestycyjnego: BU/22/2023”**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, na podstawie art. 284 ust. 6 PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań do SWZ wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1:** Czy planowana droga ma połączenie z drogami publicznymi poprzez istniejące zjazdy z tych dróg na drogę leśną ?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:** Droga leśna posiada bezpośredni istniejący zjazd z drogi powiatowej nr 1116C – działka 728 obręb Lutowo.

**Pytanie nr 2:** Czy tereny leśne na których zlokalizowana jest planowana inwestycja – budowa drogi leśnej w leśnictwie Gaj, nr zadania inwestycyjnego: BU/22/2023, podlegają ochronie w świetle obowiązujących przepisów ochrony przyrody ?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ) – str. 5, stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ - ustanowione są prawne formy ochrony przyrody, a mianowicie: Krajeński Park Krajobrazowy oraz obszary siedliskowe Natura 2000. Niemniej jednak zgodnie z OPZ – str. 8, na wniosek Nadleśnictwa Lutówko została wydana decyzja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego nr IRG.6220.20.2023 z dnia 26.09.2023 r. orzekająca umorzenie postępowania administracyjnego w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na

Sprawę prowadzi: Barbara Szmidt tel.: 724 041 157 e-mail: barbara.szmidt@torun.lasy.gov.pl.

**Budowie drogi w leśnictwie Gaj. Z treści przedmiotowej decyzji wynika, iż planowana do przebudowy droga leśna nie jest drogą publiczną i nie posiada wydzielonego pasa drogowego – zatem zamierzenie nie jest przedsięwzięciem zaliczonym do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.**

**Pytanie nr 3:** Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu wykonania umowy z uwagi na ewentualną konieczność uzyskania: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, warunków zabudowy realizacji inwestycji i pozwolenia na budowę w Urzędach Administracji Samorządowej, których uzyskanie w terminie 4 miesięcy może być niemożliwe?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

**Dla przedmiotowej inwestycji zostały wydane decyzje: zarówno w zakresie uwarunkowań środowiskowych (ww. decyzja umarzająca) jak i decyzja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego nr IRG.6730.90.2023 z dnia 12.02.2024 r. o warunkach zabudowy dla zadania inwestycyjnego polegającego na Budowie drogi w leśnictwie Gaj – str. 8 OPZ (Załącznik nr 5 do SWZ). Zatem Zamawiający nie przewiduje możliwości wydłużenia terminu z tego tytułu.**

**Pytanie nr 4:** Czy Zamawiający posiada niezbędną aktualną mapę d/c projektowych terenu na którym planowana jest inwestycja?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

**Zamawiający nie posiada aktualnej mapy do celów projektowych. W OPZ – str. 7 i 8 (Załącznik nr 5 do SWZ) – widnieje: Wykonawca własnym staraniem i kosztem, bez zbędnej zwłoki przystąpi do wdrażania procedur zmierzających do: sporządzenia mapy sytuacyjno-wysokościowej do celów projektowych uwzględniającej faktyczny i prawny stan nieruchomości (Zamawiający żąda, aby mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych została sporządzona w obowiązującym układzie współrzędnych PUWG 2000 oraz dodatkowo w układzie współrzędnych PUWG 1992. Sporządzoną w ww. sposób mapę należy przekazać nieodpłatnie Zamawiającemu jako plik .shp (ESRI Shapefile) wraz z plikiem tekstowym .txt zawierającym współrzędne punktów wraz z wysokościami uzyskanymi z pomiaru w terenie).**

**Pytanie nr 5:** Czy Zamawiający posiada opinię geotechniczną dla potrzeb wykonania projektu technicznego planowanej inwestycji?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zgodnie z OPZ – str. 8 i 9 (Załącznik nr 5 do SWZ) - Na Wykonawcy, jego staraniem i kosztem własnym, spoczywać będzie szczegółowe ustalanie geotechnicznych warunków posadawiania obiektu budowlanego. Forma przedstawienia geotechnicznych warunków posadawiania oraz zakres niezbędnych badań będą uzależnione od zaliczenia obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej, którą należy ustalić w opinii geotechnicznej w zależności od stopnia skomplikowania warunków gruntowych oraz konstrukcji obiektu budowlanego, charakteryzujących możliwości przenoszenia odkształceń i drgań, stopnia złożoności oddziaływań, stopnia zagrożenia życia i mienia awarią konstrukcji, jak również od wartości zabytkowej (o ile dotyczy) lub technicznej obiektu budowlanego i możliwości znaczącego oddziaływania tego obiektu na środowisko. Całość ścieżki proceduralnej dotyczącej warunków posadawiania szczegółowo opisują przepisy rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. Zamawiający żąda, aby standardowy rozstaw przekrojów badawczych wzdłuż osi obiektu był nie mniejszy niż 100 m, przy czym dodatkowo należy przeprowadzać badania w miejscach występowania anomalii, tj. w miejscach wyróżniających się w topografii terenu, gdzie zlokalizowane zostanie np.: obniżenia terenu, bagno, torfowisko, podmokłość itp. oraz w miejscach potencjalnej lokalizacji projektowanych przepustów. Zamawiający zaznacza, że głębokość rozpoznania w gruntach nie powinna być mniejsza niż 3 m poniżej podstawy nasypu lub dna wykopu lub podstawy warstw konstrukcyjnych przy uwzględnieniu dodatkowych wymagań np.: występowanie gruntów słabych. W przypadku wystąpienia na głębokości rozpoznania gruntów słabych, do których zalicza się m. in. grunty organiczne (namuły, torfy, gytie), grunty spoiste w stanie gorszym niż plastyczny, grunty niespoiste w stanie luźnym, grunty antropogeniczne z wyjątkiem nasypów budowlanych, dla których zachodzi przypuszczenie, że nie można na nich bezpośrednio posadzić budowli z uwagi na możliwość przekroczenia

**dopuszczalnych stanów granicznych, rozpoznanie należy prowadzić do głębokości, co najmniej 2 m poniżej tych gruntów. W miejscach projektowanych nasypów o wysokości większej niż 3 m, głębokość rozpoznania poniżej podstawy nasypu musi być równa, co najmniej wysokości nasypu. Dla drogowych obiektów inżynierskich głębokość rozpoznania w gruntach nie powinna być mniejsza niż 15 m p.p.t.**

Z poważaniem

Jacek Krzyżanowski

Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/