



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (58) 32-64-990; faks (58) 32-64-999; Regon: 191687276

www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



DZS.2462.67.2019.PJ L.p. 3

Gdańsk, dnia 03.01.2020 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł Autostrady A1 Stanisławie, etap 1 Godziszewo*

Oznaczenie postępowania: 67/DZS/2019/PN/WRI

**ZAPYTANIA NR 2
(pytania od nr 24 do nr 59)**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) (ustawa Pzp) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 24:

„Z informacji uzyskanych od banków wystawiających gwarancje należytego wykonania robót budowlanych wynika, że najdłuższy okres, na jaki jest możliwe uzyskanie takiej gwarancji to 9 lat. Jednocześnie gwarancja taka zawiera zapisy, dzięki którym Zamawiający otrzyma wypłatę całości sumy gwarancyjnej, jeżeli Wykonawca nie wniesie aneksu lub nowej gwarancji opiewającej na okres do upływu 10 lat, przed końcem terminu obowiązywania gwarancji 9-cio letniej. W związku z powyższym, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści przed podpisaniem umowy złożenie gwarancji należytego wykonania na okres krótszy niż 10 lat, z zapisami gwarantującymi złożenie przed upływem jej terminu, aneksu lub nowej gwarancji, obejmującej okres do upływu 10 lat. Proszę o modyfikację zapisów umowy i wprowadzenie zapisu: "W przypadku innej formy zabezpieczenia niż w pieniądzu termin tego zabezpieczenia powinien wynosić przynajmniej 5 lat, a Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia terminu zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejny okres nie krótszy niż 5 lat lub do terminu, o którym mowa § 15 ust.1". Pragnę nadmienić, że Zamawiający stosował taki zapis umowny we wcześniej powadzonych przez siebie postępowaniach”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy.

Patrz Zmiana SIWZ nr 2 z dnia 03.01.2020 r.

Pytanie nr 25:

„Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, że Zamawiający nie będzie naliczał Wykonawcy kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym

podwykonawcom spowodowanej okolicznością, że rachunek bankowy podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wskazany w umowie o podwykonawstwo lub fakturze VAT nie będzie ujawniony w terminie płatności na tzw. „białej liście podatników VAT”? Zgodnie treścią wchodzących w życie w najbliższym czasie (odpowiednio od 1 września 2019 r. oraz od 1 stycznia 2020 r.) przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, jeżeli zapłata należności zostanie przekazana na rachunek nieujawniony na „białej liście podatników VAT” (inny niż rachunek zawarty na dzień zlecenia przelewu w tym wykazie) to od dnia 1 stycznia 2020 r:

a) podatnik (nabywca) będzie odpowiedzialny solidarnie z dostawcą towaru lub usługi, całym majątkiem za zaległości podatkowe kontrahenta do kwoty podatku od towarów i usług związanego z dostawą towarów lub świadczeniem usług, za które płatność nie została dokonana na rachunek podatnika zawarty w wykazie, a ponadto: b) podatnik (nabywca) nie zaliczy do kosztów uzyskania przychodu kosztu w tej części, w jakiej płatność dotycząca transakcji została dokonana na rachunek inny niż wskazany w białej liście podatników VAT.”

Odpowiedź:

W opisaney sytuacji, Wykonawcy nie będzie naliczona kara umowna, pod warunkiem wykazania zaistnienia powyższych okoliczności.

Pytanie nr 26:

„Dot. par. 17. pkt 5 umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób przy odstąpieniu ze skutkiem ex tunc – tj. z mocą wsteczną jakby umowa nigdy nie była zawarta - Zamawiający zwróci wykonawcy wykonane do dnia odstąpienia prace/świadczenia Zamawiającego? Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku umowy o roboty budowlane w praktyce niemożliwe jest skuteczne odstąpienie ex tunc i wchodzi w grę jedynie odstąpienie ze skutkiem na przyszłość (ex nunc) a opisany przez Zamawiającego mechanizm zapłaty za roboty przy skutku ex tunc jedynie ten fakt potwierdza.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sprawę reguluje zapis § 17 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 27:

„Dot. par. 17 umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że może odstąpić od Umowy po 30 dniach zwłoki Zamawiającego w płatności lub odmowy przystąpienia do dokonania/ zakończenia odbiorów?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy wzoru umowy nie dają takiej możliwości.

Pytanie nr 28:

„Zapisy umowy par. 4 ust. 7 pkt. 2). Proszę o rezygnację z zapisu nakazującego przedstawianie przez Wykonawcę podpisanych oświadczeń podwykonawców o uregulowaniu roszczeń za wykonanie podzleconych robót i poprzestanie jedynie na przedłożeniu dowodu zapłaty w postaci np. dowodu przelewu. Pozostawienie zapisu w tej formie może doprowadzić do sytuacji, w której wobec Wykonawcy zostaną wyciągnięte konsekwencje na wskutek niezawiniony przez niego, ponieważ często podwykonawcy złośliwie lub przez niedostępność nie podpisują wymaganych oświadczeń.”

Odpowiedź:

Zapisy wzoru umowy § 4 ust. 7 pkt. 2 pozostają bez zmian. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający może wyrazić zgodę na przedłożenie jedynie dowodu zapłaty.

Pytanie nr 29:

„Umowa par. 8 pkt. 2). Proszę o dopisanie sformułowania: „...w terminie do 14 dni od podpisania umowy,”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów §8 pkt. 2 wzoru umowy. Termin przekazania terenu budowy określony jest w § 2 ust. 4 wzoru umowy z zastrzeżeniem ust. 5.

Pytanie nr 30:

„Umowa par. 14 ust. 3. Proszę o zmianę limitu kar na 10%.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu kar w § 14 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 31:

„Proszę o doprecyzowanie, iż będą obowiązywały także zmiany umowy wynikające z art. 144 PZP.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zmiany umowy zgodnie z wymogami art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp zostały opisane we wzorze umowy w § 16 ust. 3 do 6.

Pytanie nr 32:

„Par. 4.9/4.10 Umowy. Wnosimy o zmianę zapisu w par. 4.10 umowy tak, aby dokumentowanie zapłaty wynagrodzenia PW/DPW dotyczyło jedynie wynagrodzenia wymagalnego. Zwracamy uwagę, iż konieczność dokumentowania zapłaty wynagrodzenia należnego generuje po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty finansowe, które będą musiały być przeniesione na Zamawiającego w postaci stosownej rezerwy w ofercie. Ponadto zwracamy uwagę zobowiązanie do zapłaty wynagrodzenia niewymagalnego jest nazbyt daleką ingerencją w umowy zawarte pomiędzy Wykonawcą w PW/DPW.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 4 ust. 9 i 10 wzoru umowy.

Pytanie nr 33:

„Par. 5.7 Umowy. Wnosimy o zmianę par. 5.7 umowy tak, aby Zamawiający był uprawniony do wstrzymania zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania ale tylko w przypadku wad istotnych. Zwracamy uwagę iż naprawa wad nieistotnych jest dokonywana w ramach rękojmi i zabezpieczona stosownym zabezpieczeniem.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 34:

„Wnosimy o zmianę par. 14.1.3 na 0,02% wartości początkowej za każdy dzień zwłoki. Zwracamy uwagę iż kara wynosząca AŻ 2% początkowej wartości umowy za każdy dzień zwłoki jest rażąco za wysoka, nieadekwatna do przewinienia i mogąca narazić Wykonawcę nie koszty niewspółmierne do przewinienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy. Wskazana wysokość kary umownej przewidziana jest do naliczenia jednorazowo, a nie za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 35:

„Wnosimy o zmianę par. 14.1.4 na 0,02% wartości początkowej za każdy dzień zwłoki. Zwracamy uwagę iż kara wynosząca AŻ 2% początkowej wartości umowy za każdy dzień zwłoki jest rażąco za wysoka, nieadekwatna do przewinienia i mogąca narazić Wykonawcę nie koszty niewspółmierne do przewinienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy. Wskazana wysokość kary umownej przewidziana jest do naliczenia jednorazowo, a nie za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 36:

„Wnosimy o zmianę par. 14.1.6 na 2.000 PLN”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy. Wysokość kary jest adekwatna.

Pytanie nr 37:

„Wnosimy o zmianę par. 14.1.12 na 2.000 PLN”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 12. Wysokość kary jest adekwatna.

Pytanie nr 38:

„Wnosimy o usunięcie par. 11.3.4 gdyż to Wykonawca jest odpowiedzialny wobec Zamawiającego z tytułu gwarancji i rękojmi a konieczność doboru PW/DPW którzy zagwarantują taki sam okres odpowiedzialności jaki obowiązuje Wykonawcę może powodować ograniczenie liczby podwykonawców (do największych podmiotów) a tym samym wzrost ceny podwykonawstwa przekładający się na wzrost ceny oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 39:

„Wnosimy o usunięcie par. 11.17 gdyż jest on niezgodny z art. 143c.6 UPZP, który mówi iż tylko w przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty wobec PW/DPW, Zamawiający jest uprawniony do potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 ust. 17 wzoru umowy. Złożenie do depozytu nie jest potrąceniem.

Pytanie nr 40:

„Wnosimy o zmianę w par 16.3 tak, aby w przypadkach tam wskazanych koszty zmiany terminu były równomiernie ponoszone przez obie strony. Zwracamy uwagę, iż przeniesienie w całości takich kosztów na Wykonawcę jest niezrozumiałe gdyż nie jest on temu winny.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 16 ust. 3 wzoru umowy. Zasady zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy związanego z wydłużeniem terminu zakończenia Przedmiotu Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy opisane są w ust. 6.

Pytanie nr 41:

Wnosimy o zmianę w par 16.5 tak, aby w przypadkach wskazanych ppkt 1, 2 oraz 4 koszty takiej zmiany terminu były ponoszone przez Zamawiającego, a w przypadku ppkt 3, koszty zmiany terminu były równomiernie ponoszone przez obie strony. Zwracamy uwagę, iż przeniesienie w całości takich kosztów na Wykonawcę jest niezrozumiałe gdyż nie jest on temu winny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 16 ust. 5 wzoru umowy. Zasady zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy związanego z wydłużeniem terminu zakończenia Przedmiotu Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy opisane są w ust. 6.

Pytanie nr 42:

„Wykonawca wnosi o ujednolicenie wartości procentowej kar umownych za odstąpienie od Umowy określonych w §14 ust.1 pkt.20) oraz §14 ust.2 pkt.3) Wzoru Umowy. Zapis w pierwotnej wersji narusza cywilistyczną zasadę równowagi i ekwiwalentności Stron Umowy. Wykonawca nie rozumie, dlaczego ma ponosić wyższą karę umowną za odstąpienie od Umowy z przyczyn od niego zależnych niż Zamawiający

w takim samym stanie faktycznym.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy.

Patrz Zmiana nr 2 SIWZ z dnia 03.01.2020 r.

Pytanie nr 43:

„Wykonawca wnosi o zmianę §14 ust.3 Wzoru Umowy na zapis: „ Łączna suma naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 30% wartości kwoty początkowej”. Zapis, który znajduje się w pierwotnej wersji Wzoru Umowy zawierający sformułowanie „nie powinna” oznacza, że jest niewskazane przez Stronę Umowy, aby naliczyć karę umowną przekraczającą 30% wartości kwoty początkowej, jednakże dopuszczalne. Sformułowanie „nie może” nie daje takiej możliwości i w sposób jednoznaczny określa zakaz przekroczenia określonego limitu kar umownych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy.

Patrz Zmiana nr 2 SIWZ z dnia 03.01.2020 r.

Pytanie nr 44:

„Proszę o załączenia rysunków zbrojenia pali fundamentowych pod obiekt MD-1 – brak w projekcie.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje uzupełnienia dokumentacji projektowej o rysunek zbrojenia pali fundamentowych pod obiekt MD-1.

Patrz Zmiana nr 2 SIWZ z dnia 03.01.2020 r.

Pytanie nr 45:

„Proszę o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego grubowarstwowego.”

Odpowiedź:

Wymagana przez Zamawiającego gwarancja na oznakowanie poziome grubowarstwowe wynosi 5 lat. Wykonawca winien uwzględnić, co najmniej 1 krotne, odnowienie oznakowania w okresie gwarancyjnym.

Pytanie nr 46:

„SST D-05.03.13 na warstwę ścierną SMA pkt. 1.3 wskazuje na podstawowy rodzaj mieszanki SMA11S. Czy Wykonawca może zastosować do warstwy ścierną mieszankę SMA11S dla ruchu KR3-4.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 47:

„Czy Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnień z właścicielem sieci elektroenergetycznej i oświetleniowej przebiegającej w pobliżu mostu. Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie.”

Odpowiedź:

Wszystkie uzgodnienia, jakie Zamawiający posiada, znajdują się w projekcie branży elektro-energetycznej oraz w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Pytanie nr 48:

„Prosimy o udostępnienie wszystkich uzgodnień z gestorami sieci.”

Odpowiedź:

Wszystkie uzgodnienia, jakie Zamawiający posiada, znajdują się w projektach branżowych oraz w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Pytanie nr 49:

„Czy Zamawiający przewiduje przełożenie sieci oświetleniowej, mogącej kolidować z tymczasową drogą objazdową przy przebudowywanym moście, na czas prowadzenia robót?”

Odpowiedź:

Urządzenia elektroenergetyczne oraz inne kolidujące z drogą tymczasową na czas objazdu należy przesunąć poza obszar kolizji. Zgodnie z pkt. 11 załącznika nr 1 do Umowy (Szczegółowe Warunki realizacji przedmiotu zamówienia) zakres organizacji terenu budowy również w zakresie zorganizowania, wybudowania drogi objazdowej przy przebudowywanym moście leży po stronie Wykonawcy. Wszelkie uzgodnienia, decyzje, zezwolenia dotyczące wykonania drogi objazdowej oraz koszt jej wybudowania, utrzymania i rozebrania leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 50:

„Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie wymagane prawem oraz aktualne pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Wszystkie uzgodnienia, jakie Zamawiający posiada znajdują się w projektach branżowych oraz w Projekcie Zagospodarowania Terenu. Wykonawca w ramach ceny kontraktowej jest zobowiązany do uzyskania wszelkich decyzji, zatwierdzeń, uzgodnień związanych z organizacją całej budowy i właściwym prowadzeniem robót budowlanych zgodnie z wymaganiami umowy, zakresu dokumentacji oraz STWIORB, w tym w szczególności tymczasowa organizacja ruchu, budowa drogi objazdowej przy przebudowie mostu na rz. Styna (MD-1) wraz z całą infrastrukturą, prowadzenie nadzoru archeologicznego.

Pytanie nr 51:

„Brak określenia w dokumentacji technicznej lokalizacji rozbiórek ogrodzeń oraz barier. Prosimy o uzupełnienie.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje uzupełnienia dokumentacji projektowej o zestawienie lokalizacji ogrodzeń i barier do rozbiórki. **Patrz Zmiana nr 2 SIWZ z dnia 03.01.2020 r.**

Pytanie nr 52:

„Brak w dokumentacji określenia technicznej lokalizacji nowobudowanych ogrodzeń, ogrodzeń tymczasowych oraz docelowych do odtworzenia. Prosimy o uzupełnienie.”

Odpowiedź:

Zakres robót objętych zadaniem nie obejmuje budowy nowych ogrodzeń. Wykonawca jest zobowiązany do ustawienia ogrodzeń tymczasowych (lub ewentualnie przesunięcia istniejących, jeżeli będzie taka możliwość) na nową granicę nieruchomości, po dokonaniu rozbiórki istniejących ogrodzeń, na cały okres realizacji robót w celu zabezpieczenia tych nieruchomości.

Pytanie nr 53:

„Zgodnie z treścią pkt 34 Szczegółowych warunkach realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje na konieczność wprowadzenia nadzoru archeologicznego, gdy wymaga tego potrzeba. Prosimy o wskazanie, w jakich okolicznościach należy wykonać badania ratownicze oraz wprowadzić nadzór archeologiczny oraz czy Wykonawca otrzyma dodatkową zapłatę?”

Odpowiedź:

Obowiązek wykonania nadzoru archeologicznego podczas prowadzenia robót ziemnych lub prowadzenie badań ratowniczych na terenie inwestycji wynika z obowiązujących przepisów prawa, w tym Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. 2018 poz. 2067). Zgodnie z informacją

zamieszczoną w PZT w pobliżu inwestycji znajdują się stanowiska archeologiczne. W związku z powyższym Wykonawca winien przewidzieć uzyskanie stosownej decyzji oraz prowadzenie nadzoru archeologicznego. W przypadku natrafienia lub odkrycia na obszarze inwestycji nowych miejsc podlegających ochronie archeologicznej lub konserwatorskiej Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania w tym zakresie stosownych przepisów i realizacji robót z ich uwzględnieniem, w tym zapewnienie nadzoru archeologicznego. W pkt.34 załącznika nr 1 do Umowy (Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia) określono zakres odpowiedzialności finansowej stron: Wykonawca winien skalkulować koszty zapewnienia i prowadzenia nadzoru archeologicznego oraz koszty uzyskania wszelkich niezbędnych uzgodnień, zezwoleń i decyzji. Koszt prowadzenia badań ratowniczych pokrywa Zamawiający.

Pytanie nr 54:

„W związku z koniecznością wycinki drzew czy Zamawiający posiada zgodę na zniszczenie gatunków chronionych.”

Odpowiedź:

Zgodnie z wykonaną inwentaryzacją przyrodniczą drzewa przeznaczone do wycinki nie posiadają gatunków chronionych, dla których wymagane byłoby uzyskiwanie zgody na zniszczenie. Wykonawca przed dokonaniem wycinki zobowiązany jest do potwierdzenia braku gatunków chronionych na przedmiotowych drzewach.

Pytanie nr 55:

„Proszę o określenie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 45.

Pytanie nr 56:

„Zamawiający w §12 ust. 1 wymienia odbiory, jakim podlegać będzie przedmiot zamówienia. Odbiory będą potwierdzone sporządzonym i podpisanym przez Zamawiającego protokołem odbioru potwierdzającym należyte wykonanie robót. Na jakiej podstawie Zamawiający chce zgłaszać zastrzeżenia nienależytego wykonania umowy na etapie odbioru końcowego, skoro wcześniej Zamawiający potwierdził ich należyte wykonanie podpisując protokół odbioru robót.”

Odpowiedź:

Procedura odbioru robót na każdym etapie realizacji będzie odbywać się w szczególności zgodnie z ustaleniami STWiORB i zapisami umowy. W przypadku wystąpienia wad w wykonaniu poszczególnych elementów robót wcześniej odebranych, Zamawiający będzie miał możliwość zgłaszania zastrzeżeń do należytego ich wykonania na każdym etapie odbiorowym, w tym na etapie odbioru końcowego robót jak również w okresie gwarancji i rękojmi. Zamawiający, w imieniu którego działa Inżynier, potwierdza należyte wykonanie przede wszystkim w oparciu o wyniki badań kontrolnych. Powyższe nie wyklucza stwierdzenia nienależytego wykonania w późniejszym terminie, w momencie ujawnienia się wady.

Pytanie nr 57:

„Dokumentacja przetargowa zakłada wybudowanie tymczasowego mostu i zapewnienie ruchu pojazdów na DW 224 i DW 222. Jest to rozwiązanie nieuzasadnione ekonomicznie i wiąże się budową nowego obiektu i jego rozbiórką. Lokalizacja obiektu pozwala na budowę mostu przy całkowitym zamknięciu drogi z zachowaniem przejazdu dla pieszych i rowerzystów i dojazdów dla mieszkańców z obydwu stron. Możliwy objazd tymczasowy wiązałby się z przekierowaniem ruchu powyżej 3,5 t na inne drogi. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na takie rozwiązanie?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie całkowite DW222 w celu realizacji obiektu mostowego MD-1, pod warunkiem wykonania i uzgodnienia projektu tymczasowej organizacji ruchu z wszystkimi zainteresowanymi

stronami (w tym m.in. zarządcami dróg, po których zaplanowane zostaną objazdy, właściwe utrzymanie oznakowania oraz stanu tych dróg, przewoźnikami transportu publicznego oraz obsługującymi dowozy dzieci do szkół) oraz uzyskania zatwierdzenia takiej organizacji ruchu. Wymaga się w trakcie budowy obiektu MD-1 zapewnienia i utrzymania przejścia dla pieszych wzdłuż DW222 oraz zapewnienia dojazdów dla mieszkańców z obu stron obiektu. Wszelkie koszty związane z utrzymaniem, ewentualną naprawą lub modernizacją dróg objazdowych stanowią koszt Wykonawcy, który należy ująć w cenie ofertowej.

Pytanie nr 58:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie całkowite DW Nr 222 w celu realizacji obiektu mostowego MD-1?”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 57.

Pytanie nr 59:

W związku z koniecznością rozbiórki ogrodzeń posesji w m. Godziszewo wnosimy o przedstawienie przez Zamawiającego wykazu koniecznych odtworzeń poszczególnych ogrodzeń (z podaniem kilometrażu), wraz z określeniem technologii i rodzaju materiału, jaki należy zastosować do ich odtworzenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 52.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe pytania Wykonawców.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 20.01.2020 r. do godziny 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.01.2020 r. o godzinie 11:15.

Z poważaniem,

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Stachowiak

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 3 do SIWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963, pjurgo@zdwgdansk.pl