

Krzywiń, dnia 28 kwietnia 2021 roku

Gmina Krzywiń
ul. Rynek 1,
64-010 Krzywiń

Nr sprawy: RIG.271.3.2021

Dotyczy: Zamówienia publicznego na zadanie: „Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Rąbiń”.

ZAWIADOMIENIE **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art.253 ust.1pkt. 1,2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez **Gminę Krzywiń** ul. Rynek 1, 64-010 Krzywiń postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Rąbiń**”, **jako ofertę najkorzystniejszą w wybrano ofertę firmy:**

I. Dla I części zamówienia:

Przedsiębiorstwo Budowlane „DROMAR” Zygmunt Marszałek
Nowa Wieś, ul. Przemęcka 41a,
64-234 Przemęt

Oferta w/w wykonawcy spełniały warunki postępowania i została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. kryterium *Cena oraz Okres Gwarancji i rękojmi* które wynosiły:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Cena | - 131 022,42 zł brutto, |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 72 miesiące, |

a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, która wyniosły dla poszczególnych przyjętych kryteriów oraz łącznie:

Dla części zamówienia nr I

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 1. Cena | - 60,00 punktów, |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 40,00 punktów, |
| <u>Łączna liczba punktów</u> | - 100,00 punktów |

II. Dla II części zamówienia:

**Przedsiębiorstwo Budowlane „DROMAR” Zygmunt Marszałek
Nowa Wieś, ul. Przemęcka 41a,
64-234 Przemęt**

Oferta w/w wykonawcy spełniały warunki postępowania i została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. kryterium *Cena* oraz *Okres Gwarancji i rękojmi* które wynosiły:

- 3. Cena** - 536 835,14 zł brutto,
4. Okres gwarancji i rękojmi - 72 miesiące,

a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, która wyniosły dla poszczególnych przyjętych kryteriów oraz łącznie:

Dla części zamówienia nr I

- 3. Cena** - 60,00 punktów,
4. Okres gwarancji i rękojmi - 40,00 punktów,
Łączna liczba punktów - **100,00 punktów**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy i których oferty otrzymały następującą punktację dla poszczególnych kryteriów oraz łącznie:

Nr oferty	Nazwa lub nazwisko i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Ocena w Kryterium CENA (60 pkt.)	Ocena w Kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI (40 pkt.)	SUMA PUNKTÓW (100 pkt.)
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane „DROMAR” Zygmunt Marszałek Nowa Wieś, ul. Przemęcka 41a, 64-234 Przemęt	I	60,00	40,00	100,00
		II	60,00	40,00	100,00
2.	POLKOP PAWEŁ POŁOCH UL. 55 PUŁKU PIECHOTY 18 64-100 LESZNO	I	51,19	40,00	91,19
		II	51,36	40,00	91,36
3.	PPHU OGÓLNOBUDOWLANE WILERBUD	I	50,73	40,00	90,73

	UL. KRZYWIŃSKA 28 KAŃKOLEWO, 64-113 OSIECZNA	II	50,73	40,00	90,73
4.	Konsorcjum: Lider: PUH BUD-BRUK Ryszard Mielcarek – ul. Wybickiego 7, 64-020 Czempin Partner: MARDROG Maciej Kubacha – ul. Bułgarska 10 Piechanin, 64- 020 Czempin	I	52,19	40,00	92,19
		II	53,36	40,00	93,36
5.	Komplex bruk Robert Kociałkowski Ul. Chopina 4/90, 63-100 Śrem	I	54,92	40,00	94,92
		II	56,81	40,00	96,81
6.	"TIT BRUK" Tomasz Knopik ul. Tomaszowska 42/30/9, 26-420 Nowe Miasto	I	46,63	40,00	86,63
		II	49,73	40,00	89,73
7.	FPHU INWEST-BRUK Paweł Tomczyk Ul. Ogrodowa 2 a 63-100 Śrem	I	54,96	40,00	94,96
		II	51,20	40,00	91,20
8.	BRUKPOL Sp. z o.o. Strzelce Wielkie 81c, 63-820 Piaski	I	38,66	40,00	78,66
		II	40,19	40,00	80,19
9.	"AS" Piotr Frąckowiak ul. Kręta 33/2, 63-800 Gostyń	I	37,24	40,00	77,24
		II	41,98	40,00	81,98
10.	LANGRAS S.C. Andrzej Latanowicz, Tomasz Latanowicz Czołowo, ul. Leśna 58, 62-035 Kórnik	I	OFERTA ODRZUCONA		
		II	OFERTA ODRZUCONA		
11.	DROGTRANZ SP. Z O.O. ul. Witosa 8 56-200 Góra	I	52,19	40,00	92,19
		II	49,26	40,00	89,26
12.	NODO Sp. z o.o., ul. Gronowska 46, 64-100 Leszno	I	58,65	40,00	98,65
		II	59,47	40,00	99,47

Odrzucono oferty:

**LANGRAS S.C. Andrzej Latanowicz, Tomasz Latanowicz
Czołowo, ul. Leśna 58,**

62-035 Kórnik

UZASADNIENIE:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm.) odrzucono ofertę Wykonawcy.

Zamawiający dnia 12 kwietnia 2021 roku zwrócił się do Wykonawcy wezwaniem do uzupełnienia oświadczenia o braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 125 ust. 1. Ustawy Pzp. Powodem było złożenie wraz z ofertą przedmiotowych oświadczeń przez Wykonawców wspólnie, w ramach jednego oświadczenia. Na gruncie Ustawy spółka cywilna traktowana jest jednak jako wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, co w konsekwencji wymaga złożenia przedmiotowych oświadczeń rozdzielnie przez każdego z wykonawców. Termin na uzupełnienie oświadczenia minął 19 kwietnia 2021 roku. Wykonawca we wskazanym terminie nie uzupełnił oświadczeń, w związku z tym postanowiono jak w sentencji.