

**Dot. postępowania nr: BCS/8/2021/U**

**Do wszystkich zainteresowanych**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021r. poz. 1129) Zamawiający odpowiada na pytania do SWZ zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Kompleksowa usługa sprzątnia obiektów, budynków i posesji Bydgoskiego Centrum Sportu**”.

**Pytanie nr 1**

„... 1. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż: a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów, b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum. ...”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza po udzieleniu zamówienia, możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

**Pytanie nr 2**

„... Zmawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu

np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie ...”.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe.

### **Pytanie nr 3**

„... Na podstawie art. 38 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288. dalej: „Pzp”) zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu, poprzez zmianę podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu i wprowadzenie okoliczności wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7. Nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawodawca wprowadził do ustawy Prawo zamówień publicznych regulacje dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania. Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 Pzp podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w niniejszym postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Przewidzenie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów.” Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa). W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...) g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji; Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt. 5

Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7. Nadmienić należy, iż nieracjonalnym wydaje się zachowanie Zamawiającego, który przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z wyjątkiem tych, które odnoszą się do dotychczasowego zachowania się wykonawcy przy realizacji umów o zamówienie publiczne. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom. Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego, w szczególności w zakresie usług dedykowanych służbie zdrowia. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług utrzymania czystości - uprzejmie wnosimy jak powyżej ...”.

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie nr 4**

„...W związku z brakiem w treści umowy postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, wnioskujemy o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu: Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany: a. stawki podatku od towarów i usług, b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa

w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć: a) zmianę stawki podatku od towarów i usług, b) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia, c) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia, d) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób, e) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1 -3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

a) wysokości podatku od towarów i usług, b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia, c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym, e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, f) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia: a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia, c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksu do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawnej/ aneksu do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia. Nie zawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony. Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.” Uzasadnienie W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu: „4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”. Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 436 pkt. 4, Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury

występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia. ...”

**Odpowiedź:** Zamawiający już zmienił ww. cytowane zapisy w odpowiedzi na odwołanie.

#### **Pytanie nr 5**

„... Zamawiający w opisie sposobu obliczenia ceny narzuca, iż podatek Vat w przedmiotowym postępowaniu wynosi 23%, natomiast w opisie przedmiotu zamówienia np. dla zadania nr IV, wskazuje powierzchnie zewnętrzne, które objęte są stawką Vat 8%. Prosimy o wyjaśnienie. ...”.

**Odpowiedź:** w przedmiotowym postępowaniu podatek VAT wynosi 23% natomiast w przypadku powierzchni zewnętrznych, należy wyliczyć cenę oferty uwzględniając 8% stawkę 8% Vat.

#### **Pytanie nr 6**

„... Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej wymaga wykazania się 1 usługą sprzątnia obiektów, budynków i posesji zgodnej z przedmiotem zamówienia na następujące kwoty: - część 1-50.000,00 zł. - część 2-150.000,00 zł. - Część 3- 200.000,00 zł. - część 4- 200.000,00 zł. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca startując na wszystkie części może posłużyć się tą samą referencją spełniającą wymóg spośród najbardziej restrykcyjnej części. ...”.

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie nr 7**

„... Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymagając na warunek udziału w postępowaniu usługi sprzątnia obiektów, budynków i posesji zgodnej z przedmiotem zamówienia, ma na myśli utrzymanie w czystości budynków/obiektów wraz z terenami zewnętrznymi? ...”

**Odpowiedź:** Tak.

## Pytanie nr 8

„... Wniosek o modyfikację wzoru formularza ofertowego. Informuję, że w załącznikach o nazwie Formularze cenowe w części dotyczącej zadania nr 3 i zadania nr 4 zamawiający określił sposób wyliczenia całkowitej ceny ofertowej brutto. Cena wyliczona w tabeli 3 - jako cena brutto oferty - ma zostać następnie przeniesiona do formularza ofertowego. Problem polega na tym, że formularz ofertowy nie zawiera pozycji "cena brutto oferty", gdzie należałoby wpisać cenę wyliczoną w formularzu cenowym. W formularzu ofertowym jest miejsce na wpisanie ceny za sprzątnięcie obiektów (zakładam, że nie dotyczy to ceny za sprzątnięcie po imprezach sportowych), gdyż należy wpisać dodatkowo cenę za jeden miesiąc (nie wiem po co ??). Ponadto zamawiający znowu wymaga wpisania w ofercie cen jednostkowych za pomeczowe sprzątnięcie stadionów (po co ??) skoro informacje te są już zawarte w formularzach cenowych. O ile sam formularz cenowy jest zrozumiały i wskazuje jak wyliczyć całkowitą cenę ofertową brutto, to już formularz ofertowy w części zadania 3 i 4 wprowadza dużo zamieszania i wprowadza potencjalnych wykonawców w błąd co do prawidłowego miejsca przeniesienia ceny oferty z formularza cenowego do formularza ofertowego. W związku z powyższym wnoszę o dokonanie zmiany Formularza ofertowego w tym zakresie w części dotyczącej zadania nr 3 i zadania nr 4 - poprzez wprowadzenie jednego sformułowania "Całkowita cena brutto oferty" w miejsce której trzeba będzie przenieść wyliczoną cenę z formularza cenowego i zastąpienie obecnych zapisów dotyczących ceny w formularzu ofertowym, skoro wszystkie dane dotyczące miesięcznego ryczałtu za sprzątnięcie obiektów czy też cen jednostkowych za sprzątnięcie pomeczowe stadionów są już zawarte w formularzu cenowym. Formularz cenowy służy bowiem do wyliczenia ceny oferty, natomiast w formularzu ofertowym prezentuje się tylko wcześniej wyliczoną już cenę ofertową, która musi wynikać wprost z załączonego do oferty formularza cenowego, który jest w tym zakresie nadrzędny. Proszę o wprowadzenie koniecznych modyfikacji formularza ofertowego...”.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ, Formularzu Ofertowym i Formularzach Cenowych. Zamawiający wyjaśnia w jaki sposób należy wartości wskazane w formularzach cenowych dla Pakietu (Zadania) 1, Pakietu 2, Pakietu 3 i Pakietu 4 przenieść do formularza ofertowego:

1. **Dla zadania (pakietu) 1** – sprzątnięcie basenów Bryza, Czwórka, Sardynka i Perła;
  - a) WARTOŚĆ NETTO: z formularza cenowego z pozycji wartość sumę kolumny 3 o nazwie wartość netto trzeba przenieść do formularza ofertowego wartość netto,
  - b) KWOTA PODATKU VAT: z formularza cenowego z pozycji wartość sumę kolumny 4 o nazwie kwota podatku VAT trzeba przenieść do formularza ofertowego

- do pozycji podatek VAT .....%, tj. .... zł.
- c) WARTOŚĆ BRUTTO: z formularza cenowego z pozycji wartość sumy kolumny 5 o nazwie tabela 1 ogółem cena brutto trzeba przenieść do formularza ofertowego do pozycji brutto ..... zł
2. **Dla zadania (pakietu) 2** – sprzątanie basenów Ikar, Neptun, Piąta Fala, Laguna i Piąta Fala;
- a) WARTOŚĆ NETTO: z formularza cenowego z pozycji wartość sumę kolumny 3 o nazwie wartość netto trzeba przenieść do formularza ofertowego wartość netto,
- b) KWOTA PODATKU VAT: z formularza cenowego z pozycji wartość sumę kolumny 4 o nazwie kwota podatku VAT trzeba przenieść do formularza ofertowego do pozycji podatek VAT .....%, tj. .... zł.
- c) WARTOŚĆ BRUTTO: z formularza cenowego z pozycji wartość sumy kolumny 5 o nazwie tabela 1 ogółem cena brutto trzeba przenieść do formularza ofertowego do pozycji brutto ..... zł
3. **Dla zadania (pakietu) 3** – z formularza cenowego sprzątanie kompleksów sportowych Zawisza, Chemik, Stadion Miejski, Gwiazda i Polonia;
- a) WARTOŚĆ NETTO: wartość netto tabeli 1 formularza cenowego (kolumna 3) dodać wartość netto sumy tabeli 2 (kolumna 4 trzeba dodać wszystkie pozycje). Uzyskaną sumę wartość netto należy przenieść do formularza ofertowego w pozycję netto: ..... zł,
- b) KWOTA PODATKU VAT: z formularza cenowego tabeli 1 z pozycji kolumna 4 o nazwie kwota podatku VAT trzeba dodać do sumy tabeli 2 (kolumny 5) o nazwie kwota podatku VAT i przenieść do formularza ofertowego do pozycji podatek VAT .....%, tj. .... zł.
- d) WARTOŚĆ BRUTTO: z formularza cenowego z tabeli 1 z pozycji kolumna 5 o nazwie tabela 1 Ogółem Cena brutto uzyskaną kwotę należy przenieść do tabeli 3 – Obliczenie całkowitej ceny ofertowej brutto. Taką samą czynność należy wykonać z sumą kwot wpisanych w kolumnę 6 tabeli 2. Powyższe kwoty należy zsumować i wpisać w kolumnę 3 tabeli 3 o nazwie ogółem cena brutto oferty. Uzyskaną kwotę należy przenieść do formularza oferty do pozycji brutto ..... zł
4. **Dla zadania (pakietu) 4** – z formularza cenowego na sprzątanie następujących obiektów sportowych: Hala Sportowa – Widowiskowa Łuczniczka, Hala Sportowa Arena Bydgoszcz, Przystań Lotto – Bydgoszcz, Przystań BTW, Przystań BKW, UKS Kopernik i Tor Regatowy Brdyujście;
- a) WARTOŚĆ NETTO: wartość netto tabeli 1 formularza cenowego (kolumna 3) dodać wartość netto sumy tabeli 2 (kolumna 4 trzeba dodać wszystkie pozycje).



Uzyskaną sumę wartość netto należy przenieść do formularza ofertowego w pozycję netto: ..... zł,

- b) KWOTA PODATKU VAT: z formularza cenowego tabeli 1 z pozycji kolumna 4 o nazwie kwota podatku VAT trzeba dodać do sumy tabeli 2 (kolumny 5) o nazwie kwota podatku VAT i przenieść do formularza ofertowego do pozycji podatek VAT ..... %, tj. .... zł.
- c) WARTOŚĆ BRUTTO: z formularza cenowego z tabeli 1 z pozycji kolumna 5 o nazwie tabela 1 Ogółem Cena brutto uzyskaną kwotę należy przenieść do tabeli 3 – Obliczenie całkowitej ceny ofertowej brutto. Taką samą czynność należy wykonać z sumą kwot wpisanych w kolumnę 6 tabeli 2. Powyższe kwoty należy zsumować i wpisać w kolumnę 3 tabeli 3 o nazwie ogółem cena brutto oferty. Uzyskaną kwotę należy przenieść do formularza oferty do pozycji brutto ..... zł

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

p.o. Z-cy Dyrektora  
Bydgoskiego Centrum Sportu

*Michał Ossowski*