

Gostyń, dnia 23.03.2023 r.

Dotyczy sprawy: BZP.272.2.2.2023

**ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SWZ Z DNIA 21 marca 2023 r.**

Dotyczy zadania pn: **Postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzenia negocjacji pn. „Kompleksowe połączenie obwodnicy Gostynia na drodze wojewódzkiej 434 z systemem dróg lokalnych i drogą krajową nr 12 wraz z budową parkingu”;**  
**Dot. Część II – Ulepszenie nawierzchni jezdni drogi powiatowej nr 4954P Głogówko – Drzęczewo;**  
**Część III – Ulepszenie nawierzchni jezdni drogi powiatowej nr 4907P Gostyń – Grabonóg, rondo WZDW – Taniecznica;**  
**Część IV – Ulepszenie nawierzchni jezdni drogi powiatowej nr 4938P Grabonóg – Krajewice.**

Zamawiający – Powiat Gostyński, 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 256, działając zgodnie z przepisami art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), w związku z pytaniami jakie wpłynęły w dniu 21 marca 2023 r. do Zamawiającego od **Wykonawców:**

Udziela poniżej odpowiedzi na zapytanie wniesione przez Wykonawcę.

**Zapytanie od Wykonawcy z 21.03.2023 r.**

**Pytanie 1**

Dotyczy D.05.03.13a, pkt.2.2. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltu 50/70, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu, podanych w SST?

**Odpowiedz**

**Należy zastosować asfalt zgodny z SST D.05.03.13a**

**Pytanie 2**

Dotyczy D.05.03.13a, pkt.2.5. Prosimy o zmianę kategorii zawartości pyłu w kruszywie łamanym drobnym na zgodną z WT1-2014, tj. f16.

**Odpowiedz**

**Załączono zmodyfikowaną SST.**

### **Pytanie 3**

Dotyczy D.05.03.13a. Wymagania dla mieszanki SMA16 JENA podane w pkt.5.2 nie są zgodne z żadnym dokumentem technicznym, co nie daje pewności w zakresie możliwości zaprojektowania takiej mieszanki. Wnosimy o zgodę na stosowanie wymagań zgodnie z poradnikiem „ Nawierzchnie jednowarstwowe z SMA16 JENA” z 2019 roku.

### **Odpowiedz**

**Załączono zmodyfikowaną SST.**

### **Pytanie 4**

Dotyczy D.05.03.13a, pkt.6.4.11. Nie podano wymaganego wskaźnika zagęszczenia i zawartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Proponujemy zgodność przytoczonych parametrów z poradnikiem „ Nawierzchnie jednowarstwowe z SMA16 JENA” z 2019 roku., tj. kolejno  $\geq 98\%$  oraz  $V_{min}2,0$ ,  $V_{max}6,0$ .

### **Odpowiedz**

**Załączono zmodyfikowaną SST**

### **Pytanie 5**

1) Dot. Projektu umowy § 12 ust 1. 4) – 8)

Prosimy o zmianę w par. 12 ust. 1.4 do 1.8 wysokości kar umownych na:

1.4. > 0,03% wartości wynagrodzenia brutto

1.5. > 0,03% wartości wynagrodzenia brutto

1.6. > 0,03% wartości wynagrodzenia brutto

1.7. > 0,03% wartości wynagrodzenia brutto

1.8. > 0,05% wartości wynagrodzenia brutto

Aktualny wymiar kar jest zdaniem Wykonawcy niezasadny i wygórowany.

### **Odpowiedz**

**Zamawiający wprowadza zmniejszenie kary w § 12 ust. 1 pkt 4)- 8) wzoru umowy i nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 12 ust. 1 pkt 4-8 wzoru umowy o treści:**

**4) w przypadku nie przedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000,- zł;**

- 5) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, której przedmiotem są roboty budowlane lub umowy, której mowa § 11 ust. 22 Umowy w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy, jednak nie więcej niż 10.000,- zł;**
- 6) w przypadku dokonania zmiany umowy o podwykonawstwo z pominięciem postanowień zawartych w § 11 ust. 12-22 w związku z § 11 ust. 26 Umowy lub braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy, jednak nie więcej niż 10.000, zł;**
- 7) za dopuszczenie do wykonywania przedmiotu umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca - w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000, zł;**
- 8) za zwłokę w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek, kara umowna przewidziana niniejszym postanowieniem nie może przekroczyć wartości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy;**

#### **Pytanie 6**

Dot. projektu umowy § 12 ust. 2.5.

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 25% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku

z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

### **Odpowiedz**

**Zamawiający wprowadza zmniejszenie kary w § 12 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy i nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 12 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy o treści:**

**„5) Maksymalna wysokość kar umownych nie powinna przekroczyć wartości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w 7 ust. 1 niniejszej umowy. W przypadku przekroczenia maksymalnej wysokości kar umownych Zamawiający może odstąpić od umowy, w terminie do 2 miesięcy od momentu przekroczenia maksymalnej wysokości kary umownej.**

Jednocześnie informujemy, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian – **składanie ofert do dnia 28.03.2023r. do godz. 9:00, otwarcie ofert w dniu 28.03.2023 r. o godz. 9:30**

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 7b,7c,7d- wzór umowy,
- 2) Modyfikacja SST(dla wszystkich dróg).

Z up. Zarządu Powiatu  
(-)Magdalena Szczepaniak  
Inspektor