|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZP/220/34/20** |  |  |

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż autoklawu plazmowego o czynniku roboczym: nadtlenek wodoru (H2O2).*

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający *(dalej „PZP”)* zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 1– Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa**

**Oferta nr 2 - Media-Med. Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków**

**Oferta nr 3 - Medilab Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **1** ofertę tj.:

**Oferta nr 3 - Medilab Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie podał w treści oferty parametru „możliwość przyłączenia do posiadanego przez Zamawiającego systemu T-Doc” podlegającego ocenie przez Zamawiającego w kryterium „Parametry techniczne”. Wyjaśnianie bądź uzupełnianie oferty w części dotyczącej treści oferowanych parametrów podlegających ocenie nie jest możliwe ponieważ prowadzi do zmiany w treści złożonej oferty.

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 PZP, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 1– Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 304 862,75 zł**

**Okres gwarancji: 48 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 60 %** | **Parametry** **techniczne** **– 20%** | **Okres gwarancji****-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 1– Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa**  | **60** | **20** | **20** | **100** |
| **Oferta nr 2 - Media-Med. Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków** | **41** | **20** | **12** | **73** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 03 sierpnia 2020r**

 **Z poważaniem**

…………………………………

**Sprawę prowadzi (opracował):**

**Przemysław Frączek**

**tel. 91-466-1087**