

Zamawiający:

Przychodnia Rejonowo-Specjalistyczna Sp. z o.o.
Ul.Bożka 13
55-220 Jelcz-Laskowice

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: postępowania pn. Dostawa aparatu RTG z dostosowaniem pomieszczenia w Przychodni Rejonowo-Specjalistycznej w Jelczu-Laskowicach Przy ul.Bożka 13.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

PYTANIE 1.

Punkt 4. Aparat z 2 detektorami cyfrowymi, w tym jeden detektor bezprzewodowy.

Zamawiający w powyższym punkcie sugeruje jakoby tylko jeden z detektorów miałby być bezprzewodowy. Natomiast w dalszej części dokumentu wymaga dwóch detektorów bezprzewodowych. W związku z tym wnosimy by Zamawiający zmienił zapis powyższego punktu na następujący: „Aparat z 2 cyfrowymi detektorami bezprzewodowymi.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawia zapis punktu 4. I wymaga dostawy dwóch detektorów bezprzewodowych po jednym w stole i stojaku.

PYTANIE 2.

Punkt 6. Wszystkie podstawowe elementy aparatu (co najmniej: generator, detektory, stół, stojak płucny, kolumna zawieszenia lampy) wyprodukowane przez jednego producenta.

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie następującego zapisu: Cyfrowy system RTG typu zawieszenie sufitowe zarejestrowany i oznakowany oraz zwalidowany jako kompletny cyfrowy system RTG przez jednego producenta i wytwórcę. Komponenty systemu dostarczone przez wytwórców OEM jako komponenty i składowe do produkcji i zwalidowania kompletnego cyfrowego systemu RTG, typu zawieszenie sufitowe wraz z oprogramowaniem jednego producenta, wytwórcy. Na dowód tego Dostawca dołączy do oferty stosowną dokumentację. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty a Zamawiającemu zachowania konkurencyjności w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie OPZ. Celem Zamawiającego jest zakup wysokiej klasy cyfrowego aparatu rentgenowskiego zapewniającego najwyższą jakości obrazowania przy zachowaniu minimalnej dawki promieniowania. Zamierzony efekt zapewni aparat zbudowany z podzespołów, które są wyprodukowane przez jednego producenta. Takie rozwiązanie gwarantuje długą i bezawaryjną eksploatację.

PYTANIE 3.

Punkt 34. Obrót kolimatora

Czy Zamawiający dopuści aparat z obrotem kolimatora w zakresie +/- 45°? Oferowana wartość w zupełności wystarcza do efektywnej i komfortowej pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie OPZ. Wartość obrotu kolimatora w zakresie $\pm 90^\circ$ jest powszechnie oferowana przez producentów aparatury rentgenowskiej.

PYTANIE 4.

Punkt 53. Szerokość blatu

Czy Zamawiający dopuści stół o szerokości 80,6 cm? Oferowana wartość jest wystarczająca do wykonywania wszelkich badań do których stół jest przeznaczony, nawet w przypadku pacjentów o większych rozmiarach, jednocześnie pozwala ograniczyć zajmowaną przez aparat przestrzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa w OPZ wymaganej minimalnej szerokości stołu.

PYTANIE 5.

Punkt 122. Pomiary długości, kątów, kątów Cobba

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym powyższa funkcja będzie oferowana w systemie PACS? Funkcja pomiaru kątów Cobba na poziomie stacji technika jest funkcją zbędną i ograniczającą zasadę wolnej konkurencji. Z powyższej funkcji zwykle nie korzysta technik, a robią to radiolodzy podczas procesu diagnostycznego, korzystający podczas niego z bardziej skomplikowanych narzędzi. W związku z tym, wnosimy o zmianę treści punktu 122 na następującą: „Pomiary długości i kątów”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie OPZ dotyczące wymogu pomiarów kątów Cobba na konsoli operatora aparatu rentgenowskiego.

PYTANIE 6.

Punkt 124. Możliwość przypisania różnych kolorów pacjentom na liście roboczej w zależności od statusu badania np.:

- zaplanowany
- rozpoczęty
- niedostarczony
- zakończono

Czy Zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie umożliwiające różnicowanie pacjentów na liście roboczej w zależności od statusu badania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umożliwiające różnicowanie pacjentów na liście roboczej w zależności od statusu badania, W sytuacji, gdy będzie to komunikat słowny Zamawiający wymaga języka polskiego.

PYTANIE 7.

Prosimy o podanie informacji przez Zamawiającego jaki system HIS jest wdrożony w placówce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Integracja systemu ris/pacs pracowni RTG z systemem HIS nie jest na etapie postępowania przetargowego przewidziana i nie stanowi przedmiotu postępowania.

PYTANIE 8.

Prosimy by Zamawiający wyjaśnił w jaki sposób ma przebiegać integracja pomiędzy systemem HIS, a RIS/PACS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Integracja systemu ris/pacs z HIS nie jest przedmiotem postępowania.

PYTANIE 9.

Prosimy by Zamawiający wyjaśnił w jaki sposób przewiduje możliwości opisu badania radiologicznego wraz z podpisem elektronicznym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis badania radiologicznego wraz z podpisem elektronicznym nie jest przewidziany na etapie postępowania i nie stanowi przedmiotu postępowania.

PYTANIE 10.

Prosimy by Zamawiający wyjaśnił w jaki sposób jest przewidywane magazynowanie plików podpisanych elektronicznym podpisem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Magazynowanie plików podpisanych elektronicznym podpisem nie jest przewidziane na etapie postępowania i nie stanowi przedmiotu postępowania.

PYTANIE 11.

Prosimy by Zamawiający wyjaśnił po czyjej stronie i w jaki sposób ma odbywać się indeksacja na platformie P1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Sposób raportowania do Platformy P1 informacji o zdarzeniach medycznych oraz indeksowanie i udostępnianie EDM nie stanowi przedmiotu postępowania.

PYTANIE 12.

Prosimy by Zamawiający przekazał informację jaki rodzaj podpisu elektronicznego przewiduje.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający na etapie postępowania nie określa rodzaju podpisu elektronicznego, nie stanowi przedmiotu postępowania.

**Prezes Zarządu
dr n. med. Janusza Bolanowskiego**