

Nr postępowania: GUM2021ZP0126

Gdańsk, dnia 22.11.2021 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy postępowania na: Świadczenie usług ochrony osób i mienia w 2 pakietach

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak niżej:

Pytanie 1:

Proszę o wskazanie średniej ilości roboczogodzin do wypracowania w ramach przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z formularzem ofertowym – dla Pakietu nr 1 to 57.500h, dla Pakietu nr 2 to 26.280h.

Pytanie 2 – Pakiet 1:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach pakietu nr 1 Wykonawca ma przyjąć godziny pracowników wskazane w zał. Nr 2 - Wykaz posterunków.

Odpowiedź:

Całkowita orientacyjna ilość godzin do wypracowania w czasie trwania Umowy w ramach Pakietu 1 wynosi – 57.500h zgodnie z załącznikiem nr 2 - Wykaz posterunków.

Pytanie 3 – Pakiet 1:

Czy poprzez pojęcie Grupa Patrolowo – Interwencyjna (pakiet nr 1) Zamawiający rozumie Grupę Interwencyjną czy też należy przewidzieć dla tego zakresu dodatkowe roboczogodziny?

Odpowiedź:

Grupa interwencyjna przyjeżdża na wezwanie zgodnie z zapisami §3 projektu umowy. W związku z powyższym nie należy przewidywać dodatkowych roboczogodzin.

Pytanie 4:

Czy Grupa Interwencyjna ma być dedykowana tylko i wyłącznie do przedmiotowego zamówienia i stacjonować na terenie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nie. Grupa Interwencyjna nie będzie dedykowana wyłącznie do przedmiotowego zamówienia, i nie musi stacjonować na terenie Zamawiającego. Grupa Interwencyjna musi docierać na wezwanie zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 5 – Pakiet 2:

Proszę o uzasadnienie braku możliwości złożenia oferty na dwa pakiety przez tego samego wykonawcę – zgodnie z art. 91 ust 4 Pzp Zamawiający powinien określić w dokumentach zamówienia obiektywne i niedyskryminujące kryteria lub zasady, które zastosuje w celu wyboru, w których częściach zostanie wykonawcy udzielone zamówienie w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jeden wykonawca miałby uzyskać większą liczbę części zamówienia, niż wynosi maksymalna liczba, na które może zostać mu udzielone zamówienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał podziału zamówienia na części oraz określił czy ofertę można składać w odniesieniu do jednej, kilku lub wszystkich części. Zamawiający dokonał podziału zamówienia na dwie niezależne części, w związku z tym nie jest zobowiązany wskazać powodów niedokonania podziału zamówienia (art. 91 ust. 2 ustawy Pzp). Zgodnie z zapisami SWZ – rozdz. III ust. 12, Wykonawca może złożyć ofertę wyłącznie na jedną część, a jeżeli złoży ofertę na dwie części oferta zostanie odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) – jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jest zobligowany określić obiektywne i niedyskryminujące kryteria lub zasady, które zastosuje w celu wyboru, w których częściach zostanie wykonawcy udzielone zamówienie w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jeden wykonawca miałby uzyskać większą liczbę części zamówienia. Wskazany przepis nie ma zastosowania w niniejszym zamówieniu, ponieważ Zamawiający dopuszcza składanie ofert na tylko jedną część, wobec czego nie zaistnieje sytuacja, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jeden wykonawca miałby uzyskać większą liczbę części zamówienia.

Pytanie 6:

Czy każda roboczogodzina pracowników ochrony ma być wypracowana na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymogu związanego z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę określonego w art. 95 ustawy Pzp. Ponadto Zamawiający informuje, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie niniejszego zamówienia, wobec czego Wykonawca odpowiada za zatrudnianie pracowników ochrony i rodzaj umowy na podstawie jakiej są zatrudniani pracownicy.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może podać podwykonawcę po wyborze jego oferty jako najkorzystniejszej, przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może podać podwykonawcę po wyborze oferty jako najkorzystniejszej, przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji. Jednocześnie, jeżeli podwykonawca jest znany na etapie składania ofert, Wykonawca winien w formularzu oferty wskazać dane podwykonawcy oraz część zamówienia, którą zamierza mu powierzyć.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu ofertowym Zamawiający wymaga podania części zamówienia które wykonawca powierzy wykonaniu podwykonawcy oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani na etapie składania ofert zgodnie z art. 462 ust 2 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga podania części zamówienia, które Wykonawca powierzy wykonaniu podwykonawcy oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani na etapie składania ofert.

Pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy składając ofertę wspólną np. w formie konsorcjum mają obowiązek przedłożyć oświadczenie zgodnie z art. 117 ust 4 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że, zgodnie z art. 117 ust. 4 ustaw Pzp, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mają obowiązek dołączyć do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni Wykonawcy.

Pytanie 10 – Pakiet 1:

Prosimy o wyjaśnienie par. 3 ust 6 lit h wzoru umowy – co zamawiający rozumie pod pojęciem „własna Grupa Patrolowo – Interwencyjna”? Zamawiający zezwolił na powierzenie działania grupy interwencyjnej podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował Grupą Patrolowo – Interwencyjną, oraz aby ta Grupa docierała na wezwanie zgodnie z zapisami projektu umowy. Zamawiający dopuszcza powierzenia działania Grupy Patrolowo-Interwencyjnej podwykonawcy.

Pytanie 11:

Prosimy o usunięcie par. 4 ust 5 wzoru umowy - zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa art. 17 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2021.0.1119 z późn. zm.) badanie stanu trzeźwości pracownika przeprowadza uprawniony organ powołany do ochrony porządku publicznego tj. Policja.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje projekty umowy wykreślając wskazany zapis. Zmodyfikowane dokumenty stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Pytanie 12:

Prosimy o ujednoczenie zapisów dot. terminu realizacji umowy gdyż w sekcja IV część 1 pkt 4.2.10 i sekcja IV część 2 pkt 4.2.10 Ogłoszenia podany jest inny termin realizacji niż w rozdział IV SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin wykonania zamówienia jest zgodny z zapisami SWZ oraz projektu umowy i wynosi:

Pakiet 1 - od dnia 31 grudnia 2021 od godz. 7:00 do dnia 19 grudnia 2022 do godziny 7:00

Pakiet 2 - od dnia 27 grudnia 2021 do dnia 19 grudnia 2022 do godziny 7:00, w tym: w dniach 27-29 grudnia 2021 odbędą się szkolenia zgodnie z zapisami w załączniku nr 4 do SWZ, a pełnienie obowiązków odbywać się będzie od 31 grudnia 2021 od godz. 7:00 do dnia 19 grudnia 2022 do godziny 7:00.

W związku z omyłką w Ogłoszeniu o zamówieniu, Zamawiający dokonuje modyfikacji ogłoszenia.

Pytanie 13 – Pakiet 1:

Prosimy o wyjaśnienie rozdział VII pkt 1 ppkt 4 lit a SWZ – czy wartość 1 500 000,00zł brutto każdej usługi musi zostać wypracowana w ciągu 12 miesięcy, czy też sama usługa ma być świadczona przez minimum 12 miesięcy ale wartość może zostać wypracowana przez cały okres jej trwania np. 3 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał lub wykonuje należycie przez nieprzerwany okres minimum 12 miesięcy, co najmniej dwie (2) usługi polegające na bezpośredniej ochronie fizycznej osób i mienia, o wartości minimum 1.500.000,00 złotych brutto każda wykazana usługa.

Jedna usługa to jedna umowa, w ramach której wykonano lub nadal są wykonywane usługi odpowiadające postawionemu warunkowi. Wykonawca może wykazać, zgodnie ze swoim wyborem, usługę wykonaną lub wykonywaną przy czym:

- pod pojęciem usługi wykonanej należy rozumieć usługę zrealizowaną (rozpoczętą i zakończoną), której wykonana wartość w ciągu 12 miesięcy wynosi minimum 1.500.000,00 złotych brutto;
- pod pojęciem usługi wykonywanej należy rozumieć usługę będącą w trakcie realizacji (aktualnie wykonywaną powyżej 12 miesięcy), której wartość wykonanej części w ciągu 12 miesięcy wyniosła minimum 1.500.000,00 złotych brutto.

Pytanie 14:

W nawiązaniu do obecnej sytuacji w kraju związanej z wprowadzeniem stanu epidemii, oraz biorąc pod uwagę perspektywę wprowadzenia stanu podwyższonych środków ostrożności w przyszłości, czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawcy w ramach wyposażenia pracowników ochrony w takie materiały jak maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji, koszty utylizacji środków ochrony osobistej itp.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z zapisami SWZ oraz projektów umów to Wykonawca zapewnia środki ochrony na własny koszt.

Pytanie 15:

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy zaoferowana w ofercie cena ma uwzględniać minimalne wynagrodzenie za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2022 r. wynikającą z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2021 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2022 r. (Dz.U. 2021 poz. 1690) czy też ma uwzględniać przepisy wynikające z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz.U. 2020 poz. 1596).

Odpowiedź:

Wycena ofert leży po stronie Wykonawcy składającego ofertę. Zamawiający po otwarciu ofert dokona ich oceny również pod względem stawek minimalnego wynagrodzenia. Wykonawca winien oszacować ofertę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający przypomina, iż zawarta w niniejszym postępowaniu umowa będzie obowiązywała w większości w roku 2022. W związku z tym, że umowa zostanie zawarta na okres krótszy niż 12 miesięcy, Zamawiający nie ma obowiązku przewidzenia postanowień na podstawie art. 436 pkt 4).

Pytanie 16:

W nawiązaniu do §11 wzoru umowy dot. kar umownych wnosimy o ich obniżenie o 50% gdyż stosunek wysokości kar do wartości zamówienia jest nieproporcjonalny i rażąco wygórowany.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 17:

Z uwagi na postanowienia umowy §12 wpływające na wartość zamówienia prosimy o wprowadzenie zapisów na podst. art. 433 pkt. 4) Pzp wskazując minimalną wartość lub wielkość świadczenia stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał wielkość świadczenia stron w załączniku nr 4 do SWZ – Projekt umowy – w §12 ust. 4 – „zmniejszenie maksymalnej wartości wynagrodzenia brutto, określonej w §8 ust. 1 nie może być większe niż 30%.”. W związku z tym Zamawiający informuje, że zobowiązuje się do wykorzystania minimum 70% wartości brutto umowy (odpowiednio dla Pakietu 1 i Pakietu 2).

Pytanie 18:

W nawiązaniu do par. 14 ust 3 wzoru umowy – prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający poprzez widniejący tam zapis nie zezwala na powierzenie realizacji zadań grupy interwencyjnej podwykonawcy w terminie późniejszym albo zmianę podwykonawcy w trakcie realizacji umowy? Przepisy art. 462 Pzp i nast. nie przewidują takiego uprawnienia dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wskazany zapis (§14 ust. 3) w projektach umów i wyjaśnia, że Wykonawca może podać podwykonawcę po wyborze oferty jako najkorzystniejszej, przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji. Na etapie realizacji umowy Wykonawca może również dokonać zmiany podwykonawcy. Jednocześnie, jeżeli podwykonawca jest znany na etapie składania ofert, Wykonawca winien w formularzu oferty wskazać dane podwykonawcy oraz część zamówienia, którą zamierza mu powierzyć.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy realizacji wszystkich godzin usługi ochrony fizycznej w ramach umowy o pracę? Tzn, że na Wykonawcy ciąży obowiązek oddelegowania pracowników realizujących usługę w ramach umowy o pracę w czasie urlopów czy zwolnień chorobowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymogu związanego z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę określonego w art. 95 ustawy Pzp. Ponadto Zamawiający informuje, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie niniejszego zamówienia, wobec czego Wykonawca odpowiada za zatrudnianie pracowników ochrony i rodzaj umowy na podstawie jakiej są zatrudniani pracownicy.

Pytanie 20:

W związku z wymogiem Zamawiającego określonym w treści SWZ oraz OPZ w zakresie realizacji usługi bezpośredniej ochrony fizycznej przez kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, **proszę o potwierdzenie**, że zgodnie z brzmieniem art. 26 pkt. 3 ppkt. 7 oraz art. 33 pkt. 2 ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r. Zamawiający **nie dopuszcza** realizacji przedmiotu usługi w zakresie bezpośredniej ochrony fizycznej przez osoby niepełnosprawne?

W przeciwnej sytuacji Zamawiający dopuściłby się świadomego przyzwolenia Wykonawcom naruszania obowiązującego ładu prawnego, w szczególności:

Art. 26 pkt. 3 ppkt. 7 ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r.

„3. Na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej wpisuje się osobę, która:

(...) 7) posiada zdolność fizyczną i psychiczną do wykonywania zadań, stwierdzoną orzeczeniami lekarskim i psychologicznym, których ważność nie upłynęła;

oraz

Art. 33 pkt. 2 ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r.

„Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub posiadająca taki wpis jest obowiązana dołączyć oświadczenie, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, że nie jest osobą niepełnosprawną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426)(...)”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pracowników do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa posiadającymi uprawnienia Kwalifikowanego Pracownika Ochrony.

Pytanie 21:

Proszę o informację czy Zamawiający wymaga Grupy Interwencyjnej zgodnie z treścią SWZ w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji czy w rozumieniu innego aktu prawnego? Jeśli w rozumieniu innego aktu prawnego proszę o jego podanie.

Odpowiedź:

Według prawa podstawą dla patrolu interwencyjnego jest Ustawa z dnia 22 sierpnia 1997 roku, mówiąca o ochronie osób i mienia (art. 39 ust. 2; Dz. U. Z 2005 r. nr 145, poz. 1221 z późn. zm.), a także rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 roku, w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U. nr 245, poz. 1462) oraz z dnia 11 grudnia 2013 roku, zmieniające wspomniane uprzednio rozporządzenie (Dz.U. 2013, poz. 1714).

Pytanie 22:

Czy Zamawiający potwierdza, że cenę oferty należy skalkulować z uwzględnieniem przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę obowiązujących od 01.01.2022 r.?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 15.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pracowników do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa posiadającymi uprawnienia Kwalifikowanego Pracownika Ochrony.

Dodatkowo, Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający zawiadamia, iż dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Projektu umowy (załącznik nr 4 do SWZ) w oparciu o art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zmodyfikowane dokumenty stanowią załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym, Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 284 ust. 3 oraz art. 286 ust. 3 dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert z dnia 24.11.2021 r. na dzień **26.11.2021 r.**

Składanie ofert do godz. 09:00.

Otwarcie ofert o godz. 09:20

Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Dodatkowo zmienia termin związania ofertą z dnia 24.12.2021 r. na dzień **25.12.2021 r.**

Kanclerz
/-/
Marek Langowski

Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula