



URZĄD MIEJSKI W RZEPINIE

Plac Ratuszowy 1, 69-110 Rzepin tel. 957596285, fax 957596478
e-mail: sekretariat@rzepin.pl, www.rzepin.pl
NIP: 598-00-05-597, REGON: 000526162

RGKŚI.271.7.2023.AP

data: 2023-11-22

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający (Gmina Rzepin) na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa ujęcia wody podziemnej w Kowalowie**” przeprowadzonym w trybie podstawowym (bez negocjacji), jako najkorzystniejsza (na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ) wybrana została **oferta Nr 3** złożona przez **ECO-TERRE Emil Towpik** z siedzibą: Połęcko 32 66-614 Maszewo z ceną – **416 970,00 brutto** oraz zaoferowanym gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały oraz zamontowane urządzenia wynoszącym **60 miesięcy**. Wybrana oferta uzyskała w kryterium: cena oferty – **60 pkt**, okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały oraz zamontowane urządzenia – **40 pkt**, **RAZEM – 100 pkt**. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ww. ustawy, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

W ww. postępowaniu złożone zostały ponadto jeszcze trzy następujące oferty:

Oferta Nr 1 – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy

Spółdzielnia Socjalna EKO-DOM

Kaława 72, 66-300 Międzyrzecz

Cena oferty: **367 745,40 zł brutto**

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały oraz zamontowane urządzenia: **60 miesięcy**

Oferta Nr 2 - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy

Spółdzielnia Socjalna STUDNIE

Kaława 68A, 66-300 Międzyrzecz

Cena oferty: **479 700,00 zł brutto**

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały oraz zamontowane urządzenia: **48 miesięcy**

Oferta Nr 4

Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa Karol Płaczek,

ul. Św. Maksymiliana Kolbe 65, 64-100 Leszno

Cena oferty: **563 340,00 brutto**

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały oraz zamontowane urządzenia: **60 miesięcy**

Ww. oferta (Nr 4) uzyskała w kryterium *cena oferty* – 44,41 pkt, w kryterium *okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały oraz zamontowane urządzenia* – 40 pkt, a więc łącznie oferta Nr 4 uzyskała **84,41 pkt**.

Ponadto Zamawiający informuje, że:

1) **Oferta (Nr 1) Wykonawcy Spółdzielnia Socjalna EKO-DOM została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.** Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę (tj. Wykonawcę którego oferta na tym etapie była najwyższej oceniona) na podstawie art. 274 ust. 1 ww. ustawy do złożenia w wyznaczonym terminie, podmiotowych środków dowodowych wymienionych w rozdziale VI ust. 2 pkt 1 i 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Wykonawca w odpowiedzi złożył informację, że nie będzie uczestniczył w postępowaniu na realizację ww. zadania ponieważ wygrał inne postępowanie i podpisał wyczekiwana umowę – w związku z czym Wykonawca nie posiada możliwości wykonania przedmiotowych prac. Zamawiający wezwał Wykonawcę (na podstawie art. 128 ust. 1 ww. ustawy) do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wymienionych w rozdziale VI ust. 2 pkt 1 i 2 SWZ. Wykonawca do wyznaczonego terminu na uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych – **nie złożył ich w wyznaczonym terminie.** Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ww. ustawy – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę „który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., **lub podmiotowego środka dowodowego**, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub **spełnienie warunków udziału w postępowaniu**, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”. Wskazać w tym miejscu trzeba, że ustawodawca nie przewidział możliwości rezygnacji wykonawcy z udziału w procedurze w trakcie jej trwania. Wykonawca jest związany ofertą przez wskazany okres i może ewentualnie uchylić się od zawarcia umowy, bądź też nie złożyć wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, czego konsekwencją będzie odrzucenie jego oferty. W komentarzu przygotowanym przez Urząd Zamówień Publicznych również wskazano, że: "Ofertę wykonawcy, który nie zastosował się do wezwania lub w przypadku, którego przedłożone dokumenty nie potwierdzają spełnienia warunków zamówienia zastrzeżonego, należy odrzucić odpowiednio na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p. lub art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p. W takim przypadku zamawiający powinien wezwać do złożenia dokumentów następnego w kolejności wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyższej." (Prawo zamówień publicznych, Komentarz: Wydanie II, pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, <https://ekomentarzpzp.uzp.gov.pl/>). Ponadto Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy (na podstawie art. 307 ust. 2 ww. ustawy) **o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres.** Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy (w wyznaczonym przez niego terminie) pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Konsekwencją braku wyrażenia zgody w tym zakresie jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Nie ma możliwości wyrażenia tak zwanej milczącej zgody. Bierność w stosunku do wezwania zamawiającego jest równoznaczna z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. "Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w czasie jego trwania należy pochytywać za niewyrażenie zgody: "Warunkiem odrzucenia oferty jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a nie jak twierdzi odwołujący jedynie odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podstawą odrzucenia oferty (...) będzie okoliczność, kiedy wykonawca nie złoży żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, jak też okoliczność, w której złoży oświadczenie, że takiej zgody nie wyraża." Wyrok KIO z 2.12.2019 r., sygn. akt KIO 2340/19. Reasumując Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak złożenia oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi przesłankę do odrzucenia oferty) – co w niniejszej sprawie ma miejsce.

- 2) Oferta (Nr 2) Wykonawcy Spółdzielnia Socjalna STUDNIE została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy (na podstawie art. 307 ust. 2 ww. ustawy) o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy (w wyznaczonym przez niego terminie) pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Konsekwencją braku wyrażenia zgody w tym zakresie jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Nie ma możliwości wyrażenia tak zwanej milczącej zgody. Bierność w stosunku do wezwania zamawiającego jest równoznaczna z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. "Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w czasie jego trwania należy postrzegać za niewyrażenie zgody: "Warunkiem odrzucenia oferty jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a nie jak twierdzi odwołujący jedynie odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podstawą odrzucenia oferty (...) będzie okoliczność, kiedy wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, jak też okoliczność, w której złożył oświadczenie, że takiej zgody nie wyraża." Wyrok KIO z 2.12.2019 r., sygn. akt KIO 2340/19. Reasumując Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak złożenia oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi przesłankę do odrzucenia oferty) – co w niniejszej sprawie ma miejsce.

Z up. BURMISTRZA

Artur Pacześny
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej, Środowiska i Inwestycji
/podpis na oryginale/