



Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp poniżej równowartości 5.382.000 euro na remont nawierzchni drogi gminnej nr 411570P Kaczanowo - Neryngowo

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych udziela poniższych odpowiedzi na wniesione pytania:

Pytanie 1

Dotyczy § 10 pkt 1 lit. d), lit. e), lit. f), lit. g), lit. h), lit. j), lit. k), lit. l) oraz § 10 pkt 2 lit. b) projektu umowy. Wykonawca wnioskuje o obniżenie poziomu kar określonych w § 10 pkt 1 lit. d), lit. e), lit. f), lit. g), lit. h), lit. j), lit. k), lit. l) oraz § 10 pkt 2 lit. b) projektu umowy:

- § 10 pkt 1 lit. d), lit. f) oraz lit. g) obniżenie kary 500,00zł
- § 10 pkt 1 lit. e) oraz lit. k) obniżenie kary umownej do 2.000,00zł.
- § 10 pkt 1 lit. j) oraz lit. l) obniżenie kary umownej do 250,00zł.
- § 10 pkt 1 lit. h) oraz § 10 pkt 2 lit. b) obniżenie kary do 10% wynagrodzenia umownego.

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje § 11 projektu umowy poprzez obniżenie kar umownych:

- w § 11 pkt 1 lit. e) i lit. k) z 5.000 zł na 2.000,00zł.

Pozostałe zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający jednocześnie informuje, że kary umowne mają za zadanie dyscyplinować oraz mobilizować wykonawcę do rzetelnego i należytego wykonania umowy.

Pytanie 2

Dotyczy § 10 pkt 2 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 3

Dotyczy § 10 pkt 7 projektu umowy.

URZĄD MIASTA I GMINY

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie w/w pkt projektu umowy i zastąpienie go następującym:
„W przypadku gdy suma kar umownych przekroczy 20% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy, Strony zastrzegają sobie prawo do odstąpienia od umowy.”

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 4

Dotyczy § 16 pkt 1, pkt 3 oraz pkt 4 projektu umowy.

W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę zapisów tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje § 16 pkt. 1, pkt 3 i pkt 4 projektu umowy poprzez wykreślenie sformułowania: „, Podwykonawców (o ile występują) i dalszych Podwykonawców”.

Pytanie 5

Dotyczy § 18 pkt 1 lit. g) projektu umowy. Mając na uwadze kary określone w § 10 pkt 1 lit. a) Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie lit. g) § 18 pkt 1 projektu umowy.

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

z up. Burmistrza

Tomasz Koralewski

Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.