

Nazwa zadania:

„Modernizacja placu zabaw przy SP nr 7 w Mikołowie – dostawa i montaż (Budżet Obywatelski)” postępowanie nr TP.1.2024.UM.MOSiR

Inwestor: Gmina Mikołów, ul. Rynek 16, 43-190 Mikołów

Pytanie 1:

„W związku z odpowiedzią Zamawiającego:

Pytanie 1

„Czy Zamawiający oprócz demontażu uszkodzonego zestawu zabawowego zdemontuje i zutylizuje również płyty gumowe stanowiące w tej chwili nawierzchnię placu zabaw?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacja dotycząca istniejącej nawierzchni jest zapisana w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 1.1., a mianowicie:

„...zakresem wykonanie robót budowlanych związanych z dostawą i montażem, obejmujących:

- 1 zestaw modułowy składający się z trzech ślizgawek, rury strażackiej, ścianki wspinaczkowej, wejścia w postaci schodów, tuby łączącej podesty oraz wejścia w postaci tunelu linowego.
- wymianę nawierzchni bezpiecznej na nawierzchnię bezpieczną syntetyczną EPDM wraz z obrzeżami,
- rozbiórkę istniejącej nawierzchni bezpiecznej wraz z utylizacją odpadów,
- uzupełnienie i odpowiednie przygotowanie podbudowy;
- wykonanie utwardzonego dojścia do placu zabaw,
- urządzenie zieleni - uzupełnienie ziemi, wyrównanie i obsianie trawą terenu bezpośrednio sąsiadującego z wykonywanym obiektem.”

Proszę o informację jaka jest grubość płyt gumowych, ta informacja jest niezbędna do obliczenia kosztów utylizacji.”

Odpowiedź 1:

Grubość płyt gumowych wynosi 5,0 cm (50%) oraz 8,0 cm (50%).

Pytanie 2:

„Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?”

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.”

Odpowiedź 2:

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia znajduje się w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 3:

„Umowa (§2 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.”

Odpowiedź 3:

Zgodnie z ustawową zasadą art. 61 Kc skutek podpisania umowy powstaje z chwilą jej zawarcia.

Pytanie 4:

„Umowa (§14 ust. 1. 2) nie przewiduje wprost możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi, co wymaga uzupełnienia dla obiektywnego traktowania wykonawcy.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy wnosimy o dodanie do §14 ust. 1.2) zapisu:

- wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi.

lub potwierdzenie, że ww. okoliczności wpisują się w zapis umowy o sile wyższej (§14 ust. 1.2).

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.”

Odpowiedź 4:

W Umowie projekt §14 ust. 1 pkt 2 lit. c) jest wskazana zmiana terminu dotycząca:

„...działania siły wyższej. Dla potrzeb umowy „siła wyższa” oznacza zdarzenie, którego występowanie jest niezależne od stron umowy i któremu nie mogą zapobiec przy zachowaniu należytej staranności. Zmiana umowy wynikająca z powyższych okoliczności nie może wykraczać poza to, co jest konieczne w celu przeciwdziałania skutkom takiego zdarzenia;”

Kodeks cywilny, nie definiuje „siły wyższej” (za wyjątkiem art. 435 Kc) – niemniej jednak w praktyce przyjęto, że siłą wyższą jest zdarzenie zewnętrzne, nadzwyczajne, niemożliwe do przewidzenia oraz przemożne, czyli takie, którego skutkom nie można było zapobiec.

W wyroku z dnia 31 maja 2019 r., IV CSK 129/18, Sąd Najwyższy zwrócił uwagę, że „W nauce i orzecznictwie dominuje koncepcja obiektywna siły wyższej rozumianej jako zdarzenie zewnętrzne w stosunku do ruchu przedsiębiorstwa, o charakterze nadzwyczajnym, przejawiającym się w nieznacznym stopniu prawdopodobieństwa jego wystąpienia oraz o charakterze przemożnym, polegającym na niemożności jego „opanowania” i zapobieżenia jego skutkom na istniejącym w danej chwili poziomie rozwoju wiedzy i techniki (zob. także wyroki Sądu Najwyższego z dnia 16 grudnia 2004 r., II UK 83/04 i z dnia 18 grudnia 2002 r., I PKN 12/02).

Zwykle przejawem tak rozumianej vis maior są katastrofy żywiołowe - trzęsienia ziemi, powodzie lub huragany. Za siłę wyższą mogą być także uznane zdarzenia wywołane przez człowieka, jak działania wojenne lub gwałtowne rozruchy, a także akty władzy publicznej, którym należy się podporządkować pod groźbą sankcji." W wyroku Sąd Najwyższy zgodził się ze stanowiskiem skarżącego, że w realiach rozpatrywanej sprawy, **nie było podstaw, aby nawet nasilone i ponadnormatywne opady deszczu w miesiącu lipcu 2010 r. uznać za siłę wyższą** w przedstawionym rozumieniu, ponieważ tego rodzaju zjawiska atmosferyczne, trwające nawet kilka dni, są wręcz normalne w miesiącach letnich i można uznać ich występowanie na terenie Polski za przewidywalne.

Jako, że umowa dotycząca przedmiotowego zamówienia będzie zawarta na okres 4 miesięcy i mogą nastąpić ponadnormatywne opady deszczu, będące utrudnieniem dla Wykonawcy, uniemożliwiające wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi, zamawiający zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 lit. c) jest skłonny zmienić termin umowy jeżeli uzna za fakt szkodliwie działanie warunków pogodowych na terminowe wykonanie zadania (w wyroku z dnia 4 maja 2016 r., V ACa 700/15, Sąd Apelacyjny w Katowicach uznał, że nawet gwałtowne zjawisko przyrodnicze nie zwolni z odpowiedzialności prowadzącego przedsiębiorstwo, jeżeli działanie z najwyższą starannością zapobiegłoby jego skutkom).

Pytanie 5:

„Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.”

Odpowiedź 5:

W przedmiotowym postępowaniu nie ma odbiorów częściowych, zatem niedopuszczalna jest płatność częściowa.

Pytanie 6:

„Proszę o udostępnienie przedmiaru robót zgodnego z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.”

Odpowiedź 6:

Z uwagi na rozliczenie ryczałtowe inwestycji, Zamawiający nie udostępnia przedmiarów.

Pytanie 7:

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.”

Pytanie 9:

„Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?”

Odpowiedź 9:

Nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy.