

Miechów, dnia 17 kwietnia 2023 r.

/wszyscy uczestnicy postępowania/

Nr sprawy: 4/PN/2023 – Dostawa systemów informatycznych wraz z wdrożeniem.

W związku z wniesieniem pytań, Zamawiający przedstawia treść pytań i udziela pisemnych wyjaśnień, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

Pytanie 1

Pytania dot. wzoru umowy i SWZ:

Dot. § 1 ust. 1 wzoru umowy

Przedmiotem umowy jest dostawa gotowego oprogramowania i licencji wraz wdrożeniem.

Wykonawca wnosi o wykreślenie określenia „gotowego” lub wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „gotowe” oprogramowanie? Czy może Zamawiający rozumie przez to ogólnodostępne na polskim rynku oprogramowanie typu HIS / RIS / moduł EDM?

Wykonawca wskazuje, iż nie jest możliwe dostarczenie gotowego oprogramowania, gdyż po pierwsze (w odniesieniu do rozwiązania równoważnego) konieczna jest jego konfiguracja uwzględniająca specyfikę Zamawiającego i „gotowe” oprogramowanie ma tylko producent systemu HIS w szpitalu – co ograniczałoby konkurencję do jednego podmiotu i czyniło możliwość wdrożenia rozwiązania równoważnego fikcją, po drugie (w odniesieniu do integracji rozwiązania z platformą MSIM) na dzień składania ofert nie są dostępne interfejsy integracyjne Platformy MSIM – a zatem żaden wykonawca nawet nie dysponuje informacjami niezbędnymi do stworzenia gotowego w rozumieniu potocznym oprogramowania integracyjnego, a jeśli twierdzi coś innego – to nie polega to na prawdzie.

Ad. 1 Zamawiający przez pojęcie gotowego oprogramowania rozumie dostawę oprogramowania, które ma być rozwiązaniem działającym, gotowym do wdrożenia i zapewniającym realizację wszystkich wymaganych w OPZ funkcjonalności. Oprogramowanie HIS nie może być w fazie budowy, testów, projektowania itp. Czynności związane z instalacją, konfiguracją, integracją, szkoleniami są elementami usługi wdrożeniowej. Zamawiający informuje, że dopuszcza aby oprogramowanie w trakcie wdrożenia było konfigurowane w tym dostosowywane do potrzeb integracji z MSIM. Wymóg dotyczy wyłącznie samego Oprogramowania Aplikacyjnego (HIS).

Pytanie 2

Dot. § 1 ust. 4 wzoru umowy

4. Zamawiający wymaga dostosowania systemu do wymiany informacji z systemami centralnymi projektowanymi w ramach Ustawy o Systemie Informacji w Ochronie Zdrowia w zakresie nowych rodzajów dokumentów podlegających gromadzeniu i wymianie danych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów elektronicznej dokumentacji medycznej.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki system ma być dostosowany do wymiany informacji z systemami centralnymi?

Ad. 2 Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku nr 2 do SWZ OPZ, Rozdział X, Integracja z P1.

Pytanie 3

Dot. § 5 ust. 2 wzoru umowy

W przypadku potrzeby pozyskania innych materiałów lub dokumentów, nie będących w posiadaniu Zamawiającego, Wykonawca robi to własnymi siłami i na własny koszt.

Jakie inne materiały i dokumenty Wykonawca ma pozyskać na własny koszt? Wykonawca nie jest w stanie skalkulować kosztu pozyskania takich innych materiałów lub dokumentów, jeśli nie zostanie przez Zamawiającego wyjaśnione, jakie materiały lub dokumenty ma pozyskać. Opis przedmiotu zamówienia (zawarty w umowie) jest niezgodny z art. 99 PZP – gdyż jest niewyczerpujący i nie uwzględnia okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Ad. 3 Zamawiający modyfikuje postanowienia Załącznika nr 2 Wzór Umowy w wyżej wskazanym zakresie poprzez usunięcie zapisów zdanie drugie § 5 ust. 2.

Pytanie 4

Dot. § 5 ust. 12 i 13 wzoru umowy

12. Wykonawca odpowiada za prawidłowe działanie systemu informatycznego i przyjmuje wszelką odpowiedzialność za konsekwencje błędnego wykonania.

13. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody wynikłe z zaniechania lub niestarannego działania, działania z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa i norm związanych z realizacją przedmiotu umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SWZ, czy dobrze rozumie treść wzoru umowy w ten sposób, że Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych, wynikających z Kodeksu cywilnego?

Ad.4 Zamawiający potwierdza, Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych, wynikających z Kodeksu cywilnego.

Pytanie 5

Dot. § 5 ust. 15 wzoru umowy

Wykonawca oświadcza, że podczas realizacji Umowy, a także podczas korzystania z przedmiotu umowy w zakresie i na zasadach opisanych Umową, Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. W szczególności zobowiązanie Wykonawcy oznacza, że nie jest konieczne nabycie przez Zamawiającego żadnych dodatkowych licencji ani uprawnień poza opisanymi Umową i objętymi wynagrodzeniem, a korzystanie z przedmiotu umowy nie spowoduje konieczności nabycia takich licencji lub uprawnień. Wszelkie ryzyka związane z szacowaniem ilości potrzebnych licencji, poza zdefiniowanymi przez Zamawiającego, lub innych uprawnień koniecznych do korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z Umową obciążają Wykonawcę.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 99 PZP Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jest to obowiązek Zamawiającego i Zamawiający nie ma prawa przenoszenia na Wykonawcę ryzyka związanych z niezgodnym z art. 99 PZP (wybrakowanym) opisem przedmiotu zamówienia. To Zamawiający jest

gospodarzem postępowania, który w dokumentacji przetargowej ma obowiązek zapewnić Wykonawcy komplet informacji niezbędnych do sporządzenia i skalkulowania oferty. Rzeczony zapis jest sprzeczny z art. 433 PZP, gdyż przewiduje odpowiedzialność wykonawcy za okoliczności, za którą wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający (wyczerpujący i jednoznaczny OPZ). W szczególności Wykonawca wskazuje, iż nie jest możliwe skalkulowanie ryzyka związanego z okolicznościami leżącymi poza odpowiedzialnością Wykonawcy – np. zmian wynikających z przepisów prawa, które mogą, ale nie muszą mieć wpływ na oprogramowanie w okresie korzystania z przedmiotu umowy. Wykonawca wskazuje również, iż z oprogramowania integracyjnego Zamawiający będzie korzystał przez okres udziału w Projekcie MSIM, który nie jest w żaden sposób zdefiniowany w ramach OPZ, a zatem Wykonawca może przyjąć, iż z tego oprogramowania będzie Zamawiający korzystał bezterminowo. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w następujący sposób:

Wykonawca oświadcza, że podczas realizacji Umowy, a także podczas korzystania z przedmiotu umowy w zakresie i na zasadach opisanych Umową (ale nie dalej niż do końca okresu gwarancji), Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. W szczególności zobowiązanie Wykonawcy oznacza, że nie jest konieczne nabycie przez Zamawiającego żadnych dodatkowych licencji ani uprawnień poza opisanymi Umową i objętymi wynagrodzeniem, a korzystanie z przedmiotu umowy nie spowoduje konieczności nabycia takich licencji lub uprawnień. Wszelkie ryzyka związane z szacowaniem ilości potrzebnych licencji, poza zdefiniowanymi przez Zamawiającego, lub innych uprawnień koniecznych do korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z Umową obciążają Wykonawcę.

Ad. 5 Zamawiający modyfikuje postanowienia Załącznika nr 2 Wzór Umowy w wyżej wskazanym zakresie poprzez modyfikacje postanowień § 5 ust. 15.

Aktualne brzmienie § 5 ust. 15 wzoru umowy:

Wykonawca oświadcza, że podczas realizacji Umowy, a także podczas korzystania z przedmiotu umowy w zakresie i na zasadach opisanych Umową (ale nie dalej niż do końca okresu gwarancji), Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. W szczególności zobowiązanie Wykonawcy oznacza, że nie jest konieczne nabycie przez Zamawiającego żadnych dodatkowych licencji ani uprawnień poza opisanymi Umową i objętymi wynagrodzeniem, a korzystanie z przedmiotu umowy nie spowoduje konieczności nabycia takich licencji lub uprawnień. Wszelkie ryzyka związane z szacowaniem ilości potrzebnych licencji, poza zdefiniowanymi przez Zamawiającego, lub innych uprawnień koniecznych do korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z Umową obciążają Wykonawcę.

Pytanie 6

Dot. § 5 ust. 19 wzoru umowy

19. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania podwykonawców, dalszych podwykonawców - jeżeli Wykonawca będzie wykonywał przedmiot umowy przy pomocy podwykonawców, dalszych podwykonawców – jak za swoje własne.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SWZ i potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze.

Ad. 6 Zamawiający potwierdza, że nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze

Pytanie 7

Dot. § 9 ust. 2 wzoru umowy

2. W ramach umowy, w okresie jej trwania, Wykonawca będzie dostosowywać system do zmian przepisów prawa w terminie nie przekraczającym 90 dni od daty opublikowania zmiany w Dzienniku Ustaw.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „okres jej [umowy] trwania”? Czy chodzi o okres od dnia wdrożenia nowego / aktualizacji starego systemu wraz z okresem gwarancji?

Ad. 7 Zamawiający informuje, że okresem trwania umowy jest termin jej wykonania wraz z okresem gwarancji określonym w ust. 1.

Pytanie 8

Dot. § 9 ust. 6 wzoru umowy

Czym jest Zestawienie Oferowanych Rozwiązań? Czy to zestawienie zainstalowanego oprogramowania oraz licencje dla wszystkich wdrożonych systemów informatycznych, które ma być załącznikiem do protokołu odbioru zgodnie z § 7 ust. 9 lit. a?

Ad. 8 Zamawiający modyfikuje treść. § 9 ust. 6 wzoru umowy.

Pytanie 9

Dot. § 9 ust. 8 wzoru umowy

Strony nie wyłączają odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady.

Wykonawca wnosi o wyłączenie rękojmi.

Ad. 9 Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 10

Dot. § 9 ust. 9 wzoru umowy

Okres rękojmi za wady jest równy okresowi gwarancji.

Wykonawca wskazuje, iż okres gwarancji nie jest jednakowy u wszystkich wykonawców – stanowi kryterium oceny ofert. Niemniej okres rękojmi nie stanowi kryterium oceny ofert – a będzie się zmieniał wraz z okresem gwarancji. Wykonawca wnosi o pozostawienie okresu rękojmi za wady zgodnie z Kodeksem cywilnym.

Ad. 10 Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11

Dot. § 9 ust. 11 wzoru umowy

Gwarancją jakości są także objęte dane przetwarzane przez dostarczone rozwiązania informatyczne w zakresie poprawności i integralności danych.

Wykonawca nie wprowadza i nie może wprowadzać do danych (np. danych osobowych do systemów zamawiającego) – bo nie prowadzi dokumentacji medycznej, a zatem nie może odpowiadać za poprawność i integralność tych danych. Jakkolwiek ingerencja Wykonawcy w treść dokumentacji medycznej byłaby działaniem bezprawnym i rażącym naruszeniem przepisów w zakresie prowadzenia dokumentacji medycznej przez Zamawiającego, zagrożona odpowiedzialnością karną zarówno zarządu Wykonawcy oraz osób modyfikujących dokumentację medyczną, jak i Dyrekcji Zamawiającego, która

zleca takie działania. Zapis wprowadza odpowiedzialność za działania po stronie Zamawiającego (to pracownicy Zamawiającego prowadzą dokumentację medyczną), a zatem jest nieważny na gruncie art. 433 PZP. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu.

Ad. 11 Zamawiający modyfikuje postanowienia Załącznika nr 2 Wzór Umowy w wyżej wskazanym zakresie poprzez usunięcie zapisów ust. 11.

Pytanie 12

Dot. § 9 ust. 13 wzoru umowy

13. Wszelkie świadczenia Wykonawcy w okresie gwarancji są bezpłatne i nie wymagają ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy dobrze rozumie zapis. Wykonawca rozumie go tak, że jeśli świadczenie będzie miało miejsce w okresie gwarancji, ale będzie wynikiem konieczności usunięcia skutków zaniechań lub działań Zamawiającego niewłaściwych / niezgodnych z dostarczaną instrukcją (a zatem będzie świadczeniem poza obowiązkami wynikającymi z rękojmi bądź gwarancji) to Wykonawca jest uprawniony do żądania zań wynagrodzenia. Inna interpretacja zapisu zdaniem Wykonawcy doprowadziłaby do niezgodnego z art. 433 PZP przeniesienia wyłącznej odpowiedzialności Zamawiającego na ryzyko po stronie Wykonawcy.

Ad. 12 Zamawiający informuje, że jeśli świadczenie będzie miało miejsce w okresie gwarancji, ale będzie wynikiem konieczności usunięcia skutków zaniechań lub działań Zamawiającego niewłaściwych / niezgodnych z dostarczaną instrukcją to Wykonawca będzie je realizował w ramach pakietu godzin określonego w ust. 4.

Pytanie 13

Dot. projektu umowy § 11

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kar umownych o połowę – jako rażąco zawyżonych.

Ad. 13 Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14

14) Dot. projektu umowy § 11

Czy Zamawiający zgodziłby się na modyfikację projektu umowy w ten sposób, aby ograniczyć odpowiedzialność wykonawcy z tytułu nienależytego wykonania umowy oraz obowiązujących przepisów do „wartości brutto umowy”?

Ad. 14 Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 15

Dot. projektu umowy - komparycja

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie komparycji o stosowne, wymagane obowiązującymi przepisami, oświadczenie o fakcie pozostawiania dużym przedsiębiorcą.

Ad. 15 Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16

Dot. Projektu umowy § 11 – Zamawiający chce naliczyć kary umowne:

za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto określonego §8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;

za nieterminowe usunięcie wad/błędów/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie trwania gwarancji w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

Wykonawca wskazuje, iż jeśli dojdzie do nieterminowego usunięcia wad/błędów/usterek stwierdzonych przy odbiorze – to tym samym siłą rzeczy dochodzi do nieterminowego wykonania przedmiotu umowy – a zatem Wykonawca jest de facto karany dwukrotnie za to samo. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w ten sposób, żeby nie dochodziło do kumulowania kar umownych z tytułu tych samych okoliczności. Np. w przypadku gdy Zamawiający będzie uprawniony jednocześnie do naliczenia kary za zwłokę w usunięciu wad/błędów/usterek stwierdzonych przy odbiorze oraz z tytułu zwłoki w usunięciu przedmiotu umowy – Zamawiający naliczy 1 karę umowną.

Ad. 16 Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 17

Dot. Projektu umowy § 11 Zamawiający naliczy kary:

za nieterminowe usunięcie wad/błędów/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie trwania gwarancji w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

za niezgodne z umową świadczenie usługi serwisowej świadczonej w okresie gwarancji w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §8 ust. 1 za każdą nieprawidłową reakcję określoną w §9 ust.5;

Wykonawca wskazuje, iż kary umowne są de facto za to samo. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w ten sposób, żeby nie dochodziło do kumulowania kar umownych z tytułu tych samych okoliczności. Np. W przypadku gdy z tytułu zwłoki w usunięciu wad/błędów/usterek w okresie gwarancji lub z tytułu niezgodnego z umową świadczenia usługi serwisowej Zamawiający jest uprawniony do naliczenia 2 kar umownych – Zamawiający naliczy 1 karę umowną.

Ad. 17 Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 18

Dot. Projektu umowy § 11 ust. 1

Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający wylicza kary umowne w ten samej wysokości w sytuacji gdy dochodzi do braku realizacji całej umowy w terminie – jak również kiedy Zamawiający może z systemu korzystać, choć posiada on nieistotne usterki (nota bene usterka nie została nigdzie zdefiniowana). Wykonawca wnosi o różnicowanie wysokości kar umownych w takich sytuacjach – gdyż nie można karać Wykonawcy na tym samym poziomie kiedy jest w zwłoce z dostawą całego systemu i kiedy jest w zwłoce z usunięciem usterki, która nie wpływa na możliwość prowadzenia działalności produkcyjnej na systemie.

Ad. 18 Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 19

Dot. Zaniechania publikacji umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający naruszył w szczególności przepisy art. 99 PZP w zw. z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz Rozporządzeniem Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – dalej RODO) – w szczególności art. 28 RODO poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego niejednoznacznie oraz niedokładnie, w sposób, który uniemożliwia prawidłowe sporządzenie i skalkulowanie oferty, a także sprzecznie z bezwzględnie obowiązującymi regulacjami w zakresie ochrony danych osobowych poprzez zaniechanie udostępnienia wymagań dotyczących ochrony danych osobowych, co uniemożliwia Wykonawcy identyfikację, jakie wymagania stawia mu Zamawiający w zakresie ochrony danych osobowych, a bez wątplenia mają one znaczenie na sporządzenie (koszt) oferty.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w celu umożliwienia Wykonawcy realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający zawrze z Wykonawcą na przygotowanym przez Wykonawcę wzorze zgodnym z RODO umowę powierzenia danych osobowych.

Ad. 19 Zamawiający dołącza do dokumentacji wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 20

Dot. Podstaw wykluczenia wskazanych w SWZ – art. 109 ust. 1 pkt 5 i 7 PZP

Wykonawca uprzejmie prosi o wykreślenie tych podstaw wykluczenia.

Ad. 20 Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SWZ w zakresie podstaw do wykluczenia pozostają bez zmian.

Pytania dot. OPZ:

Pytanie 21

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść: Rozdział X. MINIMALNE WYMAGANIA (funkcjonalności oznaczone literą P w kolumnie P1 - Parametry oznaczone indeksem P będą wymagane i oceniane na etapie badania próbki oprogramowania – patrz postanowienie SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. A

Możliwość rejestracji dokumentów elektronicznych utworzonych poza systemem HIS, manualna rejestracja dokumentów zewnętrznych.	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
---	----------	-------------	---

Dostęp do całości dokumentacji przechowywanej w EDM z poziomu wbudowanych w systemy medyczne mechanizmów oraz z poziomu dedykowanego interfejsu.	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
--	----------	-------------	---

Wersjonowanie przechowywanych dokumentów z dostępem do pełnej historii poprzednich wersji.	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
--	----------	-------------	---

Repozytorium EDM musi umożliwiać: – rejestrację dokumentu	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
--	----------	-------------	---

- pobieranie dokumentów w formacie XML
- pobieranie dokumentów w formacie PDF
- wyszukiwanie materializacji dokumentów

Podpisywanie grupy dokumentów z jednokrotnym zapytaniem o PIN. WYMAGANY NIE DOTYCZY P

Możliwość obsługi listy zabiegów bloku operacyjnego, obejmującej: WYMAGANY NIE DOTYCZY P

- dostęp do aktualnych i archiwalnych danych pacjentów,
- modyfikacja danych pacjentów,

Możliwość prowadzenia Księgi Bloku Operacyjnego w zakresie: WYMAGANY NIE DOTYCZY P

- definiowania księgi dla bloku operacyjnego, dla sali operacyjnej oraz dla grupy zabiegów,
- przeglądu ksiąg bloku operacyjnego wg różnych kryteriów, w tym:
 - danych pacjenta (nazwisko, imię, PESEL),
 - trybu zabiegu,
 - rodzaju zabiegu,
 - dat wykonania zabiegu,
 - bloku i sali operacyjnej,
 - jednostki zlecającej,
 - księgi zabiegów,
 - roku księgi,
 - numerów księgi,
 - składu zespołu operacyjnego (operatora, pielęgniarski operacyjnej, anestezjologa, pielęgniarki anestezjologiczna),
- wydruku księgi bloku operacyjnego.

Współpraca z systemem RCH oraz Laboratorium w zakresie podań antybiotyków i zleceń badań do pracowni mikrobiologicznej: WYMAGANY NIE DOTYCZY P

- monitorowanie o konieczność założenia Indywidualnej Karty Zakażeń Szpitalnych w przypadku podania antybiotyku powyżej 3 dni,

– monitorowanie o konieczność założenia Indywidualnej Karty Zakażeń Szpitalnych w przypadku wystąpienia patogenu w badaniu mikrobiologicznym.

Możliwość dokonywania rezerwacji wizyt przez pacjenta metodą zdalną, za pośrednictwem Internetu.	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
Udostępnianie pacjentom dokumentację medyczną przetwarzanej w szpitalu.	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
Możliwość wystawiania recept dla osób przewlekle chorych	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
<p>Pulpit użytkownika musi zawierać, co najmniej bezpośredni dostęp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dokumentacji medycznej pacjentów oddziału, „moich”, umówionych na wizytę, z odbytych wizyt i konsultacji; – pacjentów: oddziału, „moich” pacjentów czyli tych dla których zalogowany lekarz jest lekarzem prowadzącym, zaplanowanych na wizytę i konsultacje, umówionych na dzisiaj; – wyników badań z podziałem na laboratoryjne, diagnostyczne i inne z możliwością wyświetlenia tylko najnowszych wyników (np. z ostatnich 24godzin); – zaplanowane na dzisiaj: wizyty, konsultacje. 	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
Możliwość ustawienia blokady modyfikacji oraz blokady przeglądania historii choroby dla archiwalnych pobytów. Blokada muszę działać per cały system, a nie per każdy pacjent	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
Możliwość prowadzenia bilansu płynów ze zgromadzonych informacji o płynach podanych i płynach wydalonych. Formularz bilansu płynów pozwala na automatyczne obliczanie bilansu zmianowego i dobowego na podstawie wprowadzonych wartości liczbowych.	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
Automatyczne wyznaczenie grup JGP dla wszystkich hospitalizacji, przy czym listę można zawęzić do hospitalizacji na danym oddziale.	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P
Możliwość przeglądania danych archiwalnych	WYMAGANY	NIE DOTYCZY	P

pacjenta w zakresie:

- danych osobowych,
- danych z poszczególnych pobytów szpitalnych,

Grupowe operacje na zleceniach np. automatyczne przedłużanie wybranych zleceń. WYMAGANY NIE DOTYCZY P

Możliwość podglądu wyników pacjenta z pracowni diagnostycznych: WYMAGANY NIE DOTYCZY P

- z obecnego pobytu na oddziale,
- z konkretnej pracowni,
- wszystkich wyników pacjenta.

Podgląd zleceń lekowych i diagnostycznych w jednym miejscu. WYMAGANY NIE DOTYCZY P

Podgląd informacji, jacy pacjenci (co najmniej imię i nazwisko) przebywają aktualnie na oddziale i w całym szpitalu. WYMAGANY NIE DOTYCZY P

Możliwość anulowania serii zabiegów w przypadku nieobecności pacjenta. WYMAGANY NIE DOTYCZY P

Planowanie i rezerwacja wizyty pacjenta. WYMAGANY NIE DOTYCZY P

W zakresie integracji modułu Oddział z innymi modułami systemu: WYMAGANY NIE DOTYCZY P

- ewidencja zużytych leków i materiałów oraz aktualizacji stanów magazynowych (Apteczka oddziałowa);
- wzajemne udostępniania danych zlecenia i danych o jego wykonaniu (Przychodnia, Pracownia Diagnostyczna/RIS);
- tworzenie zamówień na krew i preparaty krwiopochodne;
- tworzenie zamówień na krew na "ratunek życia";
- odnotowanie podań krwi i preparatów krwiopochodnych z wpisem do księgi transfuzyjnej, odnotowanie powikłań po przetoczeniu;
- możliwość rozliczania świadczeń w zakresie danych ewidencjonowanych w modułach dziedzinowych, bez konieczności importu danych

do modułu rozliczeniowego.

oraz

ROZDZIAŁ XII. BADANIE PRÓBK

L.P.	WYMAGANE MINIMALNE PARAMETRY JAKOŚCIOWE	SPEŁNIENIE WYMOGÓW TAK/NIE
ZAKRES BADANIA		
I.	<i>Elektroniczna Dokumentacja Medyczna (EDM)</i>	
1)	<p>Wersjonowanie przechowywanych dokumentów z dostępem do pełnej historii poprzednich wersji.</p> <p><i>W celu prezentacji wymogu należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– wygenerować dla dowolnego pacjenta Kartę leczenia szpitalnego– podpisać tę kartę dowolnym podpisem cyfrowym– zmodyfikować jedną z pozycji karty– wygenerować drugą wersję dokumentu, również podpisać ten dokument– zaprezentować podgląd pierwszej i drugiej wersji dokumentu	
2)	<p>Możliwość rejestracji dokumentów elektronicznych utworzonych poza systemem HIS, manualna rejestracja dokumentów zewnętrznych.</p> <p><i>W celu prezentacji wymogu należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– dodać do dokumentacji pacjenta dokument zapisany na dysku.– następnie wyświetlić podgląd dokumentu z poziomu HIS	
3)	<p>Podpisywanie grupy dokumentów z jednokrotnym zapytaniem o PIN</p> <p><i>W celu prezentacji wymogu należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– zaprezentować listę co najmniej 5 dokumentów do podpisu– następnie podpisać zaprezentowane dokumenty zgodnie w wymaganiem	
II.	<i>Modernizacja systemu HIS</i>	
4)	Możliwość prowadzenia Księgi Bloku Operacyjnego w zakresie:	

	<ul style="list-style-type: none"> – definiowania księgi dla bloku operacyjnego, dla sali operacyjnej oraz dla grupy zabiegów, – przeglądu ksiąg bloku operacyjnego wg różnych kryteriów, w tym: – danych pacjenta (nazwisko, imię, PESEL), – trybu zabiegu, – rodzaju zabiegu, – dat wykonania zabiegu, – bloku i sali operacyjnej, – jednostki zlecającej, – księgi zabiegów, – roku księgi, – numerów księgi, – składu zespołu operacyjnego (operatora, pielęgniarski operacyjnej, anestezjologa, pielęgniarki anestezjologiczna), <p>wydruku księgi bloku operacyjnego.</p> <p><i>Prezentacja funkcjonalności zgodnie z wymaganiem.</i></p>	
5)	<p>Współpraca z systemem RCH oraz Laboratorium w zakresie podań antybiotyków i zleceń badań do pracowni mikrobiologicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – monitorowanie o konieczność założenia Indywidualnej Karty Zakażeń Szpitalnych w przypadku podania antybiotyku powyżej 3 dni, – monitorowanie o konieczność założenia Indywidualnej Karty Zakażeń Szpitalnych w przypadku wystąpienia patogenu w badaniu mikrobiologicznym. <p><i>Prezentacja funkcjonalności zgodnie z wymaganiem</i></p>	
6)	<p>W zakresie integracji modułu Oddział z innymi modułami systemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ewidencja zużytych leków i materiałów oraz aktualizacji stanów magazynowych (Apteczka oddziałowa); – wzajemne udostępniania danych zlecenia i danych o jego wykonaniu (Przychodnia, Pracownia Diagnostyczna/RIS); – tworzenie zamówień na krew i preparaty krwiopochodne; – tworzenie zamówień na krew na "ratunek życia"; – odnotowanie podań krwi i preparatów krwiopochodnych z wpisem do księgi transfuzyjnej, odnotowanie powikłań po przetoczeniu; <p><i>Prezentacja funkcjonalności zgodnie z wymaganiami</i></p>	
III.	Portal Pacjenta	
7)	Udostępnianie pacjentom dokumentację medyczną przetwarzanej w szpitalu.	

	<p><i>W celu prezentacji wymogu należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprezentować dokumenty EDM dla danego pacjenta - następnie zaprezentować dostępność tych dokumentów po stronie Portalu. 	
8)	<p>Możliwość dokonywania rezerwacji wizyt przez pacjenta metodą zdalną, za pośrednictwem Internetu.</p> <p><i>W celu prezentacji wymogu należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - z poziomu Portalu Pacjenta należy zaprezentować możliwość rezerwacji wizyty do wybranej poradni. - następnie przedstawić tę rezerwację w terminarzu poradni z poziomu systemu HIS 	
9)	<p>Możliwość wystawiania recept dla osób przewlekle chorych</p> <p><i>W celu prezentacji wymogu należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - z poziomu Portalu Pacjenta zamówić receptę na dwa dowolne leki - z poziomu systemu HIS wystawić tę receptę - następnie zaprezentować wystawioną receptę po stronie Portalu 	
ZAKRES BADANIA DLA ROZWIĄZANIA RÓWNOWAŻNEGO		
IV.	<i>Wymagania ogólne</i>	
10)	<p>System jest zintegrowany pod względem przepływu informacji - informacja raz wprowadzona do systemu w jakimkolwiek z modułów jest wielokrotnie wykorzystywana we wszystkich innych modułach.</p> <p><i>W celu prezentacji wymogu należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonać zmiany danych w Karcie pacjenta z poziomu Oddziału, a następnie pokazać tą samą zmianę z poziomu Rozliczeń i pracowni diagnostycznej. - przyjąć pacjenta do Izby Przyjęć, a następnie przyjąć pacjenta do Szpitala. W kroku tym należy pokazać, iż system przy przyjęciu do Szpitala wykorzystuje dane z przyjęcia do Izby Przyjęć. 	
V.	<i>Oddział</i>	
11)	<p>Przegląd danych archiwalnych pacjenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zakresie danych osobowych, - w zakresie danych z poszczególnych pobytów szpitalnych <p><i>W celu spełnienia wymogu należy w systemie wybrać danego pacjenta, zmienić mu nazwisko oraz numer PESEL, a następnie pokazać zapisy w danych archiwalnych.</i></p>	
12)	<p>Możliwość ustawienia blokady modyfikacji oraz blokady przeglądania historii choroby dla archiwalnych pobytów. Blokadę muszą działać per cały system, a nie per każdy pacjent.</p> <p><i>W celu spełnienia wymogu należy zaprezentować możliwość konfiguracji</i></p>	

	<p><i>blokady przeglądania oraz blokady modyfikacji historii choroby.</i></p> <p><i>Następnie należy zaprezentować sposób działania:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>poprzez zmianę parametrów umożliwić wgląd oraz modyfikację historii choroby i pokazać te możliwości na historii choroby danego pacjenta</i> – <i>poprzez zmianę parametrów zablokować wgląd oraz modyfikację historii choroby i pokazać te brak możliwości na historii choroby tego samego pacjenta.</i> 	
13)	<p>Możliwość prowadzenia bilansu płynów ze zgromadzonych informacji o płynach podanych i płynach wydalonych.</p> <p>Formularz bilansu płynów pozwala na automatyczne obliczanie bilansu zmianowego i dobowego na podstawie wprowadzonych wartości liczbowych.</p> <p><i>W celu spełnienia wymogu należy wskazać jednostkę z przygotowaną konfiguracją oraz listą pacjentów. Następnie dla wskazanego przez Zamawiającego pacjenta należy wprowadzić bilans płynów z podziałem na płyny podane i płyny wydalone. Następnie zaprezentować jak system wyliczy bilansu zmianowy i dobowy na podstawie wprowadzonych wartości.</i></p>	
14)	<p>Automatyczne wyznaczenie grup JGP dla wszystkich hospitalizacji, przy czym listę można zawęzić do hospitalizacji na danym oddziale.</p> <p><i>W celu spełnienia wymogu należy wykonać automatyczne wyznaczenie grup JGP dla jednego oddziału, a następnie wykonać tą operację dla wszystkich hospitalizacji.</i></p>	
15)	<p>Rozliczanie świadczeń w zakresie danych ewidencjonowanych w modułach dziedzinowych, bez konieczności importu danych do modułu rozliczeniowego.</p> <p><i>W celu prezentacji wymogu należy przedstawić skonfigurowane umowy minimum w zakresach pobyków szpitalnych, wizyt specjalistycznych, świadczeń diagnostycznych, SOR, programów lekowych. Dla tych umów należy zaprezentować stan realizacji kontraktu, następnie do każdej z nich należy dopisać w module dziedzinowym świadczenie i ponownie zaprezentować zmieniony stan realizacji kontraktu (w zakresie wykonania).</i></p>	
VI.	Zlecenia	
16)	<p>Podgląd wyników pacjenta z pracowni diagnostycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z obecnego pobytu na oddziale, – z konkretnej pracowni, – wszystkich wyników pacjenta. <p><i>W celu spełnienia wymogu należy zaprezentować podgląd wyników pacjenta wskazanego przez Zamawiającego i drugiego, zaproponowanego przez Oferenta.</i></p>	
17)	<p>Podgląd zleceń lekowych i diagnostycznych w jednym miejscu.</p> <p><i>W celu spełnienia wymogu należy zaprezentować sposób zlecenia leków i zleceń diagnostycznych dla danego pobytu pacjenta w jednym miejscu w systemie.</i></p>	

18)	Grupowe operacje na zleceniach np. automatyczne przedłużanie wybranych zleceń. <i>W celu spełnienia wymogu należy zlecić podanie min. Trzech leków, a następnie za pomocą operacji grupowej należy przedłużyć dwa dowolnie wybrane leki o 3 dni.</i>	
VII.	Statystyka	
19)	Podgląd informacji, jacy pacjenci (co najmniej imię i nazwisko) przebywają aktualnie na oddziale i w całym szpitalu. <i>W celu spełnienia wymogu należy zaprezentować na ekran raport dotyczący wykazu pobytów na oddziałach, gdzie istnieje możliwość wylistowania konkretnego oddziału lub wszystkich.</i>	
VIII.	Rehabilitacja	
20)	Możliwość anulowania serii zabiegów w przypadku nieobecności pacjenta. <i>W celu spełnienia wymogu należy wykonać anulowanie serii zaplanowanych zabiegów dla danego pacjenta.</i>	

Zamawiający w ramach rozdziału X wprowadził kolumnę P1 – która warunkuje, że parametry oznaczone indeksem P będą wymagane i oceniane na etapie badania próbki oprogramowania – patrz postanowienie SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. A.

Zamawiający w ramach rozdziału XII wprowadził zakres Badania próbki składający się z 20 funkcjonalności.

Powyżej przedstawione zostało zestawienie porównawcze informacji wyciągniętych z treści Załącznika nr 2 – kolejno dla Rozdziału X. jak i Rozdziału XII. Zgodnie z kolorystycznym oznaczeniem podkreślić należy, że zakresy parametrów funkcjonalnych wymaganych na próbce różnią się między sobą.

Różnica dotyczy 7 parametrów – oznaczonych powyżej kolorem **pomarańczowym**.

Wskutek powyższego zaniechania Zamawiającego, wykonawcy na etapie składania ofert nie mają wiedzy, które funkcjonalności systemu będą rzeczywiście przez Zamawiającego badane w trakcie prezentacji próbki.

Poprzez brak wprowadzenia do treści SWZ szczegółowych informacji dotyczących funkcjonalności zawartych w dostarczanej Zamawiającemu próbce systemu, wykonawcy nie są w stanie jednoznacznie stwierdzić, co konkretnie powinna zawierać próbka i w jaki sposób powinna zostać przygotowana.

Ponadto wskazać należy, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego powinno być prowadzone z zachowaniem zasad przejrzystości – wykonawcy powinni mieć pełną możliwość weryfikacji przed złożeniem oferty, czy określone funkcjonalności zostaną uznane przez Zamawiającego za istniejące, czy też nie w trakcie badania. W związku z tym wykonawcy nie są jednoznacznie poinformowani, jak należy skonfigurować próbkę, aby została ona uznana za spełniającą wymogi SWZ.

Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt, iż funkcjonalności wymienione w Rozdziale XII pkt. 10 oraz 15 nie znajdują się nigdzie w treści Rozdziału X. – stanowiącego opis parametrów dostarczanego rozwiązania.

Zamawiający musi opisać w dokumentacji postępowania jednoznacznie i wyczerpująco, co ma się składać na próbkę (nie może to budzić wątpliwości po stronie wykonawców) i tylko te parametry może na próbce badać oraz nie może badać w próbce parametrów, które nie są wymagane w rozwiązaniu docelowym – gdyż jest to rażące naruszenie PZP (przedmiotowy środek dowodowy nie służy potwierdzeniu, iż oferowany system spełnia wymogi OPZ), które wielokrotnie powodowało uwzględnienie odwołania przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Podkreślenia wymagana również fakt iż przywołany w treści przypisu do kolumny P1: **punkt SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. A nota bene nie istnieje w dokumencie SWZ.**

Z uwagi na powyższe, prosimy dokonanie modyfikacji OPZ poprzez:

- wskazanie w rozdziale X i XII jednoznanego, równoważnego i spójnego zakresu funkcjonalności systemu HIS będących przedmiotem weryfikacji w ramach próbki
- usunięcie z rozdziału XII pkt. 10 i 15 jako nadmiarowych i niewynikających z treści rozdziału X.
- zamianę opisu kolumny P1 poprzez poprawne odwołanie do istniejącego w dokumentacji punktu.

Ad. 21 Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 2 do SWZ w zakresie Rozdziałów X, XI i XII. Zamawiający informuje jednocześnie, że Badanie Próbkę zostanie przeprowadzone na podstawie zakresu funkcjonalnego określonego według zaktualizowanych zapisów Rozdziału XII.

Pytanie 22

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść: Rozdział VIII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRÓBKİ

W przypadku wątpliwości Zamawiający zastrzega możliwość wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień, aby udowodnić Zamawiającemu, że badana próbka oprogramowania posiada cechy i funkcjonalności określone w scenariuszach opisanych rozdziale XII. Badanie próbki. Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia Zamawiającemu wszelkich wyjaśnień umożliwiających zbadanie, czy oferowane oprogramowanie posiada wymagane cechy i funkcjonalności. Prezentacja systemu odbędzie się przy wykorzystaniu złożonych dysków przenośnych, wykonawca zapewni sprzęt, który po podłączeniu dysków umożliwi przeprowadzenie prezentacji działającego systemu.

W przypadku wezwania wykonawcy do wyjaśnień, badanie próbki wg tych samych scenariuszy, odbędzie się w siedzibie Zamawiającego z wykorzystaniem wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym i oprogramowaniem wraz z przykładowymi danymi znajdującymi się na dysku przenośnym, dostarczonym przez wykonawcę i podłączonym do komputera. W trakcie badania próbki, Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany wartości parametrów bądź danych wprowadzanych do oprogramowania na wartości podane przez Zamawiającego, w celu sprawdzenia, czy wymagane cechy i funkcjonalności nie są symulowane.

Pytanie: Zamawiający zastrzega sobie prawo do możliwości wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień w formie prezentacji scenariuszy w siedzibie Zamawiającego. Nigdzie w treści dokumentacji SWZ Zamawiający nie wprowadza jednak konkretnego regulaminu takiego spotkania.

Nadmienić należy, iż przekazywanie wykonawcom regulaminu prezentacji nie jest niczym nadzwyczajnym na rynku zamówień publicznych i jest ustalonym standardem przeprowadzania tego typu postępowań. Udostępnienie regulaminu dopiero na etapie wezwania do przeprowadzenia prezentacji próbki (tj. w rzeczywistości na kilka dni przed prezentacją), prowadzi od braku zachowania zasady przejrzystości i równego traktowania wykonawców. Wszystkich wykonawców powinny bowiem obowiązywać analogiczne zasady co do warunków przeprowadzenia tego typu prezentacji.

Wśród warunków regulowanych takim dokumentem wyróżnić należy m. in.:

- zakres godzinowy prezentacji,
- czas przeznaczony na prezentację rozwiązań,
- liczbę uczestników po stronie Zamawiającego jak i Wykonawcy,
- udostępnienie (lub nie) sprzętu i prądu/Internetu do prezentacji (np. rzutnik, ekran, itp.)
- liczbę prób wykonania prezentacji wybranej funkcjonalności (np. Zamawiający dopuszcza możliwość 3 - krotnego wykonania próby prezentacji wybranej funkcjonalności)
- brak możliwości edycji kodu źródłowego oferowanego oprogramowania,
- możliwość rekonfiguracji wyłącznie w sytuacji kiedy ekran komputera jest powielany na rzutniku.

W związku z powyższym prosimy o przygotowanie i przekazanie w ramach SWZ jednego dla wszystkich wykonawców regulaminu przeprowadzenia badania próbki po wezwaniu przez Zamawiającego, gdyż zaniechanie w tym zakresie prowadzi do naruszenia podstawowych zasad wyartykułowanych w art. 16 PZP, albowiem to na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Brak regulaminu przeprowadzenia badania próbki implikuje, iż Zamawiający nie zapewnia równego traktowania wykonawców – gdyż bez takiego regulaminu może próbkę oceniać właściwie dowolnie.

Ad. 22 Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 2 do SWZ (OPZ) o zasady przeprowadzania prezentacji.

Pytanie 23

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść: Rozdział IX. RÓWNOWAŻNOŚĆ ROZWIĄZAŃ

Rozwiązanie równoważne musi zawierać dokumentację potwierdzającą, iż spełnia wymagania funkcjonalne Zamawiającego, w tym wyniki porównań, testów, czy możliwości oferowanych przez to rozwiązanie w odniesieniu do rozwiązania wyspecyfikowanego.

Pytanie: Zamawiający w treści rozdziału IX wprowadza wymaganie przekazania dokumentacji potwierdzającej, iż oferowane rozwiązanie równoważne spełnia wymagania funkcjonalne w postaci **wyników porównań, testów**.

W jaki sposób Zamawiający wymaga realizacji tego typu wymagania, skoro firma oferująca rozwiązanie równoważne jest konkurentem firmy MLS Software (obecnie wykorzystywanego oprogramowania) i nie ma dostępu do tego systemu – a co za tym idzie - nie ma możliwości realnego wykonania testów porównawczych oferowanego rozwiązania równoważnego z aktualnie wykorzystywanym w placówce oprogramowaniem?

Taki warunek, stanowiący fragment OPZ w którym Zamawiający wymaga porównania systemów dwóch różnych wykonawców w rażąco sposób narusza zasady uczciwej konkurencji.

W obecnym brzmieniu Zamawiający stawia w uprzywilejowanej sytuacji wykonawcę MLS Software, który to nie tylko nie musi przedstawiać tego typu dokumentu, ale co więcej nie musi w żaden sposób pozyskiwać dostępu do systemu konkurencji w celu jego utworzenia.

Pozostali wykonawcy stawiani są w sytuacji, w której firma MLS Software jako aktualny dostawca systemu HIS może nie wykazać chęci współpracy w zakresie przygotowania analizy porównawczej, co więcej może to stanowić dodatkowy koszt.

W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z wymagania dostarczenia dokumentacji potwierdzającej, iż oferowane rozwiązanie równoważne spełnia wymagania funkcjonalne w postaci wyników porównań, testów. W zamian za to proponujemy oświadczenie producenta systemu składane

do oferty przez Wykonawców – stanowiące o potwierdzeniu, że oferowane rozwiązanie spełnia wymagania przedstawione w treści OPZ.

Ad. 23 Zamawiający informuje, że wyniki porównań, testów mają zostać przeprowadzone na podstawie opisu wymagań minimalnych parametrów jakościowych wskazanych w Załączniku nr do SWZ - OPZ. Zamawiający dalej wskazuje, iż upatrywanie pewnej przewagi dostawcy dotychczasowego systemu nie stanowi o naruszeniu uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Jest to bowiem naturalna konsekwencja wynikająca z realizacji wcześniejszego zamówienia, której wyeliminować się nie da.

Pytanie 24

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść: Rozdział X. MINIMALNE WYMAGANIA

L.	WYMAGANE MINIMALNE	PARAMETR	PUNKTACJA	P ¹	PARAMETR OFEROWANY
P.	PARAMETRY JAKOŚCIOWE	WYMAGANY / POŻĄDANY			– WYKONAWCA WINIEN OPISAĆ/PODAĆ OFEROWANE PARAMETRY

Pytanie: Zamawiający w treści rozdziału X. wprowadza tabelę stanowiącą zbiór minimalnych parametrów jakościowych jakie powinno spełniać wdrożone oprogramowanie. W ostatniej kolumnie specyfikuje, że wykonawca powinien opisać/podać oferowane parametry. Prosimy o informację:

- jakie parametry Zamawiający ma na myśli?
- w jakiej formie powinny zostać przedstawione opisy (czy chodzi o rozległy opis modułu/instrukcję czy krótki opis spełnia/nie spełnia)?

Prosimy o podanie tych informacji, tak aby złożona oferta była ważna spełniata założone wymagania.

Ad.24 Zamawiający, w kolumnie „Parametr oferowany” oczekuje opisanie funkcjonalności oferowanego przez wykonawcę parametru na potwierdzenie spełnienie minimalnych wymaganych parametrów jakościowych.

Pytanie 25

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść: Rozdział VI. WYMAGANIA OGÓLNE DLA SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH

Na żądanie wykonawcy, Zamawiający udostępni wycenę firmy MLS Software Sp. z o.o. w zakresie migracji danych z systemów Medically.

Pytanie: W związku z w/w treścią prosimy o podanie wyceny firmy MLS Software sp. z o. o. w zakresie migracji.

Wykonawca wnosi także o wyjaśnienie:

1) co jest przedmiotem tej wyceny (jakie świadczenia, o których mowa w dokumentacji postępowania (w tym OPZ i umowie) zrealizuje MLS Software Sp. z o.o. w zakresie migracji danych z systemów Medically)?

2) w szczególności czy wycena uwzględni wszystkie wymagania Zamawiającego stawiane migracji zgodnie z dokumentacją postępowania (w tym OPZ i umową) oraz czy wycena uwzględni zasady odpowiedzialności stawiane przy migracji zgodnie z dokumentacją postępowania (OPZ i umową)?

Niezależnie od powyższego – Wykonawca wskazuje, iż pozostaje do rozwiązania faktyczny problem, iż swoboda zawierania umów oznacza, iż rzeczony podmiot może nie podpisać z Wykonawcą umowy podwykonawczej w zakresie migracji danych z systemów Medicall (nawet jeśli Wykonawca zaakceptuje wycenę) z tylko sobie znanych powodów – czy Zamawiający gwarantuje, że MLS Software sp. z o.o. zawrze z Wykonawcą umowę umożliwiającą zrealizowanie migracji zgodnie z OPZ?

Jeśli Zamawiający tego nie gwarantuje, to Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób zamierza Zamawiający zapewnić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców w tym postępowaniu (skoro migracja danych bez współpracy z MLS Software sp. z o.o. jest niemożliwa)?

Ad. 25 Zamawiający informuje, że do treści wyjaśnień załącza wycenę firmy MLS Software sp. z o.o. w zakresie migracji. Zamawiający wskazuje, że nie będzie pośredniczył w rozmowach pomiędzy Wykonawcami a firmą MLS Software Sp. z o.o. w sprawie umowy podwykonawczej a przytoczone przez wykonawcę domniemania na temat faktycznego problemu nie są poparte żadnymi dowodami. Zobowiązanie firmy MLS Software sp. z o.o. zawiera deklaracje przeprowadzenia migracji zgodnie z postanowieniami postępowania

Pytanie 26

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść:

Rozdział X. MINIMALNE WYMAGANIA V. Instalacja i uruchomienie pkt. 2 ppkt. 4:

Wykonawca wykona i uzgodni z Zamawiającymi plan instruktaży stanowiskowych w etapie wykonania Dokumentacji Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie: Zamawiający nigdzie w treści dokumentacji SWZ nie specyfikuje zakresu wdrożenia jak i wymaganych dokumentów będących wynikiem przeprowadzanych prac. Regulacje dotyczące zakresu przeprowadzonych prac, nie są niczym nadzwyczajnym na rynku zamówień publicznych i są ustalonym standardem przeprowadzania tego typu postępowań. Prosimy o informację czy zgodnie z w/w punktem Zamawiający wymaga przeprowadzenia analizy przedwdrożeniowej? Jeśli tak to w jakim zakresie? Co powinno być wynikiem tego typu analizy? Jakie terminy na przedstawienie Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej obowiązują Wykonawców?

Ad. 26 Zamawiający w rozdziale VI oraz rozdziale X pkt V, a w przypadku rozwiązania równoważnego, dodatkowo w rozdziale IX i rozdziale XI pkt XVII określa wymagania dotyczące wdrożenia rozwiązania. Dokumentacja Analizy Przedwdrożeniowej musi zawierać wszystkie aspekty określone w w/w rozdziałach, a w szczególności dotyczące sposobu wykonania integracji, przeprowadzenia migracji, metodologii prowadzenia instruktaży stanowiskowych, itp., uwzględniając minimalne wymagania Zamawiającego w tym zakresie, określone w SWZ.

Pytanie 27

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść: XVII. Instalacja i uruchomienie 2. MIGRACJA DANYCH pkt. 2. ppkt. 4:

Zamawiający wymaga, żeby wszelkie prace prowadzone z dostawą nowego systemu były realizowane równoległe z eksploatacją obecnego rozwiązania informatycznego. Przełączanie systemów musi nastąpić w ciągu jednego dnia roboczego uzgodnionego z Zamawiającym na etapie realizacji.

Z uwagi na rozliczenia z NFZ świadczeń Zamawiający wymaga, aby przełączenie systemu nastąpiło w trzecim tygodniu miesiąca kalendarzowego).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuści realizację procesu migracji w podziale na migrację testową i produkcyjną (przyrostową), a nie wymaga realizacji całego procesu migracji w 1 dzień roboczy w 3 tygodniu miesiąca kalendarzowego?

W praktyce wykonanie migracji, o jakiej mowa w OPZ, w ciągu 1 dnia jest niemożliwe.

Ad. 27 Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie 28

Dotyczy: Załącznik nr 2 - OPZ

Pytanie: Prosimy o kompletną informację dotyczącą wszystkich urządzeń diagnostycznych oraz systemów peryferyjnych podlegających integracji w zakresie:

- a) nazwa urządzenia/systemu
- b) producent – wraz z danymi kontaktowymi do przedstawiciela
- c) informacji o tym czy Zamawiający posiada aktualną wersję oprogramowania
- d) informacji o tym czy Zamawiający aktualną wersję oprogramowania
- e) informacji o tym czy w ramach zobowiązań umowy serwisowej dostawca sprzętu/systemu peryferyjnego dokona bez kosztowej integracji w przypadku wymiany systemu HIS.

Ad. 28

Nazwa urządzenia / Systemu	Producent	Aktualną wersja oprogramowania	Komunikacja z HIS	Dokumentacja do integracji	Bez kosztowa integracja
ABL-90	Radiometer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181A 02-222 Warszawa Polska 48 22 518 02 40 E-mail: info@radiometer.pl	TAK	HL7 v2	TAK/ ODP_Załącznik_API_Radiometer.7z	Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie. Prosimy o kontakt do przedstawiciela firmy.
AQT-90 Flex	Radiometer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181A 02-222 Warszawa Polska 48 22 518 02 40 E-mail: info@radiometer.pl	TAK	HL7 v2	TAK / ODP_Załącznik_API_Radiometer.7z	Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie. Prosimy o kontakt do przedstawiciela firmy.
PACS	Softmed	TAK	HL7 v2	TAK/ ODP_Załącznik	Należy zwrócić się po ofertę do

	<ul style="list-style-type: none"> ul. Lindego 1C 30-148 Kraków tel: +48 665 655 255 tel: + 48 609 605 323 tel (+)48 12 444 61 01 fax (+)48 12 444 61 02 biuro@softmed.com.pl 			k_API_PACS.7 z	dostawcy systemu PACS biuro@softmed.pl
Laboratorium system zewnętrzny	<p>Diagnostyka</p> <p>Diagnostyka Sp. z o.o. ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków;</p>	TAK	HL7 v2	W trakcie pozyskiwania	Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie. Prosimy o kontakt do przedstawiciela firmy.
Program do obsługi Holterów	<p>BTL Polska Sp. z o.o.</p> <p>ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa</p> <p>tel. +48 22 667 02 76, +48 539 695 924</p> <p>fax. +48 22 667 95 39</p> <p>btlnet@btlnet.pl, www.btlnet.pl</p>		HL7	W trakcie pozyskiwania	Z informacji przekazanych przez przedstawiciela koszt integracji to ok. 14000 zł netto
System Monako	<p>ITAM-SYSTEM</p> <p>41-800 Zabrze</p> <p>ul. Roosevelta 118</p> <p>tel. +48 32 276-30-56</p> <p>fax +48 32 275-70-97</p> <p>e-mail: office@itam-system.com</p>		HL7 v2	ODP_Załącznik_API_Monako.7z	Wycena w pliku Oferta - system Monako (HL7).pdf
TOPSOR	<p>Sensonics</p> <p>ul. T. A. Wendy 10B</p> <p>70-655 Szczecin</p> <p>Kontakt do serwisu: serwis@maxto.pl</p>	TAK	Brak danych	TAK 2023_PN_4_SAM - MSIM_SOFT_załącznik 2a_TOPSOR	Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie. Prosimy o kontakt do przedstawiciela firmy.

Pytanie 29

Dotyczy: Załącznik nr 2 – OPZ

Treść: W wykorzystywanych systemach zgromadzono dane zgodnie z poniższym:

- wolumen danych w modułach oprogramowania Mmedica – wielkość bazy 15GB, oraz ilość udzielonych porad i zrealizowanych zabiegów 2 , 8 mln (łącznie ze świadczeniami z fizjoterapii i rehabilitacji , które realizowane są dużymi seriami.
- ilość rekordów danych ERP ok: wielkość bazy ok 18 GB
- wolumen danych w modułach oprogramowania Medcall – baza ok 26GB (ilość wypisów od początku ewidencji to ok 450 tysięcy),.

Pytanie: Prosimy o kompletną informację dotyczącą wszystkich systemów podlegających migracji danych wraz z zakresami tejże migracji dla niniejszego zamówienia.

Ad. 29

mMedica – Zakres danych jak w OPZ.

Koszt migracji musi zostać wyceniony indywidualnie przez partnera Asseco dla każdego nowego systemu indywidualnie HIS. Taką odpowiedź zamawiający uzyskał od autoryzowanego przedstawiciela producenta programu mMedica.

Wycenę takiej migracji może dokonać jeden z partnerów firmy Asseco np.

BIOBYTE Sp. z o.o.

Ul. Bojkowska 43C

44-100 Gliwice

MLS Medcall – Zakres danych jak w OPZ. Załączona Wycena migracji.

podpis elektroniczny