

WIM.271.1.40.2019

Świnoujście, dnia 04.10.2019 r.

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania nr WIM.271.1.40.2019
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ

Dotyczy: Postępowania przetargowego nr SIWZ.WIM.271.1.40.2019 na wybór wykonawcy zadania pn.: „Rewitalizacja terenów powojkowych w celu utworzenia Centrum Usług MULNIK w Świnoujściu”

Na mocy przysługujących Zamawiającemu, w świetle postanowień art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), uprawnień, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytania i odpowiedź Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je na stronie internetowej, a także zmienia się treść zapisów SIWZ ww. postępowania o zamówienie publiczne, w następujący sposób.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Pytanie 1

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział VII :

„Termin wykonania zamówienia nie może być dłuższy niż:

1) Część I zamówienia - Etap I (zakres Gminy i ZWiK) – Realizacja podzielona będzie na odcinki:

a) Etap I.1 - wg OPZ w terminie zaoferowanym przez Wykonawcę, jednak nie dłuższym niż 12 miesięcy od daty przekazania placu budowy,

b) Etap I.2. – wg OPZ w terminie zaoferowanym przez Wykonawcę, jednak nie dłuższym niż do 6 miesięcy od daty przekazania placu budowy.

2) Etap II (zakres Gminy) - w terminie zaproponowanym przez wykonawcę, jednak nie dłuższym niż 8 miesięcy od daty przekazania placu budowy dla Etapu II. “

Ponieważ terminy realizacji uzależnione są od daty przekazania placu budowy prosimy o wyjaśnienia :

- Czy plac budowy dla Etapu I.1 i Etapu I.2 zostaną przekazane w tym samym terminie, czy też Etap I.2, do którego dojazd jest uzależniony od wykonania Etapu I.1 zostanie przekazany później, jeżeli tak to o ile.

- Jaki jest przewidziany termin przekazania placu budowy Etapu I.2, czy ze względu na krótki okres realizacji (4-6 miesięcy) nie przypadnie na okres zimowy co może znacznie utrudnić realizację zadania.

- Czy plac budowy dla Etapu I i Etapu II zostaną przekazane w tym samym terminie, czy też Etap II, do którego dojazd jest uzależniony od wykonania Etapu I zostanie przekazany później, jeżeli tak to o ile.

Odpowiedź

Plac budowy dla realizacji Etapu I.1 i Etapu I.2 będzie przekazany w tym samym terminie. Zamawiający dokona tego w czasie do 14 dni od daty podpisania umowy.

Etap II jest odrębną częścią zamówienia. Może być przekazany w innym terminie, posiada możliwość odrębnego dojazdu. Zamawiający zakłada przekazanie placu budowy do realizacji Etapu II niezależnie od Etapu I w czasie do 14 dni od daty podpisania umowy.

Pytanie 2

Zgodnie z załącznikiem nr 2.1 do SIWZ : „Na odcinku oznaczonym jako Podetap I.1.a (od km 0+540 do km 0+960) z uwagi na ciągłość należy wykonać jedynie: sieć wodociągową, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć telekomunikacyjną oraz instalację kablową oświetlenia (bez montażu słupów oświetleniowych i opraw). Pozostały zakres robót w tym podetapie nie jest przedmiotem niniejszej umowy.

Zamieszczony załącznik 2.2 do SIWZ – Zakres Rzeczowo-Finansowy nie uwzględnia pominięcia robót na odcinku 0+540 do km 0+960, co niepotrzebnie zawyży kwotę oferty o roboty które należy pominąć. Prosimy o wprowadzenie korekt do załącznika 2.2 uwzględniających pominięcie robót zgodnie z załącznikiem 2.1 do SIWZ

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmian w SIWZ i zamieszcza aktualne załączniki – nr 2.1 oraz nr 2.2 dla części I i nr 2.2. dla części II zamówienia.

Pytanie 3

W par. 8 ust. 9 zdanie 1 projektu Umowy, Zamawiający przewidział dla siebie uprawnienie do wstrzymania płatności – w całości lub w części – w przypadku niewywiązania się Wykonawcy z któregośkolwiek ze zobowiązań wynikających z niniejszej umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego zastrzeżenia z projektu umowy bądź ewentualne dookreślenie – wskazanie wprost – w jakich sytuacjach Zamawiający będzie uprawniony do wstrzymania zapłaty. Zdaniem Wykonawcy, powyższe uprawnienie umowne stanowi naruszenia przepisów prawa, w szczególności art. 647 kodeksu cywilnego. Zamawiający zobowiązany jest bowiem do zapłaty wynagrodzenia, w szczególności że w Umowie przewidziano szczegółowy sposób kiedy Wykonawca będzie mógł oczekiwać zapłaty swojego wynagrodzenia.

Odpowiedź

Zapewne pytający miał na myśli postanowienie § 8 ust. 10 umowy. Zapis wprowadzono do umowy w oparciu o treść art. 353 1 k.c., który dotyczy zasady swobody umów, w celu zagwarantowania należytego wykonania umowy przez wykonawcę.

Wspomniany zapis należy odnosić nie tyle do sytuacji, o których mowa w art. 647 kc czyli robót podlegających odbiorowi i rozliczanych, gdyż zasady dotyczące zapłaty są określone w umowie, lecz należy odnieść do innych obowiązków wykonawcy wynikających z umowy, w szczególności zapłaty na rzecz podwykonawcy. W związku z tym Zamawiający nie widzi podstaw do wykreślenia zapisu, albowiem nie narusza on zasady ekwiwalentności.

Pytanie 4

W par. 2 ust. 1 pkt 2 projektu umowy Zamawiający przewidział wykonanie II Etapu w terminie do 4 – miesięcy liczonych od dnia przekazania placu budowy dla Etapu II. Jednocześnie w ust. 2 powołanego paragrafu Zamawiający zastrzegł możliwość przekazania placu budowy dla Etapu II przed zakończeniem Etapu I. Wykonawca wnosi o wskazanie, w jakim terminie może nastąpić przekazanie terenu budowy dla Etapu II? Samo zastrzeżenie możliwości czyni powyższe postanowienie niedookreślone, a Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w swojej ofercie powyższy koszt.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

Pytanie 5

W par. 4 ust. 11 pkt 6 projektu umowy Zamawiający wymaga podania ogłoszeń w prasie, radiu i telewizji lokalnej o uciążliwościach związanych z prowadzonymi robotami. Wykonawca wnosi o wskazanie, jakie są wymagania Zamawiającego w tym przedmiocie, to jest co zostanie uznane przez Zamawiającego za spełnienie tych wymogów umownych?

Odpowiedź

Projekt umowy nie przewiduje wskazanych przez Wykonawcę postanowień. Zgodnie z § 4 ust. 11 pkt 5 projektu umowy „Wykonawca zobowiązany jest do podawania bieżących informacji o uciążliwościach związanych z prowadzonymi robotami do Biura Informacji i Konsultacji Społecznych UM”.

Pytanie 6

W par. 6 ust. 5 projektu umowy Zamawiający przewidział, że potwierdzenie gotowości do odbioru przez inspektora wynosi 14 dni od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru. Biorąc pod uwagę, że cała procedura odbiorowa wliczana jest przez Zamawiającego do terminu realizacji (co skraca sam okres wykonywania prac), Wykonawca wnosi o skrócenie tego terminu do 7 dni.

Odpowiedź

We wskazanym ustępie jest inny zapis. Wykonawca prawdopodobnie ma na myśli postanowienia § 6 ust. 8 (12).

Zamawiający nie akceptuje wniosku o skrócenie terminu – jest to termin maksymalny, komisja rozpocznie czynności odbioru nie później niż w określonym terminie.

Pytanie 7

W par. 6 ust. 11 projektu umowy Zamawiający wskazał, że za datę odbioru końcowego przyjmuje się datę zakończenia czynności obioru końcowego przedmiotu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę powyższego postanowienia, jako że do tego okresu nie powinien być wliczany czas 14 dni oceny inspektora oraz 7 dni do rozpoczęcia czynności przez Zamawiającego. Wykonawca będzie gotowy z całym przedmiotem umowy, zobowiązany będzie także uzyskać pozwolenie na użytkowanie / brak sprzeciwu po zgłoszenie robót. Stąd też wliczanie do czasu realizacji przedmiotu umowy również całego przebiegu czynności odbiorowych jest niecelowe i niepotrzebnie skraca Wykonawcy czas na realizację robót. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla wprowadzenia powyższych regulacji umownych.

Odpowiedź

We wskazanym ustępie zawarto inne postanowienia.

Zamawiający postanowienia projektu umowy we wskazanym zakresie pozostawia bez zmian.

Pytanie 8

W par. 7 ust. 13 pkt 1 projektu umowy Zamawiający przewidział zasady ustalenia wynagrodzenia dla robót, koniecznych do wykonania a nie odpowiadających opisowi pozycji w Kosztorysie Ofertowym, wskazując, że w takim przypadku jeżeli będzie możliwe ustalenie nowej ceny nastąpi to poprzez „interpolację”. Wykonawca wnosi o wskazanie, co Zamawiający rozumie przez dokonanie „interpolacji” ceny oraz o wyjaśnienie metody, którą zobowiązany będzie posłużyć się Wykonawca.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia postanowienia par. 7 ust. 13 pkt 1 projektu umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

„Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie robót budowlanych, o których mowa w § 1 zostanie ustalone z zastosowaniem następujących zasad:

- 1) jeżeli w okresie realizacji Przedmiotu umowy, okaże się, że niektóre konieczne do wykonania prace (roboty) nie odpowiadają opisowi pozycji w Kosztorysie Ofertowym, Wykonawca jest zobowiązany do wyliczenia ceny taką metodą i przedłożenia wyliczenia przedstawicielowi Zamawiającego/ZWiK/Zespołowi Inspektorów Nadzoru;”

Pytanie 9

W par. 7 ust. 15 projektu umowy Zamawiający oczekuje oświadczenia Wykonawcy, że ceny jednostkowe określone przez niego w Kosztorysie obejmują „całość ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie realizacji Przedmiot Umowy” oraz „wszelkie ryzyka Wykonawcy z tym związane”. Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. zacytowanych fragmentów postanowienia. Przede wszystkim Wykonawca wskazuje, że określa swoją cenę za przedmiot umowy określony w dokumentacji przetargowej, wskazując za jaką wartość gotowy jest wykonać swoje prace na rzecz Zamawiającego. W jakie sposób Wykonawca miałby określać, że jego ceny jednostkowe zawierają wydatki Zamawiającego i jaka jest „całość ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie realizacji Przedmiotu Umowy”? Zamawiający przygotował dokumentację przetargową, zatrudni nadzór i być może będzie ponosił lub poniósł inne koszty, których Wykonawca nie ujmuje w swojej cenie jednostkowej, a które składają się na wydatki Zamawiającego dotyczące sfinansowania Przedmiotu Umowy. Dlatego oczekiwanie Zamawiającego co do takiego oświadczenia jest bezpodstawne.

Odpowiedź

Zapis § 7 ust. 15 ma na celu ustalenie niezmiennych dla wykonawcy w trakcie obowiązywania umowy stawek jednostkowych i dotyczą one wyłącznie wydatków ponoszonych przez zamawiającego na roboty budowlanego objęte niniejszą umową zgodnie z jej treścią. W związku z tym nie ma podstaw do zmiany umowy w tym zakresie, albowiem oświadczenie nie dotyczy innych kosztów, o których wspomina pytający, np. kosztów projektowania czy nadzoru. Te świadczenia i koszty dla zamawiającego powstają w związku z odrębnymi umowami, nie objętymi umową z wykonawcą.

Pytanie 10

W par. 9 ust. 5 pkt 4 projektu umowy Zamawiający przewidział, że umowa na roboty budowlane z podwykonawcą nie może zawierać postanowień dopuszczających zabezpieczenie roszczeń Wykonawcy w formie zatrzymania lub potrącenia z wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy w wyłączeniu kaucji gwarancyjnej wpłacanej przez podwykonawcę. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy powyższe oznacza, że potrącenie na poczet kaucji gwarancyjnej jest przez Zamawiającego dopuszczalne. Należy wskazać, że potrącenie stanowi jeden ze sposobów wygaśnięcia zobowiązania podwykonawcy do wniesienia kaucji. Ponadto ograniczenia wprowadzane przez Zamawiającego stanowią problem dla samych podwykonawców.

Odpowiedź

W umowie nie ma takich postanowień. Natomiast zatrzymania i potrącenia z wynagrodzenia

podwykonawcy są przedmiotem regulacji zawartych w par. 9 ust. 7 lit. i, które otrzymują następujące brzmienie:

„Umowa na roboty budowlane nie może zawierać postanowień dopuszczających zabezpieczenie w formie zatrzymania lub potrącenia z wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy. Natomiast w przypadku, gdy Wykonawca będzie żądał od Podwykonawców udzielenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie kaucji gwarancyjnej - oświadczenie Podwykonawcy, iż kwoty zatrzymane na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowią kaucję gwarancyjną i wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń”.

Pytanie 11

W par. 11 ust. 1 projektu umowy, Zamawiający przewidział, że okres gwarancji rozpoczyna się od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru. Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „bezusterkowego”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie. Zapis dopuszczalny w ramach zasady swobody umów, zgodnie z art. 353¹ k.c.

Pytanie 12

W par. 13 ust. 15 projektu umowy Zamawiający uregulował, że w przypadku zmiany Umowy prowadzącej do zwiększenia wynagrodzenia oczekuje zmiany wniesionego zabezpieczenia, w taki sposób aby stanowiła zabezpieczenie w wysokości 5% zmienionego wynagrodzenia. Powyższe postanowienie umowne jest sprzeczne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 151 ustawy PZP) Wykonawca wnosi zabezpieczenie na pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania, a takie roszczenia można składać w okresie realizacji umowy oraz w okresie rękojmi. Zabezpieczenie wnoszone jest raz. Wykonawca wskazuje, że w wyroku KIO z 30.01.2013 r., KIO 110/13, LEX nr 1285264, wskazano, że: „Przepis art. 150 ust. 2 ustala maksymalną wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Celem zabezpieczenia, określonym przez ustawodawcę w art. 147 ust. 2 ustawy P.z.p. jest zabezpieczenie pokrycia ewentualnych roszczeń zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Ustawodawca zatem z jednej strony przewidział pokrywanie roszczeń zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a z drugiej wprowadził ustawowe ograniczenie takiego zabezpieczenia do wysokości 10%. Brak jest wobec tego podstaw do przyjęcia, że uprawnione i możliwe jest podwyższenie zabezpieczenia ponad limit ustawy w przypadku, gdy zamawiający pokrył częścią zabezpieczenia swoją szkodę. Takiej interpretacji wymienionych przepisów sprzeciwia się treść art. 150 ust. 2 ustawy P.z.p., a także cel ustanawiania zabezpieczenia”. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie ww. postanowienia w całości.

Odpowiedź

Zamawiający skreśla przedmiotowy ustęp.

Pytanie 13

W projekcie umowy Zamawiający przewidział kary umowne za „opóźnienie”. Wykonawca wnosi o zmianę na „zwłoka”

Odpowiedź

Ww. zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 14

W projekcie umowy Zamawiający przewidział kary umowne za „opóźnienie”. Wykonawca wnosi o zmianę na „zwłoka”

Odpowiedź

Ww. zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 15

Zgodnie ze SIWZ dotyczącym zadania do oferty należy dołączyć wypełniony zakres rzeczowo – finansowy sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2.2 do SIWZ. Zestawienie zbiorcze kosztów nie jest spójne z zakresem dla części I zamówienia, gdyż brakuje w nim zakresu robót ZWiK.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa w całości załącznik nr zał. 2.2 zakres rzeczowo- finansowy, a w to miejsce wprowadza nowy załącznik nr zał. 2.2 zakres rzeczowo-finansowy - MULNIK_czI_zmiana 1 oraz zał. 2.2 zakres rzeczowo-finansowy - MULNIK_czII_zmiana 1.

Pytanie 16

Na rys. "Przekroje konstrukcyjne" NR D-K-09 w punkcie 7 wskazano, że należy wbudować krawężnik/opornik wtopiony 15x30. Z rysunku wynika, że ma to być element o przekroju prostokątnym. Opornik o takich wymiarach nie występuje w ofercie producentów elementów betonowych. Czy zamawiający dopuszcza wbudowanie w tym miejscu krawężnika 15x30 lub zamianę na opornik 12x25?

Odpowiedź

Dopuszcza się zastosowanie krawężnika wtopionego o wymiarach 15x30 cm lub opornika 12x25 cm.

Pytanie 17

Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty zakresu rzeczowo - finansowego sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2.2. do SIWZ. W załączonym przez Zamawiającego załączniku nr 2.2, w formacie xls. istnieją ukryte wiersze. (część I poz. 109 i 210). Prosimy o wyjaśnienie, czy dane pozycje należy wyceniać? Prosimy również o zamieszczenia prawidłowego załącznika nr 2.2, z ewentualnymi zmianami zaznaczonymi w kolorze.

W zamieszczonym przez Zamawiającego załączniku nr 2.2, prosimy o usunięcie wierszy 715 do 718 i zamieszczenie prawidłowych sum dla poszczególnych części zamówienia

Odpowiedź

Odpowiedź jak odnośnie dopytania 15.

Pytanie 18

Prosimy o podanie jaką metodą ma zostać wykonane oznakowanie chemoutwardzalne grubowarstwowe, tj, na gładko, struktura, itp.

Odpowiedź

Oznakowanie grubowarstwowe należy wykonać jako gładkie o grubości od 3-5 mm.

Pytanie 19

SST w pkt D - 08.03.01. OBRZEŻA CHODNIKOWE zakłada wbudowanie obrzeży 8x30x100 o podwyższonych parametrach.

Czy Zamawiający zgodzi się na odstępnie od podwyższonych wymagań dla obrzeży betonowych w warunku:

- nasiąkliwość $\leq 5\%$ i dopuści do wbudowania obrzeże zgodne z normą PN-EN 1340.

Sytuacja na rynku materiałów betonowych powoduje, że materiały o podwyższonych wymaganiach produkowane na specjalne zamówienie są trudno dostępne, w związku z tym prosimy o zmianę wymagań.

Odpowiedź

Dopuszcza się zastosowanie materiału zgodnego z normą: PN-EN 1340 oraz odstępnie od warunku nasiąkliwości $\leq 5\%$.

Pytanie 20

Dotyczy Umowy. Prosimy o obniżenie wysokości limitu dla czystych strat finansowych Umowa § 12, ust. 9 punkt 2 oraz uzasadnienie utrzymania tak wysokiego limitu tj. 3 500 000,00. Limit wymagany przez Zamawiającego znacząco zwiększa wartość kontraktu.

Odpowiedź

Limit w takiej wysokości 3 500 000 zł jest wymagany ze względu zapewnienia takiej odpowiedzialności i „w razie uruchomienia odpowiedzialności” wspólnie zadziała z polisą nadwyżkową OC Inwestora.

Pytanie 21

Dotyczy Umowy. Prosimy o wykreślenie w § 12, ust. 15 gdyż jest rozbieżny z ust. 11, dotyczy zakresu terytorialnego ubezpieczenia OC.

Odpowiedź

Zamawiający skreśla § 12, ust. 15.

Pytanie 22

Dotyczy Umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu „oraz okres gwarancyjny” § 12, ust. 4. W wymaganym okresie odpowiedzialność wykonawcy wynika z gwarancji jakości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23

Dotyczy Umowy § 1, ust. 5, punkt 1 – Wykonawca zobowiązany jest sporządzić aktualizację Projektu czasowej organizacji ruchu. W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji brak jest ww. projektu. Prosimy o zamieszczenie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść par. 1 ust. 5 pkt 1 w następujący sposób:

„projekt czasowej organizacji ruchu drogowego na czas budowy w zakresie niezbędnym dla prowadzenia robót objętych zadaniem wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i decyzjami, w tym skoordynowanie z innymi inwestycjami, które będą realizowane w rejonie przedsięwzięcia”.

Pytanie 24

Czy Zamawiający jest w posiadaniu decyzji o pozwoleniu na budowę. Jeżeli tak prosimy o załączenie.

Odpowiedź

W załączniku.

Pytanie 25

Zgodnie z Umową § 1, ust. 4, punkt 3 – Wykonawca zobowiązany jest m.in. do udziału w procedurze uzyskania pozwolenia na użytkowanie, natomiast w punkcie 4 do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

W par. 1 ust. 4 skreśla się dotychczasową treść punktu 3 i nadaje się brzmienie:

„uzyskanie bezterminowej oraz bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (w przypadku wystąpienia obowiązku jej uzyskania) lub dokonanie zawiadomienia o zakończeniu budowy, osobno dla zakresów robót wymienionych w § 2 ust. 1 lit. a i b”).

Pytanie 26

Prosimy o poprawienie jednostki miary w pozycjach dotyczących oznakowania poziomego. Zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu, prawidłową jednostką miary jest m2.

Odpowiedź

Zamieszczono poprawione tabele.

ZMIANY SIWZ

Zamawiający na mocy przysługujących mu w świetle przepisu art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 ze zm.) uprawnień, niniejszym zmienia treść zapisów SIWZ ww. postępowania o zamówienie publiczne, w następujący sposób:

1. Zamawiający wprowadza następujące zmiany do załącznika nr 2 Umowa:

1) w par. 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Termin wykonania Przedmiotu Umowy wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie lub dokonaniem zgłoszenia:

a) Etap I.1.- w terminie miesięcy od daty przekazania placu budowy,

b) Etap I.2. – w terminie miesięcy od daty przekazania placu budowy”;

2) w par. 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Za podstawę wykonania przedmiotu umowy w terminach wskazanych w ust. 1 Strony uznają dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego odpowiednio dla Etapu I.1. i Etapu I.2.”;

3) w par. 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie zdarzenia na placu budowy do czasu dokonania odbiorów końcowych i przekazania przedmiotu umowy Zamawiającemu i ZWiK do eksploatacji”;

4) w par. 4 ust. 2 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„zgłaszać Przedstawicielowi Zamawiającego, Inżynierowi Kontraktu i ZWIK do odbioru wykonanych elementów robót zanikających i robót całkowicie zakończonych. Zamawiający przystąpi do odbioru robót zanikających w terminie dwóch dni roboczych od dnia zgłoszenia. Jeżeli Wykonawca nie poinformował o tych faktach Inżyniera Kontraktu, Wykonawca zobowiązany jest odkryć roboty na swój koszt, a następnie przywrócić teren do stanu poprzedniego”;

5) w par. 4 ust. 5 *in fine* otrzymuje brzmienie:

„(...) posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane i doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej w zakresie opisanym w rozdziale V pkt 2 ppkt 3 lit. b SIWZ oraz zapewniające prowadzenie robót zgodnie z wydaną decyzją, dokumentacją projektową, w tym dokumentacją towarzyszącą (decyzje, zezwolenia, uzgodnienia itp.) i przepisami obowiązującego prawa”;

6) w par. 4 ust. 11 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do podawania bieżących informacji o uciążliwościach związanych z prowadzonymi robotami do Biura Informacji i Konsultacji Społecznych UM (na adres mailowy: bik@um.swinoujscie.pl); należy również informować o powyższym właścicieli i użytkowników posesji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie placu budowy w celu umożliwienia obsługi i dostaw”;

7) w par. 4 ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„Stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy Pzp Zamawiający wymaga, aby Wykonawca lub Podwykonawca(y) zatrudniali na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności objęte zakresem przedmiotu niniejszej umowy jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 ze zm.), tj. by osoby te wykonywały następujące czynności:

- roboty pomiarowe, niwelacja terenu i roboty rozbiórkowe;
- roboty przygotowawcze
- roboty ziemne;
- wykonanie podbudowy;
- układanie krawężników i obrzeży;
- wykonanie nawierzchni bitumicznych, nawierzchni chodników, zatok autobusowych i postojowych, ścieżki rowerowej, oznakowania pionowego i poziomego;
- wykonanie nasadzeń przy drogach oraz trawników;
- wykonanie robót montażowych rurociągów instalacji wodnej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, oświetlenia.”

8) w par. 4 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„Obowiązek określony w ust. 14 niniejszego paragrafu dotyczy również podwykonawców i dalszych podwykonawców. W każdej umowie o podwykonawstwo Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć postanowienia zobowiązujące Podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę wszystkich osób, które wykonują czynności wskazane w ust. 14 niniejszego paragrafu”;

9) w par. 4 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu, a także do zapewnienia wszelkich niezbędnych dokumentów w celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, niezależnie od dostarczonej dokumentacji powykonawczej, a także do uczestnictwa w procedurach związanych z rozpoczęciem i zakończeniem procesu budowlanego wobec nadzoru budowlanego (w przypadku wystąpienia takiego obowiązku)”;

10) w par. 7 skreśla się ust.15,

- 11) w par. 8 ust. 11 skreśla się pkt 4,
- 12) w par. 9 ust. 2 skreśla się zdanie drugie,
- 13) w par. 10 treść ust. 3 zastępuje się treścią:
„W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający może powierzyć wykonanie napraw i innych czynności wynikających z gwarancji na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy bez dodatkowego wezwania.”
- 14) w par. 11 treść ust. 5 zastępuje się treścią:
„Strony ustalają, że w okresie obowiązywania rękojmi przeprowadzane będą co 12 miesięcy lub częściej, jeżeli zajdzie taka potrzeba, przeglądy zwane „przeглядami gwarancyjnymi”. Datę pierwszego przeglądu gwarancyjnego strony ustalą w protokole końcowego odbioru robót. O konieczności przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego w związku z zaistniałą potrzebą, Zamawiający zawiadamiać będzie Wykonawcę nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem przeglądu. Brak przeprowadzenia przeglądu nie ogranicza w żaden sposób uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi”,
- 15) w par. 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 14 dni licząc od daty powiadomienia go przez Zamawiającego. Powiadomienie o wystąpieniu wady Zamawiający zgłasza Wykonawcy w formie pisemnej (e-mail na adres wim@um.swinoujscie.pl potwierdzonej pismem).”
- 16) w par. 15 *Kary umowne* dodaje się ust. 7, który otrzymuje brzmienie:
„Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej Umowie, wynosi 20% ceny ofertowej brutto określonej w par. 7 ust. 1 Umowy”,
- 17) w par. 13 *Zabezpieczenie należytego wykonania umowy* dodaje się kolejny ustęp po ustępie 11, który otrzymuje brzmienie:
„W przypadku nieprzedłużenia zabezpieczenia najpóźniej na 10 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia”,
2. Zamawiający usuwa w całości dotychczasową treść opisu przedmiotu zamówienia Zał. nr 2 1 OPZ - Mulnik, a w to miejsce wprowadza nowy zał. nr 2 1 OPZ - Mulnik_zmiana 1.
3. W związku ze zmianą SIWZ zmienia się termin składania i otwarcia ofert:
Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej, **w terminie do dnia 23.10.2019 r. do godz. 12:00.**
Otwarcie ofert odbędzie się w dn. 23 .10.2019 r., o godz. 12:30.
Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich