

Warszawa, dnia 18 listopada 2022 r.

Nr sprawy: WAG.262.9.2022

Dotyczy prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Naczelny Sąd Administracyjny informuje, że w postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2022 r., poz. 1710) – zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Czy kwalifikowani pracownicy ochrony pełniący służbę w obiektach Zamawiającego mają być wyposażeni w broń palną lub paralizatory elektryczne o mocy powyżej 10mA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwalifikowani pracownicy ochrony pełniący służbę w obiektach Naczelnego Sądu Administracyjnego nie muszą być wyposażeni w broń palną lub paralizatory elektryczne o mocy powyżej 10 mA.

Pytanie 2

W związku z wymogiem zatrudnienia pracowników ochrony na podstawie umów o pracę, czy Zamawiający dopuszcza aby ewentualne godziny nadliczbowe wykraczające poza miesięczny wymiar etatu mogły być wypracowywane w ramach umów cywilno – prawnych, czy też każda godzina pracy pracownika ochrony musi być wypracowana na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami zawartymi w dokumentach zamówienia wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę wyłącznie na podstawie umowy o pracę, wszystkich kwalifikowanych pracowników ochrony, wykonujących czynności bezpośredniej ochrony fizycznej w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie 3

Czy obowiązkiem wykonawcy jest podłączenie systemów alarmowych sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN) do stacji monitorowania wykonawcy? Jeśli tak, to z ilu odrębnych central alarmowych składa się system sygnalizacji włamania i napadu (SWiN) w obiektach Zamawiającego? Wnoszę o podanie modelu/ producenta central.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie ma obowiązku podłączenia systemu alarmowego sygnalizacji włamania i napadu Zamawiającego do stacji monitorowania alarmów Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Czy obowiązkiem wykonawcy jest podłączenie systemów alarmowych ppoż do stacji monitorowania alarmów wykonawcy? Jeśli tak czy sygnał alarmowy ppoż przekazywany ma być do jednostki Państwowej Straży Pożarnej? Z ilu odrębnych central składa się system

alarmu pożarowego w obiektach Zamawiającego? Wnoszę o podanie modelu/ producenta central alarmowych ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, Wykonawca nie ma obowiązku podłączenia systemu alarmowego ppoż Zamawiającego do stacji monitorowania alarmów Wykonawcy.

Pytanie 5

Czy grupa interwencyjna spełniać ma wymogi Rozporządzenia MSWiA z dnia 21.10.2011 roku w sprawie zasad uzbrojenia Specjalistycznych Uzbrojonych Formacji Ochronnych tj. składać się z min. 2 kwalifikowanych pracowników ochrony uzbrojonych w broń palną?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że grupa interwencyjna musi spełniać wymogi zawarte w Rozporządzeniu z dnia 21 października 2011 roku w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego, jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy powierzenia danych osobowych. Ewentualna umowa o powierzeniu przetwarzania danych zawarta zostanie wg wzorów obowiązujących u Zamawiającego.

Pytanie 7

Wnoszę o modyfikację par.1 ust.2 pkt.1 Umowy, w zakresie: „podejmowanie działań prewencyjnych mających na celu przeciwdziałanie naruszenia zdrowia, nietykalności osobistej...”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 8

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „ Wykonawca przekaze Zamawiającemu nie później niż w dniu rozpoczęcia świadczenia usług ochrony, dokumenty potwierdzające zaliczenie pracowników zatrudnionych w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące do kategorii A lub kategorii B”? Jakiego rodzaju dokumenty Wykonawca ma przedstawić potwierdzając zaliczenie pracowników (...)”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art.17. ust. 6 ustawy z dnia 29 listopada 2000 roku Prawo atomowe (t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 974) kierownik jednostki organizacyjnej dokonuje zaliczenia pracowników zatrudnionych w warunkach narażenia do kategorii A lub B. Wykonawca powinien przedstawić dokument potwierdzający powyższe.

Pytanie 9

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.2 pkt.1 Umowy, w zakresie: „ Wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie, nie rozpocznie ochrony obiektów od dnia, w którym zgodnie z umową powinien rozpocząć ochronę obiektów”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 10

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.2 pkt.2 Umowy, w zakresie: „, przypadku trzykrotnego w ciągu miesiąca nałożenia kar umownych, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 1, z tytułu nienależytego wykonywania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 11

Wnoszę o modyfikację par.14 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego zawinonego nienależytego sprawowania ochrony, niezgodnie z warunkami umowy - w wysokości 1/30 wartości miesięcznego wynagrodzenia brutto - za każde wpisane do „Książki pełnienia służby” uchybienie”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 12

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.14 ust.1 pkt.2 Umowy, w zakresie: „, za odstąpienie lub rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 13

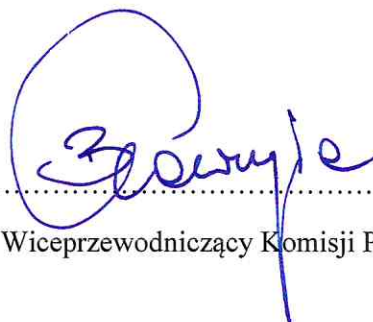
Wnoszę o wprowadzenie do par.14 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany

jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w nie ulegają zmianie termin składania i otwarcia ofert.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Złoty', is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and cursive.

Wiceprzewodniczący Komisji Przetargowej