

Kraków dnia 20.10.2023 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZADANIACH 1, 3, 6 i 7**

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Znak sprawy: MCN.5.261.48.2023

Stosując się do dyspozycji przepisu art. 253 ust. 2 w zw. z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „Pzp” Zamawiający - Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon zawiadamia, że w prowadzonym w trybie podstawowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu do obsługi obiektu – wyposażenie porządkowe, gospodarcze, ratunkowe i inne niezbędne do funkcjonowania obiektu (sprzęt do utrzymania czystości wewnątrz obiektu, sprzętu do utrzymania czystości terenów zewnętrznych, drobnego sprzętu do utrzymania czystości wewnątrz obiektu, drobnego sprzętu do utrzymania czystości terenów zewnętrznych)**:

W Zadaniu nr 1 pn. Duży sprzęt do utrzymania czystości wewnątrz obiektu.

Wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę – Profi Sp. J R.Regucki , S.Jawor REGON: 350709078, z siedzibą w Krakowie przy ul. Balickiej 79a, 30-149 Kraków, cena: **709869,90 zł brutto**.

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę Profi Sp. J R.Regucki , S.Jawor spełnia wymagania formalne i merytoryczne wskazane przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne opisane w Załączniku nr 3a do SWZ. Tym samym zamawiający nie stwierdził przesłanek do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 ustawy. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert zamawiający przyznał ofercie następujące wartości punktowe: Cena – 60 punktów, Gwarancja – 40 punktów. Ocena łączna – 100 punktów. W oparciu o złożone podmiotowe środki dowodowe, zamawiający stwierdził, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki do wykluczenia z postępowania. Uwzględniając powyższy stan rzeczy zamawiający postanowił jak na wstępie.

W Zadaniu nr 3 pn. Duży sprzęt do utrzymania terenów zewnętrznych.

Wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Firmę Handlowo Usługową Tomasz Bętkowski REGON: 351488923 z siedzibą w miejscowości Raciechowice nr 243, poczta 32-415 Raciechowice, cena: **103 107,39 zł brutto**.

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę Firma Handlowo Usługowa Tomasz Bętkowski spełnia wymagania formalne i merytoryczne wskazane przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne opisane w Załączniku nr 3c do SWZ. Tym samym zamawiający nie stwierdził przesłanek do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 ustawy. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert zamawiający przyznał ofercie następujące wartości punktowe: Cena – 60 punktów, Gwarancja – 32 punkty. Ocena łączna – 92 punkty. W oparciu o złożone podmiotowe środki dowodowe, zamawiający stwierdził, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki do wykluczenia z postępowania. Uwzględniając powyższy stan rzeczy zamawiający postanowił jak na wstępie.

W Zadaniu nr 6 pn. Belownica do makulatury.

Wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak REGON: 021829587 z siedzibą w miejscowości Gorzeszów nr 19, 58-405 Krzeszów, cena: **45756,00 zł brutto**.

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak spełnia wymagania formalne i merytoryczne wskazane przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne opisane w Załączniku nr 3f do SWZ. Tym samym zamawiający nie stwierdził przesłanek do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 ustawy. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert zamawiający przyznał ofercie następujące wartości punktowe: Cena – 60 punktów, Gwarancja – 24 punkty. Ocena łączna – 84 punkty. W oparciu o złożone podmiotowe środki dowodowe, zamawiający stwierdził, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki do wykluczenia z postępowania. Uwzględniając powyższy stan rzeczy zamawiający postanowił jak na wstępie.

W Zadaniu nr 7 pn. Pralki i suszarki.

Wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez TORO Sp. z o.o. REGON: 524800083 z siedzibą w miejscowości Breń nr 64a, poczta 33-140 Lisia Góra, cena: **6150,00 zł brutto**.

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez wykonawcę TORO Sp. z o.o. spełnia wymagania formalne i merytoryczne wskazane przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne opisane w Załączniku nr 3f do SWZ. Tym samym zamawiający nie stwierdził przesłanek do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 ustawy. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów

oceny ofert zamawiający przyznał ofercie następujące wartości punktowe: Cena – 60 punktów, Gwarancja – 0 punktów. Ocena łączna – 60 punktów. W oparciu o złożone podmiotowe środki dowodowe, zamawiający stwierdził, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki do wykluczenia z postępowania. Uwzględniając powyższy stan rzeczy zamawiający postanowił jak na wstępie.