



**POLSKI
ŁAD**

Orli Staw, dnia 22 lutego 2022 roku

UA.271.1.3.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zaprojektowanie i budowa oczyszczalni ścieków w ZUOK „Orli Staw” w ramach „Modernizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej Związku – budowie zakładowego systemu oczyszczania ścieków w ZUOK Orli Staw” prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10 lutego 2022 roku pod nr 2022/BZP 00053712/01

I. Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (zamawiający), na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), udziela następujących wyjaśnień i udostępnia treść zapytań do SWZ:

Pytanie nr 1

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ : Opis przedmiotu zamówienia (w skrócie OPZ), Zamawiający określa wymagania odnośnie zaprojektowania i dostawy zbiornika na kwas tzn. „Zbiornik kwasu siarkowego z podwójną ścianą wraz z urządzeniem automatycznie dozującym kwas siarkowy (korekta pH) oraz układem załadowniczym kwasu ze zbiornika poddostawcy kwasu. Pojemność zbiornika kwasu siarkowego musi być dobrana w taki sposób, aby ich załadunek odbywał się nie częściej niż 1 raz w miesiącu”

Z uwagi na dalsze zapisy Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), których treść jasno precyzuje kwestię dotyczącą wykonania projektu oraz dostawy i uruchomienia instalacji wg. obowiązujących przepisów prawa, czy Zamawiający może jednoznacznie określić swoje wymagania względem systemu dozowania kwasu, mając na uwadze ROZPORZĄDZENIE MINISTRA GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I BUDOWNICTWA z dnia 27 stycznia 1994 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy stosowaniu środków chemicznych do uzdatniania wody i oczyszczania ścieków.(Dz. U. z dnia 15 lutego 1994 r.)? Oferent pragnie zwrócić uwagę, na fakt dobrze pojętej praktyki inżynierskiej oraz wymaganych w/w RMGPiB kilka kwestii jak:

- Kwas siarkowy powinien być magazynowany w pomieszczeniach, w których podczas działania wentylacji mechanicznej (rozumianej jako kwasoodporna wg. § 88 z uwagi na możliwe występowanie oparów np. w trakcie awarii) temperatura nie spada poniżej +5 °C.
- Pomieszczenia magazynowe powinny być suche, chłodne i przewiewne, wyposażone w wentylację naturalną i mechaniczną, zapewniającą co najmniej 5 wymian na godzinę oraz nieprzekraczanie najwyższego dopuszczalnego stężenia (NDS) kwasu siarkowego na stanowisku pracy – urządzenia ochrony indywidualnej i/lub lokalne certyfikowane urządzenia do określenia NDS na stanowisku pracy,
- Pomieszczenie, w którym jest składowany i pobierany kwas siarkowy, powinno być wyposażone w ratunkowy natrysk wodny i w odciąg miejscowy,
- Pomieszczenia składowania kwasu siarkowego powinny być oddzielone od innych pomieszczeń trwałymi przegrodami budowlanymi oraz posiadać podłogi z materiałów kwasoodpornych, wykonane ze spadkiem nie mniejszym niż 5%, zakończonym zagłębieniem bezodpływowym, umożliwiającym wypompowanie kwasu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie widzi sprzeczności między wymaganiami zapisanymi w PFU i przepisami prawa. Zamawiający potwierdza, że wymaga zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami polskiego prawa, w tym także przepisów przywołanych w pytaniu.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia środków ochrony Indywidualnej dla personelu obsługującego instalację, w tym również wykonania niezbędnych Instrukcji Stanowiskowych oraz z uwagi na dużą ilość potencjalnie niebezpiecznych substancji, również zaakceptowania i uzgodnienia pełno branżowego projektu budowlanego i wykonawczego przez rzeczoznawcę ds. BHP, oraz rzeczoznawcę ds. Sanitarnych (oferent pomija już kwestię uzgodnień przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, co jest oczywiste)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami polskiego prawa, w tym także dostarczenia wyposażenia niezbędnego do prawidłowej eksploatacji oraz stosownych instrukcji i dokumentacji eksploatacyjnej. Dokumentacja projektowa winna być uzgodniona z właściwymi jednostkami/instytucjami, zgodnie z wymogami polskiego prawa.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wymaga uwzględnienia w treści projektu oddzielnych stref ochrony ppoż dla poszczególnych części budynku z uwagi na magazynowane substancje chemiczne, których reakcje mogą spowodować wybuch i pożar? Jaki standard ochrony ppoż jest akceptowalny przez Zamawiającego i czy system ma zostać połączony z układem istniejącym (jeżeli już taki jest)?

Odpowiedź:

W zakresie ochrony p.p.oż Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 4

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ : Opis przedmiotu zamówienia (w skrócie OPZ) str. 20 Zamawiający wymaga, aby wszystkie pomieszczenia oczyszczalni posiadały wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry i wyprowadzoną na zewnątrz. Czy w związku z tym Wykonawca na etapie Pozwolenia Zintegrowanego (w skrócie PZ) ma zdefiniować wszystkie źródła emisji oraz odpadów, z uwagi na brak tych informacji w treści Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (w skrócie DOŚ)? Jakie rodzaje filtrów (skoro już wiadomo, że mają być filtry) oraz w przypadku ich zużycia sposób zagospodarowania, przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź:

W zakresie emisji oraz warunków pracy Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia, w tym sporządzenia wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dobór filtrów należy do Wykonawcy, w związku z czym sposób ich zagospodarowania winien zaproponować Wykonawca.

Pytanie nr 5

W treści opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) Zamawiający określa min. wymogi odnośnie materiału z jakiego mają zostać wykonane rurociągi instalacji wysokiego ciśnienia - punkt 2.4.9.2 strona 42 tj: „

Orurowania po stronie wysokiego ciśnienia ze stali nierdzewnej nie gorszej niż AISI 304, AISI 316 lub odpowiednio EN 1.430, EN 1.4401 lub równoważne „.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu, wskazuje, iż w przypadku spełnienia przez Wykonawcę min. warunku określonego przez Inwestora, nie spełni kryterium odporności korozyjnej materiałów rur, czujników, pomp, obudów, korpusów etc., gdyż określony min. gat. stali 316L w dłuższej perspektywie czasu ulegnie korozji (odporność stali na zanieczyszczenie w postaci zawartości chlorków) , a więc nie zostanie spełniony między innymi warunek opisany w treści OPZ jak np. str. 22 – *„Zamawiający wymaga wysokiej trwałości elementów budowlanych i wyposażenia technologicznego, funkcjonalności rozwiązań, stosowania urządzeń o niskiej energochłonności i możliwie niskich kosztach eksploatacyjnych, doboru urządzeń i podzespołów w sposób ograniczający do minimum ilość części zamiennych, a także łatwej konserwacji i niezawodności działania urządzeń oraz funkcjonowania infrastruktury planowanej inwestycji. Zamawiający wymaga także uwzględnienia przez Wykonawcę rozwiązań zapewniających bezpieczeństwo pracy w czasie eksploatacji, przeglądów, konserwacji i remontów.”*

W przypadku zastosowania się przez Wykonawcę wyłącznie do zapisów opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) (co jest podyktowane konkurencyjnością), kto w takim wypadku ponosi odpowiedzialność za określony dobór materiałów i/lub dlaczego Zamawiający mając dostępną powszechnie wiedzę w zakresie odporności korozyjnej materiałów, a w szczególności odporności na wysokie stężenia chlorków zawarte w odcieku, dopuszcza w ogóle możliwy potencjalny konflikt z Wykonawcą, narażając tym samym siebie, środowisko, społeczeństwo oraz pozostałych oferentów na straty?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a stosowane materiały winny spełniać wymagania w zakresie korozyjności środowiska.

Pytanie nr 6

Zgodnie z technologią przyjętą w treści opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), do instalacji odwróconej osmozy (R/O) będą trafiały odcieki z kwatery składowania odpadów, instalacji kompostowania i/lub stabilizacji tlenowej odpadów oraz odcieki z procesu fermentacji, w związku z tym Wykonawca prosi o jednoznaczne stanowisko Inwestora, czy podane parametry odcieku mogą ulec zmianie, a jeżeli tak to jakie są wartości graniczne, w przypadku, których przekroczenia i/lub zmiany Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności gwarancyjnej utrzymania sprawności instalacji – zachowania wydajności oraz gwarancji działania wszystkich urządzeń, jak również zachowania parametrów opisanych w treści opisu przedmiotu zamówienia

tj.. czasookresu automatycznego odmycia membran nie częściej niż co 120 godzin pracy instalacji, z zastosowaniem filtrów świecowych wyposażonych w system automatycznego odmycia oraz zachowania wydajności instalacji na poziomie 36m³/d?

Odpowiedź:

Zamawiający w OPZ wyczerpująco opisał źródła powstawania ścieków/ odcieków kierowanych do zbiornika żelbetowego (ob. nr 11) oraz do zbiornika ziemnego (ob. nr 36), dodatkowo zostały przedłożone obszerne wyniki badań zawierające parametry ścieków w poszczególnych zbiornikach z lat 2018-2020, wielkości opadów atmosferycznych w latach 2012-2020 oraz ilości wywiezionych ścieków przemysłowych w latach 2012-2020. Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie określić szczegółowych parametrów odcieków w przyszłości, jednakże profesjonalny Wykonawca bazując na swojej wiedzy oraz dotychczasowym

doświadczeniu winien zaprojektować i wykonać Przedmiot zamówienia tak, aby spełniał wszystkie postawione przez Zamawiającego w SWZ wymagania.

Pytanie nr 7

Prosimy o wyjaśnienie jaka ostatecznie (z uwzględnieniem niejednoznacznych zapisów opisu przedmiotu zamówienia) powinna być max. wydajność układu odwróconej osmozy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby średnia wydajność oczyszczalni ścieków (odwróconej osmozy) wynosiła 36 m³/dobę przy czym Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uwzględnił możliwość rozbudowy oczyszczalni w przyszłości w celu oczyszczania większej ilości ścieków (średnio 70 m³/dobę), w związku z czym należy zrealizować w ramach niniejszego zamówienia odpowiednio duże pomieszczenia oczyszczalni (w tym rezerwa miejsca na rozbudowę modułów dyskowo-rurowych) oraz zrealizować w ramach niniejszego zamówienia instalacje i urządzenia w szczególności takie jak pompy zasilające i ciąg filtracji wstępnej, mechanicznej o docelowych parametrach właściwych dla zwiększonej wydajności tj. średnio 70 m³/dobę. Maksymalna wydajność oczyszczalni winna umożliwić osiągnięcie wymaganej średniej dobowej.

Pytanie nr 8

Prosimy o wyjaśnienie przez Inwestora, przyjętych kryteriów doboru technologii przetwarzania strumieni odcieków opisanych w treści opisu przedmiotu zamówienia?, Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że opisana technologia, nie służy do oczyszczania odcieków ze składowisk odpadów, ale do zatężenia składników po stronie wysokiego ciśnienia, czego efektem jest, w zasadzie tylko ubocznym, uzyskanie permeatu. Oferent mając na uwadze dobrze pojętą praktykę Inżynierską oraz znając podobne instalacje działające na terenie Polski i nie tylko, pragnie mocno podkreślić, iż powstały w wyniku rozdziału odciek na dwa strumienie koncentratu i permeatu, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie może w kwestii koncentratu zostać zawrócony na kwaterę składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne – warunek opisany w opisie przedmiotu zamówienia, z uwagi na fakt, iż będzie to odpad niebezpieczny o kodzie 19 08 08* (w składzie występują m. in metale ciężkie oraz w kontakcie stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia człowieka). Według oferenta, zastowanie instalacji odwróconej osmozy może być tylko jednym z elementów większego systemu, w którym, co jest oczywiste powstanie odpad zawierający metale ciężkie, ale może on być już klasyfikowany jako 19 08 14, a przy okazji jego ilość będzie znacząco mniejsza (np. 3 T/m-c), w stosunku do ilości koncentratu na poziomie. $9 \times 30 = 270 \text{ m}^3/\text{m-c}$. Przy obecnej znanej oferentowi cenie za odbiór i przetworzenie odpadów niebezpiecznych „na bramie, nie uzyskanie przez Wykonawcę prawomocnego pozwolenia zintegrowanego zgodnie z warunkami kontraktu oraz treścią opisu przedmiotu zamówienia (zmiana warunków pozyskania pozwolenia zintegrowanego– odbiór koncentratu przez zewnętrzną firmę, w sposób istotny naruszałaby treść opisu przedmiotu zamówienia) może generować jednostkowy koszt dla Inwestora na poziomie 1000 – 2000 zł/m³. Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia, oferowana technologia powinna być zgodna z BAT, a z całą pewnością zastosowanie wyłącznie odwróconej osmozy nie jest najlepsza dostępną techniką. Ponadto inne dostępne technologie mogą pracować na znacząco niższych ciśnieniu niż określone w treści opisu przedmiotu zamówienia poziomy ok. 70bar, (w oferowanej technologii jest to ok. 30bar) co w konsekwencji przyczyniłoby się do spełnienia kolejnych warunków opisu przedmiotu zamówienia, w postaci ograniczenia zużycia materiałów i urządzeń, w tym również niższych kosztów energii, których wartość mogłaby rekompensować częściowo niezbędne do prowadzenia procesu wykorzystanie środków chemicznych. Jednocześnie Wykonawca ma pełną świadomość, działania podobnych instalacji na terenie Polski, w

których koncentrat jest zawracany na kwaterę składowania odpadów, nie mniej jednak nie są mu znane warunki w jakich w/w instalacje uzyskały prawomocne decyzje na działanie wbrew prawu, czego w rozumieniu Wykonawcy, Zamawiający nie chce powielać, mając świadomość odpowiedzialności oraz możliwych alternatywnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający przy doborze technologii oczyszczania ścieków kierował się m.in.:

- bardzo wysoką skutecznością oczyszczania ścieków, poprzez zastosowanie najefektywniejszej ze znanych technik membranowych
- minimalnym zużyciem środków chemicznych,
- niskimi kosztami eksploatacyjnymi,
- automatyzacją procesu technologicznego,
- minimalnym nadzorem ze strony załogi Zamawiającego,
- korzyściami wynikającymi z podwyższeniem aktywności biologicznej złoża, a co za tym idzie intensyfikacją produkcji biogazu przez nawilżane złożo odpadów,
- szerokim zastosowaniem technologii odwróconej osmozy w celu oczyszczania ścieków pochodzących m.in. ze składowisk odpadów w całej Europie,
- szeregiem badań pokazujących, że technologie oparte na RO charakteryzują się wysoką efektywnością.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający w trybie dostępu do informacji publicznej opublikuje na mocy wyroku NSA z 12 lutego 2020 r. o sygn. akt II SAB/Rz 127/19 WSA w Rzeszowie informację w postaci projektu budowlanego i/lub wykonawczego oraz, czy taką samą informację Inwestor upubliczni w trakcie procedury uzyskiwania Pozwolenia Zintegrowanego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że każdy wniosek o udostępnienie informacji publicznej jest rozpatrywany indywidualnie. W przypadku, jeżeli żądane dokumenty lub informacje będą posiadały przymiot informacji publicznej podlegającej udostępnieniu, wówczas Zamawiający udostępni je w terminie i w formie wynikających z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przez Inwestora dokładnej ilości pompowni oraz uzupełnienie informacji, czy wszystkie nowe pompownie winny być wyposażone w sterowanie za pomocą falowników?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w PFU opisał funkcje istniejących pompowni oraz wymagania co do funkcji docelowych. Na tej podstawie wymaga zaprojektowania takiej ilości pomp i pompowni, która spełni wymagane funkcje docelowe w zakresie pompowania ścieków pomiędzy zbiornikami, na kwaterę, na cele p.poż, do przydrożnego rowu oraz do zasilania projektowanej oczyszczalni. Zamawiający wymaga zastosowania falowników jeśli wymaga tego technologia bądź falowników lub innych urządzeń wspomagających rozruch jeśli moc silnika pompy jest na tyle duża, że rozruch bezpośredni może powodować zakłócenia w sieci energetycznej.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści opisu przedmiotu zamówienia. Czy wszystkie nowe pompownie mają być wpięte w jeden układ sterowania SCADA do instalacji odwróconej osmozy, a jeżeli tak jaki standard sieci/łączności akceptuje Inwestor? Prosimy o podanie rodzaju światłowodu oraz wymaganego protokołu komunikacji z istniejącym systemem sterowania i wizualizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada nadrzędnego systemu sterowania i wizualizacji pracy istniejących pompowni. Sterowanie to odbywa się lokalnie - automatycznie - na podstawie pomiaru poziomu ścieków lub ręcznie. Zamawiający wymaga w ramach realizacji Przedmiotu zamówienia zaprojektowania i dostarczenia takiego systemu i wpięcie do niego pompowni, które będą miały wpływ i będą brały udział w sterowaniu pracą projektowanej oczyszczalni ścieków. Zamawiający wymaga zapewnienia dostępu do sterowania i wizualizacji także ze stanowisk położonych poza budynkiem projektowanej oczyszczalni ścieków i w tym celu wymaga zaprojektowania niezależnej od istniejącej sieci światłowodowej oraz dopuszcza połączenie jej z istniejącą siecią LAN poprzez punkt dostępowy (switch Ethernet) zlokalizowany w budynku Magazynu odpadów niebezpiecznych ob. 23.

Pytanie nr 12

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie zapisy opisu przedmiotu zamówienia – str. 47 tj. *„Wszystkie obiektowe elementy AKPiA powinny być zainstalowane w obiektowej skrzynce AKP posiadającej minimalny stopień ochrony IP65 oraz pełną odporność na czynniki biologiczne i chemiczne oddziaływujące na obiekcie (materiał obudowy i uszczelki odporne na te czynniki)”* Czy skrzynka AKP w rozumieniu Zamawiającego to każda skrzynka/szafa sterująca, która zostanie dostarczona w ramach zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie to dotyczy każdej skrzynki/szafy sterującej, która ze względu na swoją lokalizację jest narażona na te czynniki.

Pytanie nr 13

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie kwestii popłuczyn w dobranej przez Inwestora technologii odwróconej osmozy. W jaki sposób Wykonawca ma traktować powstałe z płukania filtrów odcieki i gdzie mają one być odprowadzane?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w dokumentacji projektowej zaproponuje najbardziej korzystny sposób postępowania i odprowadzania popłuczyn powstałych w procesie oczyszczania ścieków w technologii odwróconej osmozy z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie kwestii zawracania koncentratu na kwatere składowania odpadów. Czy w podanych parametrach jakości odcieków Inwestor ujął znaczącą zamianę parametrów odcieku trafiającego do układu oczyszczania, w kontekście zatężenia odcieku poprzez ponowne wprowadzenie większości zanieczyszczeń do jego strumienia w postaci koncentratu? Jeżeli nie to w jaki sposób i w jakim czasie należy przewidzieć zmianę parametrów, która ostatecznie może mieć wpływ na gwarancję technologiczną działania instalacji tj. zmiana charakteru wykraczająca poza podane parametry stężeń składników odcieku?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przedłożone parametry ścieków z poszczególnych zbiorników obejmują lata 2018-2020 i nie obejmują późniejszej perspektywy. Wiedza oraz doświadczenie Wykonawcy umożliwi zdaniem Zamawiającego zaprojektowanie instalacji do oczyszczania ścieków gwarantujące utrzymanie sprawności instalacji.

Pytanie nr 15

Zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia, Inwestor wskazuje na konieczność zastosowania systemu strippingu, przy czym w treści decyzji o oddziaływaniu na środowisko, nie ma żadnych informacji o emisjach z instalacji. W związku z tym, oferent prosi o wyjaśnienie wymagań Zamawiającego względem braku informacji w treści decyzji o oddziaływaniu na środowisko?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że decyzja środowiskowa dla przedmiotowej inwestycji uzyskiwana była na etapie koncepcyjnym. W trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej zweryfikuje zgodność projektu z zapisami decyzji środowiskowej i oceni czy należy uzyskać ponownie decyzję środowiskową w tym zakresie. W ocenie Zamawiającego zastosowanie w ramach realizacji Przedmiotu zamówienia systemu strippingu nie powinno pociągać za sobą obowiązku uzyskania nowej decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 16

Prosimy o stanowisko Inwestora w kwestii rachunku środowiskowego dobranego układu odwróconej osmozy. Czy Inwestor uzna instalację za spełniającą wymagania kontraktu oraz BAT, w przypadku częstszego tj. krócej niż co 120 godzin czasookresu płukania membran oraz faktu, że w przypadku zmian stężenia odcieku poddawanego rozdziałowi w systemie odwróconej osmozy układ filtrów może być tak często płukany, iż układ nie będzie osiągał swojej min. wydajności 36m³/d oraz ilość cieczy do płukania będzie większa niż ilość permeatu powstała w trakcie jednej doby pracy? Wykonawca wskazuje, iż w przypadku zmian stężenia zawiesiny na wejściu do instalacji (np. poprzez wprowadzenie odcieków z kompostowni, fermentacji oraz zatężanego i zawracanego koncentratu), system filtrów może ulegać tak częstemu zjawisku płukania, iż instalacja będzie produkowała więcej popłuczyn powstałych w procesie płukania filtrów itp. niż jest w stanie wyprodukować ścieku oczyszczonego, czy w takim przypadku odpowiedzialność ponosi wykonawca za wygenerowaną nadwyżkę ścieku oraz wykonawca prosi o wskazanie co z powstałym ściekiem (po procesie płukania filtrów) należy zrobić i gdzie go skierować?.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia wymogów określonych w SWZ. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w dokumentacji projektowej zaproponuje najbardziej korzystny, zarówno pod kątem środowiskowym, jak i ekonomicznym, sposób postępowania z powstałymi po procesie płukania filtrów ściekami, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 17

Prosimy o stanowisko Inwestora i doprecyzowanie treści opisu przedmiotu zamówienia względem systemu zawracania koncentratu. Zgodnie z warunkami przetargu Wykonawca ma pozyskać pozwolenie na budowę oraz prawomocne pozwolenie zintegrowane, przy czym istnieje uzasadniona obawa, iż w przypadku odmowy wydania przez urząd pozwolenia, Wykonawca chcąc dopełnić warunki kontraktu będzie musiał postąpić niezgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia i napisać wniosek, w którym koncentrat nie będzie zawracany, ale będzie odbierany przez firmy zewnętrzne. W Jednak w takim wypadku wykonana

na rzecz Zamawiającego instalacja zawracania koncentratu będzie musiała zmienić swój cel, a tym samym zapewne warunki jej wykorzystania w kontekście decyzji o oddziaływaniu na środowisko i pozwolenia na budowę. Prosimy o stanowisko Inwestora, kto w przypadku zaistnienia w/w sytuacji będzie odpowiedzialny za przeprowadzenie nowych postępowań administracyjnych oraz czy koszty postępowania zostaną zwrócone Wykonawcy?

Odpowiedź:

Odpowiedzialność za procedowanie postępowań administracyjnych oraz wszelkie koszty związane z postępowaniami administracyjnymi na wszystkich etapach realizacji Zamówienia (np. koszty opłat skarbowych, pełnomocnictw itp.) leżą po stronie Wykonawcy. W przypadku, gdy organ uwarunkuje wydanie stosownej decyzji zezwalającej na eksploatację Przedmiotu zamówienia, koniecznością zastosowania rozwiązań innych niż przewidziane w SWZ i w związku z tym Wykonawca będzie zmuszony ponieść dodatkowe koszty związane z przeprowadzeniem nowych postępowań administracyjnych, to te dodatkowe koszty poniesie Zamawiający.

Pytanie nr 18

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przez Inwestora czy układ filtracji wstępnej (filtry piaskowe, filtry dyskowe świecowe) ma być płukany wodą wodociągową czy ściekiem oczyszczonym oraz w przypadku możliwości płukania wodą wodociągową wykonawca prosi o podanie maksymalnej wydajności instalacji wodociągowej na terenie zakładu z uwagi na wydajność potrzebną do wypłukania filtra piaskowego w ilości minimum 55m³/h oraz średnicy rury 4" .

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w dokumentacji projektowej zaproponuje najbardziej korzystne, zarówno pod kątem środowiskowym, jak i ekonomicznym, metody płukania filtrów, które tego wymagają, biorąc pod uwagę możliwości zastosowania permeatu w pierwszej kolejności.

Pytanie nr 19

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ : Opis przedmiotu zamówienia , Zamawiający nie określa w sposób precyzyjny długości niezbędnych sieci i przyłączy, w związku z tym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie **przybliżonych i niezbędnych do wykonania zgodnie z SIWZ długości** spodziewanych odcinków sieci wraz z wyposażeniem, uwzględniając w odpowiedzi odniesienie się do zaproponowanego w treści załącznika numer 9 do PFU schematu sieci, a mianowicie:

1. **Długość sieci odprowadzenia kondensatu (od zbiornika do punktów na kwaterze) wraz ze wskazaniem punktów oraz sposobu rozprowadzenia sieci po kwaterze?** Jednocześnie oferent nie zakłada (co zostało potwierdzone, jako rozwiązanie niewłaściwe techniczne na kilku instalacjach w Polsce), iż Zamawiający uwzględni wyłącznie punktowy zrzut, bez zachowania choć w niewielkim stopniu systemu równomiernego, powierzchniowego lub podpowierzchniowego rozprowadzenia sieci, co mogłoby znacząco wpłynąć na nieuniknione wydłużenie czasu zatężenia zanieczyszczeń powracających po procesie ich koncentracji na kwaterze w wyniku zastosowania technologii filtracji wstępnej + R/O?
2. Długość sieci pomiędzy istniejącą kanalizacją odciekową a zbiornikiem nr 11?
3. Długość sieci pomiędzy ob. nr 36 a ob. nr 11?
4. Długość sieci pomiędzy nowym zbiornikiem na odcieki a ob. nr 36?
5. Długość sieci pomiędzy ob. nr 36 a budynkiem podczyszczalni?
6. Długość sieci pomiędzy zbiornikiem koncentratu a budynkiem podczyszczalni?

Odpowiedź:

Ad. 1. Zamawiający nie jest w stanie określić długości tej sieci, będzie ona wynikała z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Ad. 2. Zamawiający informuje, iż zbiornik nr 11 jest bezpośrednio połączony z istniejącą kanalizacją odciekową.

Ad. 3. Zamawiający informuje, iż zbiorniki są połączone dwoma nitkami kanalizacji odciekowej o długościach 97,5m i 91,5m.

Ad. 4. Zamawiający nie jest w stanie określić długości tej sieci, będzie ona wynikała z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Ad. 5. Zamawiający nie jest w stanie określić długości tej sieci, będzie ona wynikała z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Ad. 6. Zamawiający nie jest w stanie określić długości tej sieci, będzie ona wynikała z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 20

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ : Opis przedmiotu zamówienia , Zamawiający nie określa w sposób precyzyjny technologii wykonania sieci, w związku z czym, z uwagi na ich częściowe prowadzenie przez istniejącą infrastrukturę na terenie zakładu, prosimy o określenie, czy Zamawiający przyjął w założeniach wykonanie części prac sieciowych jako roboty bez wykopowe, w celu uniknięcia ewentualnej konieczności zamknięcia części nawierzchni drogowych i manewrowych? Oferent swoją prośbę motywuje faktem znajomości reżimu technologicznego tożsamyh instalacji i zdaje sobie sprawę, iż w przypadku wykonania prac w wykopach otwartych, istnieje prawdopodobieństwo zamknięcia części nawierzchni drogowych, jak również możliwość, iż wydobyty grunt (z uwagi na bliskość infrastruktury związanej z magazynowaniem odcieku) z wykopów może być skażony, a wówczas istnieje wyraźna konieczność przekazania go jako odpad np. do remediacji lub innej formy unieszkodliwiania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa technologii wykonania sieci, dobór technologii wykonania całego Przedmiotu zamówienia należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 21

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ : Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie określa w sposób precyzyjny ilości pompowni, w związku z czym oferent prosi o określenie przez Zamawiającego przybliżonej ilości pompowni (w tym określenie min. wymagań materiałowych – jak w przypadku instalacji R/O oraz ilości pomp dla każdego układu pompowego), sposobu ich sterowania, jak również określenie przez Zamawiającego miejsc lokalizacji falowników opisanych do zastosowania zgodnie z OPZ str. 50 tj. *„Projektowaną instalację należy połączyć z istniejącymi i projektowanymi zbiornikami i instalacjami zgodnie ze schematem - załącznik nr 9 do niniejszego PFU. Należy wyposażyć istniejący zbiornik żelbetowy oraz dodatkowy zbiornik na odcieki w system automatycznego dozowania ścieku do istniejącego zbiornika ziemnego za pomocą pomp wyposażonych w falowniki.?”*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w PFU opisał funkcje istniejących pompowni oraz wymagania co do funkcji docelowych. Na tej podstawie wymaga zaprojektowania takiej ilości pomp i pompowni, która spełni wymagane funkcje docelowe w zakresie pompowania ścieków pomiędzy zbiornikami, na kwaterę, na cele p.poż, do przydrożnego rowu oraz do zasilania projektowanej oczyszczalni.

Zamawiający wymaga zastosowania falowników jeśli wymaga tego technologia bądź falowników lub innych urządzeń wspomagających rozruch jeśli moc silnika pompy jest na tyle duża, że rozruch bezpośredni może powodować zakłócenia w sieci energetycznej i zmienia w tym zakresie zapisy PFU.

Pytanie nr 22

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ : Opis przedmiotu zamówienia, a w szczególności załącznikiem nr 9 do PFU, prosimy o jednoznaczne stanowisko Zamawiającego czy każda z wizualizowanych strzałek na koncepcji sieci oznacza konieczność zastosowania rozwiązania kierunkowanego, pompowego (zainstalowanego w ramach realizacji zadania) transportu cieczy pomiędzy wskazanymi obiektami? Jeżeli tak, to czy systemy pompowe mają być sterowane z centralnej szafy AKPiA w pomieszczeniu oczyszczalni, a komunikacja pomiędzy poszczególnymi pompowniami i szafą AKPiA prowadzona w technologii światłowodowej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że strzałki na załączniku graficznym nr 9 do PFU oznaczają wymagany kierunek przepływu ścieków. Uzupełnieniem tego schematu jest opis funkcji i wymagań zawarty w PFU. Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość wykorzystania do realizacji przedmiotu zamówienia istniejących pompowni, z zastrzeżeniem zachowania i nie ograniczenia obecnych funkcji tych pompowni.

Sterowanie pompami powinno odbywać się centralnie z pomieszczenia MCC oczyszczalni z możliwością sterowania lokalnego ręcznego. Nie wymaga się budowy połączenia światłowodowego pomiędzy pompowniami i szafą AKPiA.

II. Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.) dokonuje poniższych zmian treści SWZ i załączników do SWZ:

1. W treści SWZ:

- 1) punkt II.9.1)1. otrzymuje następujące brzmienie „Oferta rozumiana jako wypełniony Formularz ofertowy, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 SWZ wraz ze wstępnym projektem technologicznym, będącym jej integralnym elementem, składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wstępny projekt technologiczny składać się musi co najmniej z:

- Części graficznej: schematy technologiczne (blokowe) proponowanej instalacji oczyszczania ścieków uwzględniające jej układ, który powstanie w wyniku realizacji niniejszego zamówienia oraz rozbudowę tego układu planowaną do realizacji w przyszłości;
- Części opisowej (zawierającej opis rozwiązań technicznych, technologicznych zarówno dla układu, który powstanie w wyniku realizacji niniejszego zamówienia, jak i dla rozbudowy tego układu planowanej do realizacji w przyszłości) wraz ze wskazaniem lokalizacji pracujących instalacji.

Wstępny projekt technologiczny nie podlega uzupełnieniu.;

- 2) tytuł punktu II.9.1)6.d) otrzymuje następujące brzmienie „Przedmiotowe środki dowodowe wskazane w pkt. II.5 SWZ – jeżeli dotyczy”;
- 3) punkt III.2.1) otrzymuje następujące brzmienie „Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami lub oświadczeniami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/czystemiasto> w terminie **do dnia 3 marca 2022 roku do godz. 12:00.**”;

- 4) punkt III.2.5) otrzymuje następujące brzmienie „Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. **w dniu 3 marca 2022 roku o godz. 12:15.**”;
 - 5) **punkt III.3 otrzymuje następujące brzmienie** „Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 1 kwietnia 2022 roku**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”.
2. Lit. a) w pkt 1 w ust. 1 w § 14 Projektowanych postanowieniach umowy – załączniku nr 2 do SWZ otrzymuje następujące brzmienie: „zmiany stawki podatku od towarów i usług zgodnie z § 6 ust. 22 niniejszej Umowy”.
 3. W części A Opisu Przedmiotu Zamówienia (PFU) – załączniku nr 1 do SWZ:
 - 1) przedostatnie zdanie w pierwszym akapicie punktu **2.4.9.6.1. Dodatkowy zbiornik na odcieki** otrzymuje następujące brzmienie: *„Dla pompowni przy istniejącym zbiorniku na odcieki wykonać dodatkowo instalację do ewentualnego rozsączania odcieku po kwaterze nr 2 zakończoną króćcami hydrantowymi o średnicy min. 75 mm na koronie wału każdego z trzech sektorów kwatery nr 2.”;*
 - 2) drugie zdanie w drugim akapicie punktu **2.4.9.6.4. Sieci i przyłącza wodno-kanalizacyjne** otrzymuje następujące brzmienie: *„Należy wyposażyć istniejący zbiornik żelbetowy oraz dodatkowy zbiornik na odcieki w system automatycznego dozowania ścieku do istniejącego zbiornika ziemnego za pomocą pomp, przy czym jeśli technologia tego wymaga pompy winny być wyposażone w falowniki albo w falowniki lub inne urządzenia wspomagające rozruch – jeśli moc silnika pompy jest na tyle duża, że rozruch bezpośredni pompy może spowodować zakłócenia w sieci energetycznej.”.*

Pozostałe zapisy przedmiotowej SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”

(-)

Jan Adam Kłysz