

Warszawa, 5 sierpnia 2019 roku

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Al. Jana Pawła II 70,
00 – 175 Warszawa

Adres do korespondencji:

ul. Poleczki 33,

02–822 Warszawa,

fax 22 3185411, e-mail: zamowieniapubliczne@arimr.gov.pl,

adres internetowy: www.arimr.gov.pl

Odwołujący: DahliaMatic Sp. z o.o.

ul. Daimlera 2, 02-460 Warszawa

fax 22 22 574 84 72, e-mail: sekretariat@dahliamatic.pl

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi utrzymania i rozwoju systemu informatycznego EBS”

Publikacja ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 24 lipca 2019 roku, 2019/S 141-347640.

ODWOŁANIE

- I. **DahliaMatic Sp. z o.o.** (dalej „Odwołujący”) działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: „Ustawa” lub „PZP”) składa niniejszym odwołanie od niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego polegającej sformułowaniu poniższego postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) oraz ogłoszenia o zamówienia (dalej „ogłoszenie”) z naruszeniem przepisów prawa:

Ogłoszenie – Sekcja III, pkt III.1.1), ppkt 1.3.1.1 oraz SIWZ – Rozdział III, pkt 1, ppkt

1.3.1.1 :

„1.3.1.1. co najmniej 1 usługę, o wartości nie mniejszej niż 750 000,00 PLN brutto (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) (bez kosztów infrastruktury sprzętowej i licencji), polegającą na:

(i) wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego (dalej: system) lub na
(ii) rozbudowie systemu obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system spełniał następujące wymagania:
a) system działał w oparciu o oprogramowanie Oracle E-Business Suite 11.5.x lub 12.1.x i wykorzystywał co najmniej 4 moduły z: General Ledger, Payables, Receivables, Fixed Assets, Cash Management, Payroll;
b) użytkownicy końcowi systemu pracowali w co najmniej 10 różnych lokalizacjach;
c) system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 100 użytkowników.”

- II. Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że poprzez dokonanie ww. czynności naruszył przepisy art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 1a Ustawy.
- III. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ i ogłoszenia w poniższy sposób:
Ogłoszenie – Sekcja III, pkt III.1.1), ppkt 1.3.1.1 oraz SIWZ – Rozdział III, pkt 1, ppkt 1.3.1.1 :
„1.3.1.1. co najmniej 1 usługę, o wartości nie mniejszej niż 750 000,00 PLN brutto (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) (bez kosztów infrastruktury sprzętowej i licencji), polegającą na:
(i) wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego (dalej: system) lub na
(ii) rozbudowie systemu obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system spełniał następujące wymagania:
a) system działał w oparciu o oprogramowanie Oracle E-Business Suite 11.5.x lub 12.1.x i wykorzystywał co najmniej 4 moduły z: General Ledger, Payables, Receivables, Fixed Assets, Cash Management, Payroll;
b) system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 100 użytkowników”
- IV. **Termin wniesienia Odwołania:** Ogłoszenie oraz SIWZ zostały opublikowane w dniu 24 lipca 2019 roku. Zatem Odwołujący wniósł niniejsze odwołanie w terminie przewidzianym w art. 182 ust. 2 pkt 1) Ustawy w zw. z art. 185 ust. 8 Ustawy.
- V. **Interes we wniesieniu odwołania:** Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania, gdyż wskazane w Odwołaniu niezgodne z prawem postanowienia SIWZ i ogłoszenia powodują, że Odwołujący, który jest zainteresowany uzyskaniem zamówienia i jest Wykonawcą zdolnym do należytego zrealizowania zamówienia, nie może złożyć oferty, która mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza, co pozbawia Odwołującego możliwości

uzyskania niniejszego zamówienia, powodując tym samym szkodę w wyniku naruszenia przepisów Ustawy.

VI. Wymogi formalne.

- a. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu),
- b. Wpis od odwołania został uiszczony (dowód w załączeniu).

UZASADNIENIE

Zamawiający w Ogłoszeniu – Sekcja III, pkt III.1.1), ppkt 1.3.1.1 oraz w SIWZ – Rozdziale III, pkt 1, ppkt 1.3.1.1 postanowił, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert wykonali następującą usługę:

„1.3.1.1. co najmniej 1 usługę, o wartości nie mniejszej niż 750 000,00 PLN brutto (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) (bez kosztów infrastruktury sprzętowej i licencji), polegającą na:

(i) wykonaniu analizy, zaprojektowaniu i wytworzeniu oprogramowania systemu informatycznego (dalej: system) lub na

(ii) rozbudowie systemu obejmującej wykonanie analizy i wytworzenie oprogramowania, gdzie system spełniał następujące wymagania:

a) system działał w oparciu o oprogramowanie Oracle E-Business Suite 11.5.x lub 12.1.x i wykorzystywał co najmniej 4 moduły z: General Ledger, Payables, Receivables, Fixe Assets, Cash Management, Payroll;

b) użytkownicy końcowi systemu pracowali w co najmniej 10 różnych lokalizacjach;

c) system wykorzystywany był lub jest przez pracujących równocześnie minimum 100 użytkowników.”

W ocenie Odwołującego tak skonstruowany warunek udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i w związku z tym nieuzasadniony. Jak zgodnie przyjmuje się w doktrynie i orzecznictwie (przykładowo wskazać można wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 czerwca 2019 r. sygn. akt KIO 916/19) Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu winien być odpowiedni do osiągnięcia celu, jakiemu służy tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia i nieograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania. W niniejszym przypadku, kwestionowane postanowienie ogłoszenia i SIWZ powyższych zasad nie spełnia, naruszając art. 22 ust. 1a Ustawy, co z kolei skutkuje naruszeniem przepisu art. 7 ust. 1 Ustawy. Zdaniem Odwołującego wymóg, aby „użytkownicy

końcowi systemu pracowali w co najmniej 10 różnych lokalizacjach” nie jest konieczny, aby uzyskać pewność, że wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie zapewniające zdolność do należytego wykonania zamówienia. Odwołujący wskazuje, że nie ma żadnego znaczenia dla oceny zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia wyszczególnienie przez Zamawiającego liczby lokalizacji. Przedmiotem zamówienia jest bowiem utrzymanie systemu, który jest zainstalowany centralnie, a nie zapewnienie techniczne połączeń pomiędzy lokalizacjami. Dlatego też wskazywanie takiego parametru oceny zdolności potencjalnego Wykonawcy do wykonania niniejszego przedmiotu zamówienia nie ma żadnego uzasadnienia, w szczególności z punktu widzenia możliwości należytego wykonania jego przedmiotu, uniemożliwiając udział w postępowaniu Wykonawcom zdolnym do należytego wykonania zamówienia, w tym Odwołującemu.

Wskazać w tym miejscu należy na fakt, iż w ramach poprzedniego postępowania na ten sam przedmiot zamówienia, Sygnity S.A. w dniu 13 lutego 2015 roku wniosła odwołanie (KIO 288/15), w którym wskazywała, że warunek, aby użytkownicy końcowi systemu pracowali w 10 różnych lokalizacjach jest warunkiem nieproporcjonalnym do przedmiotu zamówienia i nieuzasadnionym. Co więcej – wskazuje on na jedno konkretne wdrożenie. Po wniesieniu ww. odwołania Zamawiający dokonał w dniu 25 lutego 2015 roku (TED 2015/S 039-066646) modyfikacji ogłoszenia i SIWZ, między innymi poprzez wykreślenie w całości punktu dotyczącego lokalizacji. Nie jest zatem zrozumiałe, dlaczego w niniejszym postępowaniu Zamawiający znowu podejmuje próbę ograniczenia konkurencji, zamiast wyciągnąć wnioski z własnego doświadczenia.

Odwołujący zwraca uwagę, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek przestrzegania przepisu art. 22 ust. 1a Ustawy, a zatem to Zamawiający musiałby ewentualnie wykazać, w jaki sposób tylko doświadczenie dotyczące systemu, którego użytkownicy pracowali w co najmniej 10 lokalizacjach zapewnia mu należyłą realizację zamówienia. Na chwilę obecną Zamawiający nie wskazał na takie okoliczności. Nie można też wykluczać, że takie określenie warunku jest jedynie omyłką ze strony Zamawiającego, która zostanie zlikwidowana po wskazaniu na tę omyłkę przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi, jak na wstępie.

Podpis:

PAFAK DŹCIAK

Załączniki:

1. *Pełnomocnictwo.*
2. *Odpis z KRS.*
3. *Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.*
4. *Dowód doręczenia kopii odwołania Zamawiającemu.*



PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu DahliaMatic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Gottlieba Daimlera 2, 02-460 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000172686, NIP 5222707062, kapitał zakładowy 550.000,00 zł – dalej zwanej „Spółką”, niniejszym upoważniamy:

Pana Rafała Ościaka legitymującego się dowodem osobistym o numerze AWW754990,

do reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup usługi utrzymania i rozwoju systemu informatycznego EBS” nr referencyjny DPiZP.2610.5.2019, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa adres: ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa, a w szczególności do:


1. wnoszenia w imieniu Spółki przysługujących jej w postępowaniu środków ochrony prawnej (odwołania oraz skargi), jak również złożenia oświadczenia o przystąpieniu do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia odwołania, skargi przez innego wykonawcę w postępowaniu, zgłoszenia sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego odwołania wniesionego przez innego wykonawcę;
2. wnoszenia w imieniu Spółki pism procesowych w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym;
3. reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym.

Pełnomocnik nie jest upoważniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Warszawa, dnia 1 sierpnia 2019 r.

Barbara Kwiatkowska


PROKURENT


PREZES ZARZĄDU

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 01.08.2019 godz. 14:01:35

Numer KRS: 0000172686

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		09.09.2003	
Ostatni wpis	Numer wpisu	41	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/116392/19/604	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 015540756, NIP: 5222707062
3.Firma, pod którą spółka działa	DAHLIAMATIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. GOTTLIEBA DAIMLERA, nr 2, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-460, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	SEKRETARIAT@DAHLIAMATIC.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.DAHLIAMATIC.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	13.08.2003, NOTARIUSZ IWONA OKOŁOTOWICZ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE AL. SOLIDARNOŚCI 75, REP. A NR 3143/2003 - UMOWA SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2	30.06.2008 R. - SYLWIA KUBICKA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A - 2411/2008 - ZMIENIONO §§ 11, 13, 14, 18, 20, 21, 22, DODANO §§ 19A, 19B, 19C, 27'. 09.07.2008 R. - MICHAŁ WALKOWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A - 7372/2008 - ZMIENIONO §§ 6, 7.
	3	16.09.2008 R., REP. A NR 9970/2008, NOTARIUSZ MICHAŁ WALKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ULICY ŻŁOTEJ NR 73. ZM § 11
	4	UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW, OBJĘTA AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 21.12.2009 ROKU, REPERTORIUM A NR 9129/2009, SPORZĄDZONEGO PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MIROSŁAWA WIĘCHA - ZASTĘPCY NOTARIUSZA W WARSZAWIE MICHAŁA WALKOWSKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY ŻŁOTEJ 73. NA PODSTAWIE UCHWAŁY OBJĘTEK WYŻEJ WYMIENIONYM AKTEM ZMIENIŁ SIĘ § 5 UMOWY SPÓŁKI.
	5	UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW, OBJĘTA AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 24.03.2011 ROKU, REPERTORIUM A NR 1843/2011, SPORZĄDZONEGO PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MIROSŁAWA WIĘCHA - ZASTĘPCY NOTARIUSZA W WARSZAWIE MICHAŁA WALKOWSKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY ŻŁOTEJ 73. NA PODSTAWIE UCHWAŁY OBJĘTEJ WYŻEJ WYMIENIONYM AKTEM ZMIENIŁ SIĘ § 11 UST. 2. § 19A UST. 2, § 20 UST. 2, § 22 UST. 3, § 27' UST. 2 UMOWY SPÓŁKI
	6	UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW, OBJĘTA AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 16.05.2012 ROKU, REPERTORIUM A NR 4483/2012, SPORZĄDZONEGO PRZEZ NOTARIUSZA W WARSZAWIE MICHAŁA WALKOWSKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY ŻŁOTEJ 73. NA PODSTAWIE UCHWAŁY OBJĘTEJ WYŻEJ WYMIENIONYM AKTEM ZMIENIŁ SIĘ §19A UST.2; §20, WYKREŚLONO §19B UST.1 LIT.P; §27' UMOWY SPÓŁKI
	7	02 PAŹDZIERNIKA 2013 R., REP. A 2038/2013, NOTARIUSZ SYLWIA KUBICKA, KANCELARIA NOTARIALNA, AL. RÓŻ 7 M. 9, 00-556 WARSZAWA ZMIANA DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI W CAŁOŚCI I NADANIE JEJ NOWEGO BRZMIENIA, STANOWIĄCEGO TEKST JEDNOLITY.
	8	07.10.2014 R., REP. A NR 1638/2014, NOTARIUSZ SYLWIA KUBICKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI W CAŁOŚCI I NADANIE JEJ NOWEGO BRZMIENIA, STANOWIĄCEGO TEKST JEDNOLITY.
	9	AKT NOTARIALNY Z DNIA 20 CZERWCA 2016 R., REPERTORIUM A NR 5696/2016, NOTARIUSZ MARCIN SKUROWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. LINDLEYA 14 A LOK. 7, 02-013 WARSZAWA. ZMIANA W CAŁOŚCI DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I NADANIE JEJ NOWEGO BRZMIENIA.
	10	04.07.2017 R., REP. A NR 881/2017, NOTARIUSZ JANUSZ POSŁUSZNY, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE ZMIANA: § 5 UST. 2 PKT 8, § 18 UST. 1 PKT A, § 18 UST. 1 PKT I SKREŚLENIE: § 5 UST. 2 PKT 9, § 11 UST. 2, § 23 UST. 4

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----

3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ASSECO POLAND SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	010334578
	4.Numer KRS	0000033391
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1100 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 550.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego	550 000,00 ZŁ	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	416 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD

2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIENI SĄ: - PRZY ZARZĄDZIE JEDNOOSOBOWYM PREZES ZARZĄDU, - PRZY ZARZĄDZIE WIELOOSOBOWYM DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	BUDA
	2.Imiona	MICHAŁ JERZY
	3.Numer PESEL/REGON	70030200055
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	DĄBROWSKI
	2.Imiona	TOMASZ WŁADYSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	71061103111
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PYCH
	2.Imiona	TOMASZ GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	70100600138
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	ADAMSKI
		2.Imiona	JAROSŁAW
		3.Numer PESEL	70042901337
	2	1.Nazwisko	PIWOWAR
		2.Imiona	PAWEŁ
		3.Numer PESEL	63120706074
	3	1.Nazwisko	KOZŁOWSKI
		2.Imiona	RAFAŁ MAREK

3.Numer PESEL	74011611052
---------------	-------------

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	KWIATKOWSKA
	2.Imiona	BARBARA
	3.Numer PESEL	79072501243
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	46, 51, , SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	2	47, 41, , SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	3	58, 29, , DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
	4	62, 02, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	5	62, 03, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	6	62, 09, , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	7	63, 11, , PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	8	74, 90, , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	27.04.2005	25.09.2003 - 31.12.2004
	2	21.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	29.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	4	13.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	5	08.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	6	25.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	7	25.03.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	23.05.2012	01.01.2011-31.12.2011
	9	12.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	03.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	30.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	11.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

	14	28.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	15	29.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011-31.12.2011
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	25.09.2003 - 31.12.2004
	2	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	5	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	7	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	*****	01.01.2011-31.12.2011
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	14	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	15	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	25.09.2003 - 31.12.2004
	2	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	5	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	7	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	*****	01.01.2011-31.12.2011
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	14	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	15	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2004
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 01.08.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	DAHLIAMATIC SP Z O O.	Adres właściciela	UL. GOTTLIEBA DAIMLERA 2, 02-460 WARSZAWA
Rachunek właściciela	61 1240 1037 1111 0010 5286 3096		

Dane kontrahenta/zleceńodawcy

Nazwa	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH	Adres	
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	31.07.2019
Data księgowania	31.07.2019
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpis od odwołania ARIMR Utrzymanie EBS nr ref DPIZP 2610 5 2019
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0110731607303730

Data wystawienia 31.07.2019 15:23

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL61 1240 1037 1111 0010 5286 3096, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.