

Kościerzyna, dnia 4 lipca 2023 r.

Gmina Kościerzyna
ul. Strzelecka 9
83-400 Kościerzyna

ZP.271.15.2023

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy Zakupowej dostępnej pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/ug_koscierzyna w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku na „**Wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne LED na terenie Gminy Kościerzyna**”.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Niniejsze odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców przy opracowywaniu ofert.

Pytanie 1:

W związku z rozbieżnością wymagań opisanych w dokumencie: „audyt energetyczny zal 8 EOS.pdf” oraz w dokumencie: „załącznik nr 9 - Wymogi techniczne dotyczące Prac Modernizacyjnych Kościerzyna.doc” dotyczących kątów nachylenia prosimy o potwierdzenie, że w zakresie kąta nachylenia oczekiwanym zakresem jest -15 do +15 stopni ?

Załącznik „audyt energetyczny zal 8 EOS.pdf”, w punkt 6.5, na stronie 13 jest:

- „Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: **od -10° do 30°** (montaż bezpośredni) lub **od -45° do 30°** (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy”

Załącznik „załącznik nr 9 - Wymogi techniczne dotyczące Prac Modernizacyjnych Kościerzyna.doc”, w punkt 1, na stronie 1 jest:

- oprawy wyposażone w uchwyt o średnicy Ø48-60mm pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Oprawa posiada możliwość regulacji w zakresie **-15 do +15** stopni poprzez konstrukcje oprawy (zaczep) bez konieczności stosowania dodatkowych urządzeń przy montażu na wysięgniku.

Odpowiedź:

Zakres regulacji kąta nachylenia to -15 do +15 stopni.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że oferowane oprawy mają spełniać wszystkie warunki opisane w obu wymienionych wyżej dokumentach tj. mają być dwukomorowe (termiczne rozdzielenie pomiędzy układem zasilającym, a układem optycznym) oraz mają posiadać ogranicznik przepięciowy 10kV wymieniony w dokumencie „audyt energetyczny zal 8 EOS.pdf”

Odpowiedź:

Oferowane oprawy mają być dwukomorowe oraz posiadać ogranicznik przepięcia 10kV.

Pytanie 3.

Zamawiający w dokumencie: „załącznik nr 9 - Wymogi techniczne dotyczące Prac Modernizacyjnych Kościerzyna.doc” opisuje wymagania dotyczące dostępu do komory osprzętu elektrycznego w następujący sposób:

„dostęp do komory osprzętu elektrycznego odbywa się bez użycia narzędzi,”

(...)

„do zamknięcia/otwarcia komory elektrycznej należy użyć śrub ze stali nierdzewnej zlokalizowanych od dołu oprawy tak aby uniemożliwić gromadzenie się wody i nieczystości z zagłębieniach otworów.”

Wnosimy o dopuszczenie opraw gwarantujących dostęp (od góry), bez użycia narzędzi do komory osprzętu elektrycznego oparte na rozwiązaniu klipsowym (klipsy umieszczone z tyłu obudowy i zabezpieczone przed gromadzeniem wody i zanieczyszczeń).

Odpowiedź:

Dopuszcza się oprawy gwarantujące dostęp od góry bez użycia narzędzi do komory osprzętu elektrycznego.

Pytanie 4.

Zamawiający w dokumencie „załącznik nr 9 - Wymogi techniczne dotyczące Prac Modernizacyjnych Kościerzyna.doc” zamieszcza specyfikację techniczną opraw oświetleniowych, w której wskazuje, że oprawa powinna pracować w temperaturze otoczenia do max 50st C. W opinii Wykonawcy, wymóg taki jest nadmierny i niezasadny. Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921 (wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższą zanotowaną temperaturą w Polsce było 40st C. Warto nadmienić, że temperatura taka została osiągnięta podczas dnia, czyli w czasie, w którym oprawy co do zasady nie pracują. Najwyższa odnotowana temperatura w Polsce w

nocy była znacznie niższa i nie przekraczała 27st C. Warto również zaznaczyć, że oprawy o znamionowej temperaturze pracy w zakresie od -40st C do +40st C, badane są w temperaturze +50st C, co w razie krótkotrwałego użytkowania w takiej temperaturze ma zapewnić ich bezawaryjność. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego takiego zakresu temperaturowego, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność, nie przedkładając się w żaden sposób na cechy użytkowe opraw, które przyniosą Zamawiającemu jakiegokolwiek korzyści. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zakresu temperaturowego pracy opraw i ograniczenie go do wymogu pracy do +40st C, bądź wskazanie jakimi realnymi potrzebami Zamawiającego jest podyktowane wskazanie konkretnie takich zakresów temperatur pracy opraw, skoro nie są to warunki pogodowe, w których pracować będą oprawy.

Odpowiedź:

Podtrzymuje się aby oferowane oprawy pracowały w maks. temp. do 50st C.

Pytanie 5.

Zamawiający w dokumencie „załącznik nr 9 - Wymogi techniczne dotyczące Prac Modernizacyjnych Kościerzyna.doc” wymaga, żeby prąd zasilania oprawą był nie większy niż 700mA. Informujemy, że renomowani producenci diod led gwarantują poprawną pracę dla prądów znacznie powyżej 700mA. Wystawienie modułu LED wyższym prądem niż 700mA umożliwi zastosowanie modułów LED o mniejszej ilości diod co znacznie obniży koszty opraw LED. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie opraw LED wystawianych prądem nie większym niż 1050mA.

Odpowiedź:

Dopuszcza się aby oferowane oprawy były wystawiane prądem nie większym niż 1050mA.

Pytanie 6

W pliku „załącznik nr 9 - Wymogi techniczne dotyczące Prac Modernizacyjnych Kościerzyna” oraz „ audyt energetyczny zal 8 EOS-2” pojawia się zapis:

„Wymagania dla ofert równoważnych

- Wykonawcy składający ofertę równoważną musi wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego:
- W przypadku zastosowania innych opraw oświetleniowych niż przyjęte w dokumentacji należy wykazać, że oprawy oświetleniowe gwarantują wartości parametrów oświetleniowych na poziomie nie mniejszym niż wyliczone w dokumentacji Zamawiającego. Dla wyliczeń należy przyjmować:
 - Strumień świetlny w wielkości identycznej jak w dokumentacji Zamawiającego
 - Pozostałe warunki podane w dokumentacji tj.:
 - parametry drogi, stanowiska,
 - luminancję [L1 i L2] lub natężenie w odniesieniu do obserwatora 1 i 2 (tabele rozkładu luminancji i natężenia w formie liczbowej),

- podsumowanie rezultatów obliczeń luminancji i natężenia,
- oślnienie [TI],
- równomierność oświetlenia [U₀ i U₁]
- współczynnik oświetlenia otoczenia [SR].
 - o Ze względu na specyficzną dla opraw oświetleniowych drogowych niepowtarzalność charakterystyk świetlnych zamawiający dopuszcza tolerancje w stosunku do wymaganych dokumentacją parametrów oświetleniowych dróg. Tolerancje dla efektu oświetleniowego uzyskanego za pomocą opraw uznawanych za równoważne podane są poniżej:
 - Luminacja L₁ i L₂ - nie mniej niż w dokumentach zamawiającego.
 - Równomierność U₀₁ i U₀₂ nie mniej niż 5% niż w dokumentach zamawiającego
 - Równomierność U₁₁ i U₁₂ nie mniej niż 1% niż w dokumentach zamawiającego
 - TI nie więcej niż 5 % niż w dokumentach zamawiającego.
 - SR nie mniej niż 10% w stosunku do wartości w dokumentach zamawiającego.
 - Kąt zamontowania opraw-, jeśli będzie wymagany inny niż w dokumentach zamawiającego to oprawa musi posiadać możliwości ustawienia go bez konieczności zmiany wysięgnika.”

Zaznaczyć należy, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie minimalnych efektów, zalecanych przez normę, ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych użytkowników dróg publicznych. Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na: „W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (luminacja L, równomierność U₀, równomierność U₁, przyrost wartości progowej kontrastu TI, średnie natężenie oświetlenia E_m, minimalne natężenie oświetlenia E_{min}) nie gorsze niż wymagania normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla poszczególnych sytuacji”. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór pięciu parametrów oświetleniowych (Luminacja L, Równomierność ogólna U₀, Równomierność wzdłużna U₁, Przyrost wartości progowej kontrastu TI oraz Wskaźnik oświetlenia poboczy E_{iR}), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby wyniki obliczeń fotometrycznych dla proponowanych opraw mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu na podstawie, którego powstał bazowy projekt fotometryczny. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych, której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie

fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli opraw. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, a w rzeczy samej, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności.

Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”.

Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. „zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw, wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami lub zmianę zapisu o rozwiązaniach równoważnych tj. żądanie od Wykonawców przedmiotowych środków dowodowych na etapie składania ofert, a nie jak przyjmuje Zamawiający dopiero na etapie zakończenia robót, zgodnie z paragrafem 3 ust. 4 umowy.

Przedmiotowe środki dowodowe mają na celu potwierdzenie, że zaoferowane produkty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, tym samym służą zweryfikowaniu poprawności merytorycznej złożonej oferty. Przedmiotowe środki dowodowe gwarantują Zamawiającemu już na etapie badania i oceny ofert, że oferowane przez Wykonawcę rozwiązania nie są obarczone ryzykiem otrzymania przedmiotu zamówienia niespełniającego (co do istoty) oczekiwań Zamawiającego. Wymaganie przedmiotowych środków dowodowych w dniu odbioru końcowego obarczone jest ryzykiem konieczności unieważnienia postępowania i ponownego jego ogłoszenia w sytuacji, gdy Wykonawca nie spełni zawartych w specyfikacji parametrów opraw wymaganych przez Zamawiającego. Jednostka publiczna zobowiązana jest do wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, którą należy rozumieć jako ofertę uwzględniającą efektywność kosztową, **aspekty jakościowe**, środowiskowe lub społeczne związane z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Podtrzymuje się zapisy w dokumencie: „załącznik nr 9 – wymogi techniczne Prac Modernizacyjnych Kościerzyna” oraz „audyt energetyczny zał 8 EOS-2” odnośnie wymagań dla ofert równoważnych.

Jednocześnie Zamawiający informuję, iż wymaga:

Zgodnie z paragrafem 1 ust. 5 umowy w ramach realizacji zamówienia i montażu opraw oświetleniowych Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) przedłożenia przed rozpoczęciem prac, Zamawiającemu specyfikacji wszystkich materiałów, urządzeń i sprzętu, których zamierza użyć do realizacji przedmiotu umowy,
- 2) realizacji dostaw materiałów, urządzeń i sprzętu, których zamierza użyć do realizacji przedmiotu umowy, wyłącznie po uzyskaniu pisemnej akceptacji przez przedstawiciela Zamawiającego.

Ponadto, zgodnie z paragrafem 3 ust. 4 umowy w dniu odbioru końcowego Wykonawca dostarczy Zamawiającemu, opracowane w języku polskim:

- 1) dokument wystawiony przez producenta, potwierdzający parametry techniczno użytkowe zamontowanego oświetlenia np. karta katalogowa lub instrukcja instalacyjna, protokoły badań fabrycznych opraw,
- 2) deklarację zgodności CE/WE dla zamontowanego oświetlenia, wystawione przez ich producenta,
- 3) karty gwarancyjne producenta opraw, wystawione na Zamawiającego.
- 4) pomiary natężenia oświetlenia.

Pytanie 7:

W § 5 ust. 3 Umowy, Zamawiający zawarł następujący zapis: "Wykonawca ma obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia podczas wykonywania wszystkich czynności na terenie wykonywanych prac. Za nienależyte wykonanie tych obowiązków będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą". Czy istnieje możliwość doprecyzowania przytoczonego ustępu, poprzez sformułowanie go w następujący sposób: "Wykonawca ma obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie wykonywanych prac, w trakcie realizacji przedmiotu umowy. Za nienależyte wykonanie wskazanego obowiązku, będzie mógł zostać pociągnięty do odpowiedzialności odszkodowawczej"?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.


Pytanie 8

W § 5 ust. 4 Umowy, Zamawiający zawarł następujący zapis: "Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody wynikłe, wskutek niewykonywania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez wykonawcę, a także za szkody spowodowane przez personel

(pracowników) Wykonawcy zarówno w mieniu jak i na osobach".
Czy istnieje możliwość doprecyzowania przytoczonego ustępu, poprzez sformułowanie go w następujący sposób: "Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody na mieniu, jak i na osobach, powstałe wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez wykonawcę, w trakcie jego realizacji"?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z up. Wójta

Zastępca Wójta