

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego nr INS/TI – 31/2022 w trybie podstawowym na dostawę przełączników sieciowych dystrybucyjnych.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Nowych Syntez Chemicznych na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę przełączników sieciowych dystrybucyjnych jako najkorzystniejsza **wybrana została oferta złożona przez:**

**Pomerania Services Group
ul. Koszalińska 22, 77 – 200 Miastko**

Wyłoniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów oceny ofert: cena – 100%. Cena przedstawiona przez Wykonawcę mieści się w kwocie, jaką Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena
1.	Pomerania Services Group ul. Koszalińska 22, 77 – 200 Miastko	100,00 pkt
2.	COMTEL IMPORT – EKSPORT Witold Cylny ul. Zamoyskiego 49, 03 – 801 Warszawa	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1. pkt 5)

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Nowych Syntez Chemicznych zawiadamia, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy pzp, umowa w sprawie udzielenia zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.



II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez: COMTEL IMPORT – EKSPORT Witold Cylny ul. Zamoyskiego 49, 03 – 801 Warszawa

Uzasadnienie prawne

Oferta złożona przez COMTEL IMPORT – EKSPORT Witold Cylny ul. Zamoyskiego 49, 03 – 801 Warszawa - podlega odrzuceniu na podstawie 226 ust. 1 pkt 5)

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 07.11.2022r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Wątpliwości Zamawiającego wzbudziła niska cena realizacji zamówienia, która była niższa o ponad 40% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, na podstawie art. 34 ust. 1). W odpowiedzi na pismo Zamawiającego Wykonawca dnia 09.11.2022r. złożył wyjaśnienia, z których wynikało, że zaoferowana cena została skalkulowana prawidłowo. W dniu 14.11.2022r. Wykonawca przesłał do Zamawiającego z własnej inicjatywy, dodatkowe wyjaśnienia, z których wynika, że oferta zawiera błąd w kalkulacji ceny. Wykonawca przyjął cenę rocznego wsparcia serwisowego, a nie jak wynikało z opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SWZ, 5 letniego wsparcia serwisowego. Przedłożone wyjaśnienie oznacza, że zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań wskazanych przez Zamawiającego w SWZ.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5)

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wykonawcy, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r, poz. 1129 t.j) przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX te same ustawy.

