

Warszawa, 16 maja 2024 r.

DFA-SA.262.7.2024

Wszyscy zainteresowani

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) – Zamawiający, prowadzący postępowanie, nr 6/24/TPBN, o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, na **zakup usługi dostępu do platformy e-learningowej wraz z elektronizacją treści**, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej: ustawa Pzp, informuje, że 15 i 16 maja 2024 r. do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający przedstawia ich treść wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1:

Pracujemy nad próbką szkolenia dla Państwa. Zakładamy, że nie chodzi o to, abyśmy przenieśli materiały merytoryczne jeden do jednego do wersji interaktywnej. Chodzi o przeprowadzenie kursu. Abyśmy mogli opracować dobrej jakości treści merytoryczne potrzebujemy od Państwa pewnych informacji. Spisaliśmy je poniżej i poprosimy o odpowiedzi.

- a. *Kto jest odbiorcą szkolenia?*
- b. *Jaki jest powód przeprowadzenia tego szkolenia ?*
- c. *Czego uczestnicy szkolenia nie wiedzą?*
- d. *Jakie błędy uczestnicy popełniają?*
- e. *Czego uczestnicy szkolenia nie robią a powinni robić?*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- a. Odbiorcą szkolenia są eksperci zewnątrzni, którzy chcą oceniać wnioski/projekty i wykonywać inne prace na rzecz NCBR.

- b. Powodem przeprowadzenia szkolenia jest podniesienie jakości wykonywanych przez ekspertów usług.
- c. Uczestnicy szkolenia zobowiązani są do zapoznania się z *Regulaminem współpracy z ekspertami NCBR (dalej: Regulamin)*, natomiast NCBR zobowiązany jest do zaprezentowania w przystępny sposób treści Regulaminu, w związku z tym nie możemy wskazać, które elementy są znane lub nieznanne ekspertom. Celem szkolenia jest ułatwienie przyswojenia treści Regulaminu.
- d. Eksperci często są nieterminowi. Ponadto część ekspertów nie wykonuje swojej pracy na rzecz NCBR rzetelnie tj. nie znają dokumentacji konkursowej, ich recenzje są ogólnikowe, nierzeczowe. W przypadku spotkań grupy ekspertów, błędem jest brak aktywności podczas spotkania, brak wyrażania własnej opinii.
- e. Uczestnicy szkolenia nie zawsze stosują się do zasad określonych w Regulaminie, dlatego zależy nam na przystępnym przedstawieniu treści Regulaminu w formie szkolenia e-learningowego.

Pytanie 2:

Opracowanie treści merytorycznych wymaga odpowiedniego czasu. Aktualnie oczekujemy informacji zwrotnych do potrzeb uczestników. Czy ze względu na czas potrzebny na przygotowanie dobrej jakości próbki możliwe jest przesunięcie ostatecznego terminu składania materiałów ofertowych z 22.05.2024 do 29.05.2024?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przedłuża terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie 3:

Wobec braku informacji o treści, jaką ma prezentować próbka składana do oferty rozumiemy, że treść próbki nie będzie brana pod uwagę w jej ocenie.

We wskazanych w odpowiedzi nr 2 dokumentach, czyli: Arkuszu oceny pracy eksperta oraz Regulaminie współpracy z ekspertami NCBR - nazwane łącznie Załącznikiem nr 8, jak również w pozostałej dokumentacji nie znajdujemy opisu na podstawie którego ma zostać opracowana (merytorycznie - co do zakresu treści) próbka.

Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem XIII pkt 2.3., Kurs próbny musi zostać opracowany zgodnie ze standardami WCAG 2.1 i zawierać nie więcej niż 15 ekranów (w tym 1 ekran z testem końcowym). Kurs nie może zawierać dodatkowych filmów, ani filmów animowanych. Odbiorcą kursu będą eksperci zewnętrzni NCBR. Kurs należy opracować na podstawie materiałów stanowiących załącznik nr 8 do SWZ, tj. *Arkusze oceny pracy eksperta oraz Regulamin współpracy z ekspertami NCBR*. Do Wykonawcy należy opracowanie metodyczne i techniczne kursu.

Kurs próbny zostanie oceniony w ramach kryterium „Ocena próbnego kursu”, w którym można uzyskać maksymalnie 25 punktów. Zamawiający będzie oceniał następujące elementy: Grafika (atrakcyjność), Intuicyjność interfejsu, Zrozumiały język, Adekwatność testu, Spójność merytoryczna. Karta oceny oferty stanowi załącznik nr 6 do SWZ.

Marta Guberow

Dyrektor Działu Wyboru Projektów

Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

/podpisano elektronicznie/