

Z a w i a d o m i e n i e
o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
NA WYKONANIE ZADAŃ PN.:

CZĘŚĆ I: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Leszczyn Szlachecki ”

CZĘŚĆ II: „Przebudowa drogi gminnej Ciachcin-Józinek ”

- I. Zamawiający Gmina Bielsk działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. zwanej dalej ustawą Pzp), informuje iż **unieważnia postępowanie prowadzone** w trybie podstawowym bez negocjacji w oparciu o art. 275 pkt 1) ustawy Pzp o udzielenie zamówienia publicznego **NA WYKONANIE ZADAŃ PN.:**

CZĘŚĆ I: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Leszczyn Szlachecki ”

CZĘŚĆ II: „Przebudowa drogi gminnej Ciachcin-Józinek ”

na postawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU WPŁYŃYŁY NASTĘPUJĄCE OFERTY CZĘŚCIOWE:

Część 1

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja
1	„BORA” Spółka z o.o. ul. Gmury 14, 09-408 Płock NIP- 774-322-45-51	CZĘŚĆ 1: pn.: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Leszczyn Szlachecki – 1.338.677,31 zł	60 m-cy
2	„DROG-BET” Marcin Głuchowski ul. Gawłowska 179A, 96-500 Sochaczew, NIP-837-170-56-09	CZĘŚĆ 1: pn.: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Leszczyn Szlachecki – 1.266.201,86 zł	60 m-cy
3	P.H.U. OKNEX KONOFALSKI SŁAWOMIR, KOŁOZĄB 58, 09-110 Sochocin, NIP-567-152-66-48	CZĘŚĆ 1: pn.: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Leszczyn Szlachecki – 1.362.694,42 zł	60 m-cy
4	Usługi Transportowo-Budowlane Michał Kleniewski, Kondrajec Pański 28A/1, 06-450 Głinojeck, NIP-566-184-16-15	CZĘŚĆ 1: pn.: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Leszczyn Szlachecki – 1.317.943,92 zł	60 m-cy

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1.000.000,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu zaoferowanej ceny dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający nie może kontynuować postępowania przetargowego ponieważ nie będzie możliwe zawarcie umowy na przedmiot zamówienia, z uwagi na to, że w budżecie gminy nie ma zabezpieczonych środków finansowych w odpowiedniej wysokości.

Część 2

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja
1	„BORA” Spółka z o.o. ul. Gmury 14, 09-408 Płock NIP- 774-322-45-51	CZĘŚĆ 2: pn.: Przebudowa drogi gminnej Ciachcin-Józinek – 1.673.060,91 zł	60 m-cy
2	„DROG-BET” Marcin Głuchowski ul. Gawłowska 179A, 96-500 Sochaczew, NIP-837-170-56-09	CZĘŚĆ 2: pn.: Przebudowa drogi gminnej Ciachcin-Józinek – 1.571.248,74 zł	60 m-cy
3	P.H.U. OKNEX KONOFALSKI SŁAWOMIR, KOŁOZĄB 58, 09-110 Sochocin, NIP- 567-152-66-48	CZĘŚĆ 2: pn.: Przebudowa drogi gminnej Ciachcin-Józinek – 1.906.781,06 zł	60 m-cy
4	Usługi Transportowo-Budowlane Michał Kleniewski, Kondrajec Pański 28A/1, 06-450 Głinojeck, NIP-566-184-16-15	CZĘŚĆ 2: pn.: Przebudowa drogi gminnej Ciachcin-Józinek – 1.585.586,85 zł	60 m-cy

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1.200.000,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu zaoferowanej ceny dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający nie może kontynuować postępowania przetargowego ponieważ nie będzie możliwe zawarcie umowy na przedmiot zamówienia, z uwagi na to, że w budżecie gminy nie ma zabezpieczonych środków finansowych w odpowiedniej wysokości.


WOJIT
Józef Jerzy Rozkosz