



POWIAT JAROSŁAWSKI

37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17
tel. (16) 624 62 00, fax. (16) 624 62 49

<http://www.starostwo.jaroslaw.pl>
e-mail: inwest@powiat.jaroslaw.pl

Numer referencyjny: **ZP.272.4.2022**

Jarosław, dnia 16 marca 2022 roku

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie Części nr 1 zamówienia oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie Części nr 2 zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP I”, Numer referencyjny: ZP.272.4.2022, w zakresie Części nr 1 oraz Części nr 2 zamówienia.

W związku z rozstrzygnięciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w **art. 275 pkt. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), pod nazwą „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP I”, Numer referencyjny: **ZP.272.4.2022**, Zamawiający przekazuje informacje, o których mowa w **art. 253 ust. 1 pkt 1** ww. ustawy, w zakresie **Części nr 1 zamówienia** oraz, o których mowa w **art. 260 ust. 1** ww. ustawy, w zakresie **Części nr 2 zamówienia**.

- I. Część nr 1 zamówienia:** „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Jodłówka, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP I: Rekultywacja gruntów i drogi do przetarcia”.

Zgodnie z przepisem **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej również „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP I”, Numer referencyjny: **ZP.272.4.2022**, w celu wykonania **Części nr 1** zamówienia: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Jodłówka, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP I: Rekultywacja gruntów i drogi do przetarcia”, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Firma Usługowo - Budowlana Mariusz Dryla
Rzeplin 13
37-560 Pruchnik

Uzasadnienie wyboru oferty w zakresie Części nr 1 zamówienia:

Wykonawca: **Mariusz Dryla**, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: **Firma Usługowo - Budowlana Mariusz Dryla**, Rzeplin 13, 37-560 Pruchnik, nie podlegają wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta złożona przez tego Wykonawcę spełnia wszystkie wymogi określone ustawowo oraz przez Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą w zakresie **Części nr 1** zamówienia na podstawie **art. 239** ustawy Pzp, ponieważ zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu **Części nr 1** zamówienia, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 1** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.



W wybranej ofercie Wykonawca: **Mariusz Dryla**, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: **Firma Usługowo - Budowlana Mariusz Dryla**, zaoferował wykonanie **Części nr 1** zamówienia za cenę (brutto) – C w kwocie brutto **1 961 282,66 zł**, okres rękojmi i gwarancji jakości – O: **60 miesięcy**, skrócenie terminu wykonania zamówienia – T: **o 40 dni**, a oferta ta w łącznej punktacji uzyskała **100,00 pkt.**

W prowadzonym postępowaniu na wykonanie **Części nr 1** zamówienia oferty złożyli również następujący Wykonawcy:

- BAUMA Rafał Dzido, ul. 11 Listopada 45, 23-400 Biłgoraj;
- PRAKTIBUD – Adam Gwizdała, ul. Sybiraków 6, 22-600 Tomaszów Lubelski;
- Rutkowski & Trębacz S.C. Tadeusz Rutkowski, Małgorzata Trębacz, ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk;
- Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna, Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja.

Wykonawca (nazwa (firma) albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania)	Punktacja przyznana ofertom w kryterium:			Łączna punktacja
	Cena oferty (brutto) – C	Okres rękojmi i gwarancji jakości – O	Skrócenie terminu wykonania zamówienia– T	
Firma Usługowo - Budowlana Mariusz Dryla Rzeplin 13 37-560 Pruchnik	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.
BAUMA Rafał Dzido ul. 11 Listopada 45 23-400 Biłgoraj	19,94 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	59,94 pkt.
PRAKTIBUD – Adam Gwizdała ul. Sybiraków 6 22-600 Tomaszów Lubelski	27,15 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	67,15 pkt.
Rutkowski & Trębacz S.C. Tadeusz Rutkowski, Małgorzata Trębacz ul. Paderewskiego 1 37-300 Leżajsk	26,06 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	66,06 pkt.
Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A 37-560 Pruchnik	23,56 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	63,54 pkt.

II. Część nr 2 zamówienia: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym *Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP I: Rekultywacja gruntów i drogi do przetarcia”.*

Zgodnie z przepisem **art. 260 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej również „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wz. z **art. 259** ww. ustawy, **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym *Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP I”*, Numer referencyjny: **ZP.272.4.2022**, w zakresie **Części nr 2** zamówienia: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym *Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP I: Rekultywacja gruntów i drogi do przetarcia”.*

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie Części nr 2 zamówienia:

Po zapoznaniu się z cenami zaoferowanymi przez Wykonawców w ofertach złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym *Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP I”*, Numer referencyjny: **ZP.272.4.2022**,



na wykonanie **Części nr 2** zamówienia: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP I: Rekultywacja gruntów i drogi do przetarcia”, stwierdzono, że ceny wykonania zamówienia zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po zapoznaniu się z cenami zawartymi w ofertach złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP I”, Numer referencyjny: ZP.272.4.2022, na wykonanie **Części nr 2** zamówienia: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP I: Rekultywacja gruntów i drogi do przetarcia”, stwierdzono, że ceny wykonania zamówienia zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach znacznie przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 2** zamówienia.

Na sfinansowanie **Części nr 2** przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę nie wyższą niż **3 947 896,47 zł**, a cena brutto najwyższej ocenianej oferty w zakresie **Części nr 2** zamówienia w kwocie brutto **5 997 325,76 zł** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 2** zamówienia o blisko **52%**.

Zgodnie z treścią **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Jednocześnie zgodnie z przepisem **art. 259** ww. ustawy, jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 ustawy Pzp.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe zamówienie w zakresie **Części nr 2** jest udzielane w ramach Projektu „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik gmina Pruchnik” Numer identyfikacyjny projektu: UM09-6502-UM0900012/16, realizowanego przy współfinansowaniu Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, Działanie M04 - Inwestycje w środki trwałe, poddziałanie: Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, w chwili obecnej Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 2** zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w kwocie **5 997 325,76 zł**. Zaistniały zatem przesłanki do unieważnienia postępowania w zakresie **Części nr 2** zamówienia na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy Pzp, wz. z **art. 259** ww. ustawy.

Mając na względzie powyższe fakty Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie **Części nr 2** zamówienia na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wz. z **art. 259** ww. ustawy, a unieważnienie postępowania w zakresie **Części nr 2** zamówienia jest w pełni uzasadnione.

Z poważaniem

Starosta Jarosławski

Stanisław Kłopot

Podpisano elektronicznie

