



Pakiet odpowiedzi nr 6.

Gdańsk, dnia 25.01.2021

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Budowa budynku Centrum Ekoinnowacji wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu w ramach realizacji projektu "Budowa w Gdańsku Centrum Ekoinnowacji Politechniki Gdańskiej"**.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych /zwanej dalej ustawą Pzp/ (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp udzielił odpowiedzi na zadane pytania oraz wprowadził następujące zmiany:

**Pytanie nr 34.**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje uzupełnienie paragrafu 8 [Wynagrodzenie Wykonawcy i warunki płatności] Załącznika nr 3 do SIWZ poprzez dodanie zapisu/punktu umożliwiającego waloryzację wynagrodzenia umownego o jakiegokolwiek wskaźnik rekompensujący Wykonawcy ewentualny wzrost cen materiałów i usług?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje.

**Pytanie nr 69:**

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu studni inspekcyjnych drenażu D1 i D24, natomiast pozostałe studnie drenażowe, tj od D2 do D23 i od D25 do D45 należy uwzględnić w ofercie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa nie przewiduje systemu rozsączania wód deszczowych.

**Pytanie nr 70.**

Prosimy o wskazanie, które z rozwiązań dla systemu rozsączającego drogi i parkingi należy przyjąć do wyceny? Wg opisu technicznego zaprojektowano 546 elementów systemu rozsączającego, natomiast wg rysunku KD-13 „Schemat skrzynek rozsączających (drogi i parkingi)” zaprojektowano 7 modułów po 39 elementów, czyli łącznie 273 elementów systemu rozsączającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa nie przewiduje systemu rozsączania wód deszczowych.

**Pytanie nr 101.**

Czy dookoła nowego budynku projektowana jest opaska żwirowa? Z dokumentacji nie wynika to jednoznacznie, a rysunki nawierzchni pozwalają się domyślać, że powinna tam być.

**Odpowiedź:**

Dookoła nowego budynku nie projektuje się opaski żwirowej.





**Pytanie nr 102.**

Na rysunku nawierzchni ciągu pieszo-jezdnego są dwa wydzielone pasy, które rozdziela pas szerokości 20cm. Na rys. 4.3D znajduje się przekrój wskazujący, że wydzieleniem pasów jest opornik betonowy szerokości 12cm, co nie zgadza się rysunkiem nawierzchni. Jaki element wydzielający pasy należy przyjąć w wycenie?

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć pas z czarnego, polerowanego granitu, szerokości 20 cm i grubości 8 cm.

**Pytanie nr 103.**

W opisie technicznym konstrukcji (s.9) wpisano beton podkładowy klasy C10/12,5, natomiast na rzucie płyty fundamentowej wpisano beton podkładowy klasy C12/15. Prosimy o wskazanie poprawnej klasy betonu.

**Odpowiedź:**

Klasa betonu podkładowego C10/12,5.

**Pytanie nr 104.**

W opisie technicznym konstrukcji (s.8) wpisano klasę betonu płyty fundamentowej garażu C30/37 XC2 XA1, natomiast na rzucie płyty fundamentowej wpisano dla płyty fundamentowej beton klasy C30/37 W8 F150 XC4. Prosimy o wskazanie poprawnej klasy betonu.

**Odpowiedź:**

Klasa betonu płyty fundamentowej - C30/37 XC2.

**Pytanie nr 105.**

Na rzucie płyty fundamentowej w osiach 22-24/E znajduje się przegłębienie. Zaznaczono na nim dwa przekroje 6-6 i 7-7 o różnych wymiarach. Prosimy o wskazanie poprawnego przekroju.

**Odpowiedź:**

Przekrój 6-6 jest przekrojem poprawnym.

**Pytanie nr 106.**

W opisie technicznym architektury w punkcie 6.14. Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne napisano:

- płyta fundamentowa – beton wodoszczelny - „biała wanna” zbrojony na rysę 0,1 mm + hydroizolacja
  - ściany części podziemnej – beton wodoszczelny - „biała wanna” zbrojony na rysę 0,1 mm + hydroizolacja
- Prosimy o informacje o jaki rodzaj hydroizolacji chodzi.

**Odpowiedź:**

Chodzi o hydroizolację typu ciężkiego dla wody wywołującej parcie hydrostatyczne.

**Pytanie nr 107.**

W opisach warstw PP, P01, PZ (na rysunkach przekrojów i w opisie architektury) wskazano oprócz płyty fundamentowej z betonu wodoszczelnego dodatkową hydroizolację. Prosimy o określenie o jaki rodzaj hydroizolacji chodzi. W opisie konstrukcji jest mowa jedynie o hydroizolacji w postaci „białej wanny”.

**Odpowiedź:**

Chodzi o hydroizolację typu ciężkiego dla wody wywołującej parcie hydrostatyczne.

**Pytanie nr 108.**

Prosimy o potwierdzenie, że na wszystkich ścianach zewnętrznych podziemia oprócz zastosowania technologii „białej wanny”, należy dodatkowo wykonać hydroizolację przy użyciu ulepszonej tworzywem sztucznym, 2-komponentowej masy bitumicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że chodzi o hydroizolację typu ciężkiego dla wody wywołującej parcie hydrostatyczne.

**Pytanie 121.**

W celu wykonania poprawnej wyceny prosimy o udostępnienie kart doborowych kluczowych urządzeń tzn.:

- Central wentylacyjnych;
- Agregatu;
- Wentylatorów;
- Pomp ciepła;



- Wymienników;
- Stacji uzdatniania;
- Pompy;
- Separatory;
- Układ neutralizacji ścieków;
- Sprężarki;
- Demineralizatorów;

**Pytanie 298.**

Sanitarna. Prosimy o przekazanie przykładowych kart doboru central wentylacyjnych, wentylatorów bytowych/oddymiających, agregatów wody lodowej, pomp ciepła, szaf klimatyzacji precyzyjnej, klimakonwektorów, przepompowni ścieków, separatorów itd.

**Pytanie nr 590.**

Prosimy o przesłanie kart doborowych dla agregatów wody lodowej.

**Pytanie nr 591.**

Prosimy o przesłanie kart doborowych dla szaf klimatyzacji precyzyjnej.

**Pytanie nr 592.**

Prosimy o przesłanie kart doborowych pomp ciepła.

**Odpowiedź na pytania 121, 298, 590, 591, 592:**

Zamawiający nie posiada kart doborowych. Karty doborowe nie są podstawą do wykonania umowy.

**Pytanie 148.**

Dotyczy §8 ust. 7 wzoru Umowy- Prosimy o informacje, czy możliwe jest comiesięczne procentowe rozliczenie robót, zgodnie z wykonanym HRF lub ilością wykonanych robót w okresie rozliczeniowym? Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż Zamawiający będzie realizował zapłatę wg. procentowego zaawansowania etapu w okresach miesięcznych.

**Odpowiedź:**

Rozliczenia będą wg zaawansowania zgodnie z HRF.

**Pytanie 151.**

Dotyczy Rozdział XIV ust.5 SIWZ- Prosimy o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do 72 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona zmiany.

**Pytanie 153.**

W związku z punktowaniem w rozdziale XIV SIWZ terminem realizacji, który jest bardzo krótki (w wartości minimalnej i maksymalnej) w porównaniu do złożoności i technologii obiektu prosimy o wprowadzenie zapisu iż okres ten dotyczy wykonania robót budowlanych zakończonych wpisem do dziennika budowy a uzyskanie pozwolenia na użytkowanie (w tym UDT, sanepid, straż pożarna, nadzór budowlany) będzie stanowiło dodatkowy okres 2 miesięcy po zakończeniu robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi potrzeby takiej zmiany.

**Pytanie 180.**

OPZ 4.1.1 „W przypadku kolizji nowobudowanego obiektu z ewentualnymi pozostałościami po rozbiórkach Hali Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska oraz pozostawionymi palami należy przewidzieć dalsze rozbiórki do wymaganych rzędnych posadowienia” prosimy o szczegółowe informacje o ewentualnych kolizjach. W przeciwnym przypadku prosimy o potwierdzenie że roboty dot. kolizji stanowią zakres robót dodatkowych. Na tym etapie (uwzględniając opis jak na wstępie) oferent nie jest w stanie przewidzieć zakresu robót dokładnie co doprowadzi do nieporównywalności złożonych ofert.

**Odpowiedź:**

Do dokumentacji postępowania jako załącznik do niniejszego pisma zostaje załączona dokumentacja związana z rozbiórką ww. hali, w tym dokumentacja geodezyjna powykonawcza. Kwalifikacja, co jest, a co nie jest robotą





dotychczasową będzie dokonywana na bieżąco w toku realizacji robót (katalogi: aneks do projektu rozbiórki, inwentaryzacja geodezyjna, projekt rozbiórki).

#### Pytanie 337

§ 1 ust. 5 lit. c. – wnosimy o udostępnienie załącznika: Operat geodezyjny powykonawczy robót rozbiórkowych budynku hali Hydro i pawilonu działu eksploatacji PG lub o wykreślenie tego zapisu.

#### Pytanie nr 708.

Uprzejmie prosimy o udostępnienie powykonawczego operatu geodezyjnego robót rozbiórkowych, na który powołuje się dokumentacja.

#### Odpowiedź na pytania 337 i 708:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 180, do dokumentacji postępowania jako załącznik do niniejszego pisma zostaje załączona dokumentacja związana z rozbiórką ww. hali, w tym dokumentacja geodezyjna powykonawcza.

#### Pytanie 339

§ 1 ust. 7 zdanie drugie – wnosimy o wykreślenie tego zapisu oraz o uzupełnienie wzoru Umowy o jednoznaczne określenie hierarchii dokumentów w razie zaistnienia sprzeczności lub rozbieżności pomiędzy dokumentami wskazanymi § 1 ust. 5, Umową oraz załącznikami do niej.

#### Odpowiedź:

Wskazane postanowienie umowy uległo zmianie.

#### ZMIANA NR 12:

Wzór umowy został zmodyfikowany.

W paragrafie 1 po ust. 6 dodaje się ust. 7 o następującej treści:

7. Dokumentacji, o której mowa w ust. 5 strony nadają następującą hierarchię:

- 1) Umowa o roboty budowlane wraz z jej załącznikami
- 2) SIWZ wraz z załącznikami innymi, niż Dokumentacja projektowa
- 3) Dokumentacja projektowa

#### ZMIANA NR 13:

**Dotychczasowy § 1 ust. 7 wzoru umowy otrzymuje nr 8 i następujące brzmienie:**

8. Niezależnie od wyżej określonej hierarchii dokumentacji, wskazaną w ust. 5 dokumentację należy odczytywać w sposób wzajemnie się uzupełniający, stosując powszechnie stosowane w obrocie prawnym metody wykładni, w tym również inne metody wykładni inne niż wykładnia językowa. Strony zgodnie ustalają, iż wszelkie sprzeczności i braki będą starały się wspólnie uzupełniać i wyjaśniać, mając przy tym na uwadze przede wszystkim cel Umowy, jakim jest wykonanie Przedmiotu Umowy w kształcie zaplanowanym przez Zamawiającego i w terminie określonym w Umowie.

#### ZMIANA NR 14:

**Dotychczasowy § 1 ust. 8 wzoru umowy otrzymuje nr 9.**

#### ZMIANA NR 15:

**Dotychczasowy § 1 ust. 9 wzoru umowy otrzymuje nr 10.**

#### Pytanie 425

§ 22 ust. 3 – wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Strony mogą zmienić Umowę w zakresie terminu wykonania Umowy oraz w zakresie wysokości wynagrodzenia

Wykonawcy w razie:

- a. wstrzymania lub opóźnienia realizacji robót wskutek siły wyższej – o czas, w którym siła wyższa wstrzymała lub opóźniła realizację robót
- b. konieczności wykonania robót/prac dodatkowych lub zamiennych – o czas konieczny na wykonanie tych robót/prac
- c. wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, które obiektywnie z przyczyn technologicznych uniemożliwiają lub poważnie utrudniają prowadzenie robót/prac – o czas







- występowania takich warunków przy czym wystąpienie takich okoliczności mogą być udokumentowane w formie raportów IMiGW z najbliższej położonej stacji meteorologicznej.,
- d. przestojów spowodowanych przez Zamawiającego lub inne niż Wykonawca osoby lub podmioty, za których działania lub zaniechanie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności – o czas oczekiwania na czynność Zamawiającego, wskazanych osób lub podmiotów umożliwiającą zakończenie przestoju,
  - e. wydania odnoszących się do Przedmiotu Umowy decyzji administracyjnych lub wyroków sądowych lub innych władczych rozstrzygnięć uprawnionych organów lub toczących się ponad terminy ustawowe lub pierwotnie zakładane postępowań administracyjnych lub innego rodzaju procedur odnoszących się do Przedmiotu Umowy, w tym procedur Zamawiającego – o czas wstrzymania lub przedłużenia realizacji Umowy wynikającej z tych okoliczności,
  - f. przestojów spowodowanych koniecznością usuwania nieumyślnych uszkodzeń lub kolizji istniejących urządzeń podziemnych, nieoznaczonych lub błędnie oznaczonych w dokumentacji projektowej - odpowiednio o liczbę dni wstrzymania realizacji umowy wynikającej z tych okoliczności,
  - g. zmiany lub wprowadzeniem nowych powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację Umowy, w tym zmiana odpowiednich norm branżowych
  - h. zaistnienia zdarzenia, które uniemożliwiłoby terminowe wykonanie zobowiązań lub zaistnienia innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy lub, których Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie był w stanie uniknąć lub przewidzieć,
  - i. niemożliwości realizacji Robót z powodu nie dopuszczenia do ich wykonania przez uprawniony organ lub nakazania ich wstrzymania, o ile nie zostało to spowodowane nienależyтым wykonaniem przez Wykonawcę ciężących na nim obowiązków umownych;
  - j. wystąpienia udokumentowanych opóźnień w realizacji Umowy będących skutkiem prowadzenia prac archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów;
  - k. wystąpienia, niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia Umowy, przeszkód natury faktycznej bądź prawnej w realizacji Przedmiotu Umowy,”

**Odpowiedź:**

Dokonano modyfikacji umowy, lecz nie w pełnym żądanym zakresie.

**ZMIANA NR 16:**

**W § 22 ust. 3 wzoru umowy pkt. c otrzymuje brzmienie:**

c. wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, które obiektywnie z przyczyn technologicznych uniemożliwiają lub poważnie utrudniają prowadzenie robót/prac – o czas występowania takich warunków, przy czym wystąpienie takich okoliczności będzie udokumentowane za pomocą danych pochodzących od IMiGW dla obszaru prowadzenia robót

**ZMIANA NR 17:**

**W § 22 ust. 3 wzoru umowy pkt. e otrzymuje brzmienie:**

e. wydania odnoszących się do Przedmiotu Umowy decyzji administracyjnych lub wyroków sądowych lub innych władczych rozstrzygnięć uprawnionych organów lub toczących się ponad terminy ustawowe lub pierwotnie zakładane postępowań administracyjnych lub innego rodzaju procedur odnoszących się do Przedmiotu Umowy, w tym procedur Zamawiającego, jak również zmian powszechnie obowiązujących przepisów wpływających na termin realizacji – o czas wstrzymania lub przedłużenia realizacji Umowy wynikającej z tych okoliczności,

**ZMIANA NR 18:**

**W § 22 ust. 3 wzoru umowy dodaje się pkt. g o następującej treści:**

g. wystąpienia udokumentowanych opóźnień w realizacji Umowy będących skutkiem prowadzenia prac archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów;

**Pytanie nr 431.**

Dot. Rozdziału XIX pkt 4 ppkt 5 i 7 SIWZ; Prosimy o wyjaśnienie, co konkretnie trzeba wskazać gwarancji tj.







oświadczenie bezwarunkowe płatne na pierwsze pisemne żądanie, czy jak to zostało ujęte w pkt 7 płatne na każde pisemne żądanie.

**Odpowiedź:**

Oświadczenie bezwarunkowe płatne na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego, zgodnie z Rozdziałem XIX pkt. 4 ppkt 5 SIWZ.

**ZMIANA NR 19:**

W Rozdziale XIX pkt. 4 ppkt. 7 SIWZ słowo „każde” zastępuje się słowem „pierwsze”.

**Pytanie nr 432.**

Dot. Rozdziału VI pkt 4 ppkt 7 w zw. z rozdziałem XVIII pkt 3 [Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w formularzu JEDZ, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, na których zasobach Wykonawca nie polega, z podaniem procentowego udziału lub wartości części zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom oraz nazwę firmy podwykonawcy / podwykonawców, o ile są już znani] SIWZ; W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 54, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, jednakże na dzień składania ofert Wykonawcy nie są znane nazwy firm podwykonawców, Zamawiający nie wymaga wskazywania nazw podwykonawców, a co za tym idzie składania JEDZ podwykonawców w takich przypadkach, skoro nie są znani.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 510.**

Prosimy o wprowadzenie hierarchii dokumentów umożliwiających rozwiązanie rozbieżności lub sprzeczności pomiędzy dokumentacją przetargową, a wzorem Umowy w sposób w który wyjaśnienie rozbieżności nie będzie uzależnione od dowolnych uzupełnień lub wyjaśnień Zamawiającego, bowiem tak owe nie mogą być uwzględnione podczas przygotowania oferty przez Oferenta, poprzez wskazanie nadrzędnego dokumentu który będzie dla Stron wiążący.

**Odpowiedź:**

Postanowienie umowy w zakresie hierarchii dokumentacji zostało zmodyfikowane. Patrz odpowiedź na pytanie 339, zmiana nr 12.

**Pytanie nr 554.**

Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 638.**

Prosimy o informację o nadrzędność dokumentacji - w przypadku rozbieżności projektowych, który z dokumentów należy uznawać za nadrzędny: rysunki projektu wykonawczego, opis techniczny, specyfikacje, odpowiedzi na pytania.

**Odpowiedź:**

W umowie doprecyzowano hierarchię dokumentacji postępowania (Patrz odpowiedź na pytanie 339, zmiana nr 12). Ustalenie hierarchii w ramach samej dokumentacji projektowej na zasadach ogólnych. Celem rozstrzygnięcia ewentualnych sprzeczności na obecnym etapie (jeśli takie istnieją) należy zadać pytanie o konkretne rozwiązanie projektowe.

**Pytanie nr 673.**

Wnosimy o usunięcie § 2 pkt 24 w całości. Uzasadnienie: o zdolności do pracy kierownika budowy decyduje lekarz w trakcie wstępnych lub okresowych badań. Wykonawca nie może zatrudnić pracownika, który nie otrzyma zaświadczenia o zdolności do pracy. Wykonawca nie ma ponadto uprawnień i innej możliwości weryfikowania zdrowia pracownika. Również Zamawiający nie może zweryfikować stanu zdrowia kierownika budowy.







**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 674.**

Wnosimy o zmianę zapisu § 3 pkt 9 poprzez wykreślenie „z ewentualnymi innymi robotami realizowanymi przez Zamawiającego lub podmioty trzecie w sąsiedztwie Tereny Budowy”. W obecnym brzmieniu zapis tego punktu powoduje, że przedmiot umowy nie jest jednoznacznie określony i opisany, co też czyni niemożliwym precyzyjne wyliczenie ceny. Czyni go trudnym do oszacowania. Na tym etapie wykonawca nie ma wiedzy, jakie prace będą realizowane przez Zamawiającego lub podmioty trzecie i jaki to ma wpływ na organizację budowy i harmonogram, a zatem jaki to ma wpływ na koszty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 675.**

Wnosimy o zmianę zapisu § 8 pkt 7, gdyż naszym zdaniem zapis jest nieprecyzyjny i może sugerować, że płatności będą dokonywane za zakończone elementy robót. Proponujemy brzmienie: „Faktury częściowe opiewające na płatność częściową będą wystawiane nie częściej niż jeden raz w miesiącu zgodnie z procentowym zaawansowaniem zakresu robót wynikającym z zatwierzonego HRF”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 676.**

Wnosimy o zmianę zapisu § 11 pkt 1 poprzez wykreślenie słów „wszelki” i „wszelkich”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 677.**

Wnosimy o usunięcie § 14 pkt 10c. w całości. Uzasadnienie: wiele robót rozliczanych jest z podwykonawcami na podstawie ustalonej w umowie ceny jednostkowej i rzeczywistej wykonanej ilości robót, czyli jest to faktycznie system kosztorysowy obliczania wynagrodzenia podwykonawcy. Zapis z pkt 10c uniemożliwia w praktyce zawierania umów z podwykonawcami innych niż ryczałtowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 678.**

Wnosimy o usunięcie § 14 pkt 10d oraz pkt 10n. w całości. Uzasadnienie: Zamawiający w przypadku wyrażenia zgody na zatrudnienie danego podwykonawcy ponosi odpowiedzialność do kwoty prac wynikających z umowy z Wykonawcą. Może też być przypadek, że na rynku budowlanym nastąpi wzrost cen i Wykonawca będzie musiał zlecić zakres prac za kwotę większą niż ma w umowie z Zamawiającego. Obecny zapis § 14 pkt 10d uważamy, że nie ma praktycznego uzasadnienia i może uniemożliwić realizację umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 690.**

W nawiązaniu do zapisów załącznika nr 11: „niniejszym oświadczam(y), że będziemy dysponować następującymi osobami, spełniającymi wymagania określone w rozdz. V ust. 2 pkt. c) ppkt. 5)-8) SIWZ:” prosimy o potwierdzenie, iż prawidłowy zapis powinien brzmieć: „niniejszym oświadczam(y), że będziemy dysponować następującymi osobami, spełniającymi wymagania określone w rozdz. V ust. 2 pkt. c) ppkt. 2)-5) SIWZ:”

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.





**Pytanie nr 695.**

"W treści SIWZ XX 10 b) - § 12 ust 13 b) jest zapis, iż gwarancja nie może zawierać klauzuli o „braku konieczności potwierdzenia przez bank prowadzący rachunek Zamawiającego (Beneficjenta) podpisów składanych pod żądaniem wypłaty z gwarancji”.

Uprzejmie prosimy o informację, jakiego zapisu w treści gwarancji oczekuje beneficjent aby gwarant mógł sprawdzić, że podpisy złożone na żądaniu zapłaty należą do osób do tego odpowiednio umocowanych. Brak odpowiednich zapisów może skutkować złożeniem żądania przez osoby nieuprawnione a przez to nadużyciem praw z gwarancji. Poszkodowanym wówczas będzie także Beneficjent, który nie będzie posiadał zabezpieczenia w przypadku wypłaty środków z gwarancji. Kwota gwarancji jest bowiem nieodnawialna. Prosimy o zaproponowanie klauzuli identyfikacyjnej (np. notarialne poświadczenie podpisu reprezentacji Beneficjenta zgodnej z KRS)"

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazał jedynie jaką formą potwierdzenia podpisu jest niedopuszczalna. Wszelkie inne gwarant może w gwarancji umieścić, w tym m.in. często spotykane notarialne poświadczenie podpisu.

**Pytanie nr 696.**

Zwracamy się z prośbą o możliwość złożenia Zabezpieczenia Należytego Wykonania oddzielnie na okres realizacji oraz oddzielnie na okres rękojmi przy czym zabezpieczenie na okres rękojmi zostałoby złożone Zamawiającemu w okresie obowiązywania Zabezpieczenia Należytego Wykonania w okresie realizacji jednakże po podpisaniu przez Stronę protokołu odbioru końcowego Inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 697.**

Uprzejmie prosimy o informację czy zamiast polisy w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, o której mowa w § 13.ust 1a. Zamawiający zaakceptuje polisę odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzeniem ubezpieczonych prac budowlano-montażowych na budowie w Gdańsku Centrum Ekoinnowacji Politechniki Gdańskiej?

Czy zamiast dedykowanej polisy w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, o której mowa w § 13.ust 1a. Zamawiający zaakceptuje polisę obrotową Wykonawcy?"

**Odpowiedź:**

Przedłożenie ubezpieczenia OC w ramach CAR jest dopuszczalne. W odniesieniu do polisy obrotowej, zależy to od jej treści i zakresu.

**Pytanie nr 698.**

Wykonawca prosi o wykreślenie § 10 ust. 5 projektu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 699.**

Wykonawca prosi o zmianę § 14 ust. 15 poprzez zakreślenie terminu tożsamesego z terminem do wniesienia zastrzeżeń określonym w § 14 ust. 10 , tj „w terminie 14 dni”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 700.**

Wykonawca prosi o zmianę § 16 ust. 3 poprzez wskazanie, że raporty będą przesyłane do 15 (piętnastego) dnia każdego miesiąca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 701.**

Wykonawca prosi o zmianę § 19 ust. 2 pkt a) poprzez wykreślenie zapisu „bez konieczności wyznaczania terminu dodatkowego” oraz dodanie postanowienia „po wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego 7 dniowego terminu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.



**Pytanie nr 702.**

Wykonawca prosi o zmianę postanowień § 20 projektu umowy poprzez uzależnienie wysokości kar umownych od wynagrodzenia netto Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 703.**

Wykonawca prosi o zmianę postanowień § 20 ust. 1 pkt. projektu umowy poprzez nadanie następującego brzmienia:

„g. z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy, zwłoki w tej zapłacie, nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, brak zmiany umowy z podwykonawcą w zakresie terminu zapłaty wynagrodzenia, ujawnienie na Terenie Budowy niezgłoszonego lub niez zaakceptowanego podwykonawcy – w wysokości 1000,00 PLN, za każdy przypadek z tym zastrzeżeniem, iż kara może być ponawiana aż do usunięcia naruszenia;

h. za naruszenia każdego z określonych w Umowie obowiązków odnoszących się do obowiązku zatrudnienia określonych w Umowie osób na podstawie stosunku pracy – w wysokości 1.000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia, z tym zastrzeżeniem, iż kara może być ponawiana aż do usunięcia naruszenia

i. za zwłokę w przedłożeniu każdego z raportów – 100,00 PLN za każdy dzień zwłoki,

j. za umieszczenie banerów reklamowych lub innego rodzaju tablic informacyjnych na Terenie Budowy lub w jego sąsiedztwie bez uprzedniej zgody Zamawiającego – 100,00 PLN za każdy przypadek z tym zastrzeżeniem, iż kara może być ponawiana aż do usunięcia naruszenia,

k. za udzielenie bez uprzedniej zgody Zamawiającego informacji na temat Przedmiotu Umowy do mediów – 500,00 PLN za każdy przypadek

l. za każde stwierdzone naruszenie na Terenie Budowy przepisów BHP, PPOŻ czy zasad gospodarowania odpadami – 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek z tym zastrzeżeniem, iż kara może być ponawiana aż do usunięcia naruszenia”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 704.**

Wykonawca prosi o zmianę § 20 ust. 3 poprzez zakreślenie limitu kar umownych do wysokości 10 % wynagrodzenia Wykonawcy netto, wobec sumy wszystkich zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 705.**

Wykonawca prosi dookreślenie zasad odpowiedzialności poprzez dodanie w treści Umowy zapisu: „Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna wobec drugiej strony za utratę korzyści, zysku ani za straty lub szkody pośrednie lub następcze, których druga Strona może zaznać w związku z realizacją Umowy. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego na mocy lub w związku z Umową nie może przekroczyć kwoty Wynagrodzenia. Powyższe nie dotyczy szkody wyrządzonej z winy umyślnej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 706.**

Wykonawca prosi o zmianę § 18 ust. 4 poprzez wykreślenie dotychczasowego brzmienia punktu a) i zastąpienie następującym postanowieniem „zakres zgłaszanych robót potwierdzonych przez Kierownika Budowy wraz z jego odpowiednimi oświadczeniami”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.





**Pytanie nr 707.**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu par. 12 ust. 13 pkt b) w braku konieczności potwierdzania przez bank prowadzący rachunek Zamawiającego (Beneficjenta) podpisów składanych pod żądaniem wypłaty z gwarancji oraz zaproponowanie procedury weryfikacji podpisów osób składających żądanie wypłaty gwarancji.

**Odpowiedź:**

Każda inna forma weryfikacji jest dopuszczalna, w tym np. często praktykowane poświadczenie podpisu przez notariusza, radcę prawnego, czy adwokata.

Jednocześnie Zamawiający jako załącznik do niniejszego pisma udostępnia ujednoliconą wersję umowy zawierającą wprowadzone zmiany – plik 03. *Wzór umowy\_po zmianach\_25 01.*

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi i wprowadzone zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie.

Kanclerz  
Politechniki Gdańskiej  
Marta Mariusz Miller



(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

