



Kościerzyna, dn. 18.11.2020 roku.

Zn. spr.: SA.270.4.3.2020

## PROTOKÓŁ

### dotyczący wyjaśnienia treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia

W dniu 10 listopada 2020 roku o godzinie 10:00 w siedzibie Nadleśnictwa Kościerzyna w Kościerzynie odbyło się spotkanie Wykonawców z przedstawicielami Nadleśnictwa Kościerzyna w celu wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, dotyczącej postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 39 – 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „**Wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna w 2021 roku**”.

Zamawiający omówił najważniejsze i kluczowe zmiany w treści SIWZ, jakie zostały wprowadzone w porównaniu do treści SIWZ obowiązującej w postępowaniu na wykonanie usług z gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna w 2020 roku.

### **Zamawiający wprowadził następujące zmiany:**

1. W SIWZ zostały zmodyfikowane załączniki oraz wprowadzone nowe załączniki:
  - a) załącznik nr 3.3. – zestawienie stopni trudności i współczynników utrudnień pozyskania oraz stref i odległości zrywki (ubiegłoroczny załącznik pod nazwą: „Załącznik nr 3.2. – strefy trudności i odległości zrywki” został rozbudowany tematycznie o zestawienie stopni trudności i współczynniki utrudnień pozyskania);
  - b) załącznik nr 3.4. – zestawienie pozycji nieudostępionych dla pozyskania maszynowego (załącznik nowododany, dotąd nieistniejący w ubiegłorocznym postępowaniu);
  - c) załącznik nr 3.5. – informacja o stosowaniu możliwych technologii pozyskania drewna (załącznik nowododany, dotąd nieistniejący w ubiegłorocznym postępowaniu; załącznik stanowi katalog wszystkich pozycji pozyskaniowych, w podziale na części zamówienia – Pakiety I-IV, VI, VII, z przypisaniem im czynności wskazującej technologię pozyskania).



2. W SIWZ Zamawiający utworzył dwie części zamówienia – Pakiety VI i VII, które są Pakietami wyłącznie do celów pozyskania i zrywki drewna w technologii maszynowej. Pakiet VI grupuje część leśnictw obrębu Kościerzyna, a Pakiet VII dotyczy części leśnictw obrębu Bąk. W porównaniu do ubiegłego roku i postępowania, występował w zamówieniu tylko jeden Pakiet przeznaczony wyłącznie do pozyskania w technologii maszynowej. Był to Pakiet VI.
3. Warunki udziału w postępowaniu. W Pakiecie I występują wyłącznie pozycje do pozyskania w technologii tradycyjnej (ręcznej). Dlatego w warunkach udziału w postępowaniu Zamawiający nie stawia warunku polegającego na dysponowaniu maszyną typu harwester i operatorem tej maszyny. Na mocy par. 16 ust. 1 pkt 2) i 3) wzoru umowy oraz w par. 16 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy będzie możliwość zmiany technologii pozyskania drewna z tradycyjnej na maszynową.
4. Dla Pakietu I i III występują pozycje do odnowienia powierzchni zrębowych, które zostaną odnowione przy zastosowaniu sadzarek mechanicznych. Szczegółowy wykaz pozycji objętych do odnowienia przy zastosowaniu sadzarek mechanicznych został skatalogowany w załączniku nr 3.1. – rozmiar prac według grup czynności. Kod czynności dotyczący sadzarek to: SADZ-BC.
5. Mechaniczne wyprzedzające przygotowanie gleby w Pakietach I-IV będzie realizowane przy zastosowaniu wyłącznie pługa dwuodkładnicowego. Warunki postępowania nie przewidują możliwości wykonywania powyższych prac przy zastosowaniu pługa aktywnego talerzowego z pogłębiaczem.
6. W Pakiecie I zaplanowano wykonanie zębkwania drobnicy (gałęzi świerkowych) przy zastosowaniu niestacjonarnego rozdrabniacza pozostałości pozrębowych współpracującego z ciągnikiem. Zamawiający dopuścił możliwość, aby Wykonawca w tym celu dysponował rębakiem do gałęzi (drewna). Zatem, jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie potencjału technicznego wykaże, że będzie dysponował niestacjonarnym rozdrabniaczem pozostałości pozrębowych współpracującym z ciągnikiem, także do zębkwania drobnicy, to nie musi dysponować rębakiem gałęzi (tego wykazywać). Jeżeli Wykonawca będzie dysponował powyższym rozdrabniaczem wyłącznie w celu rozdrabniania pozostałości pozrębowych, to musi wykazać, że do zębkwania drobnicy będzie dysponował rębakiem gałęzi. Powyższe informacje muszą wprost wynikać z treści oferty Wykonawcy, to znaczy z formularza jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ), który stanowi załącznik nr 6 do SIWZ.
7. Co do zasady, jeżeli Wykonawca ubiega się o udzielenie zamówienia na kilka Pakietów, nie może celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu wskazywać w więcej niż jednym Pakiecie:
  - a) wartości tego samego doświadczenia,
  - b) tego samego potencjału technicznego,
  - c) tych samych osób przewidzianych do realizacji zamówienia,
  - d) tego samego potencjału finansowego.

Zamawiający w pkt 6.7. i 6.8. SIWZ przewidział wyłączenia (odstępstwa) od powyższej zasady.

W zakresie potencjału technicznego w przypadku ubiegania się Wykonawcy o udzielenie zamówienia na więcej niż jeden Pakiet w zakresie Pakietów I-IV, wyjątkiem od powyższej zasady jest dysponowanie przez Wykonawcę co najmniej 1 maszyną leśną (wieloperacyjną) typu harwester, co najmniej 1 opryskiwaczem ciągnikowym – do wykonania zabiegu chemicznego zwalczania szkodliwych organizmów, co najmniej 1 sadzarką mechaniczną i co najmniej 1 rozdrabniaczem niestacjonarnym do rozdrabniania pozostałości pozrębowych i do zrębkowania drobnicy, o których mowa w pkt. 6.2. ppkt. 3) lit. b) SIWZ. Wykonawca, w celu spełnienia warunku udziału, może dysponować tymi samymi urządzeniami zarówno przy realizacji zamówienia objętego Pakietem I, II, III jak również Pakietem IV.

W zakresie potencjału osobowego, w przypadku ubiegania się Wykonawcy o udzielenie zamówienia na więcej niż jeden Pakiet w zakresie Pakietów od I do V, wyjątkiem od powyższej zasady jest dysponowanie przez Wykonawcę co najmniej:

- a) 1 osobą, która ukończyła szkolenie w zakresie środków ochrony roślin. Osoba ta może być w dyspozycji Wykonawcy w celu spełnienia dodatkowo jeszcze tylko jednego z warunków, o których mowa w pkt. 6.2. ppkt. 3) lit. c) SIWZ (dotyczy Pakietów I-V);
- b) 1 osobą, która ukończyła szkolenie z wynikiem pozytywnym, do obsługi zestawu składającego się z ciągnika rolniczego lub ciągnika specjalistycznego, który będzie współpracować pługiem z pogłębiaczem z niestacjonarnym rozdrabniaczem oraz sadzarką (w przypadku sadzarki, warunek dotyczy Pakietu I i III). Osoba ta może być w dyspozycji Wykonawcy w celu spełnienia dodatkowo jeszcze tylko jednego z warunków, o których mowa w pkt. 6.2. ppkt. 3) lit. c) SIWZ (dotyczy tylko Pakietów I-IV).

W zakresie potencjału osobowego, w przypadku ubiegania się Wykonawcy o udzielenie zamówienia na więcej niż jeden Pakiet w zakresie Pakietów II-IV, wyjątkiem od powyższej zasady jest dysponowanie przez Wykonawcę co najmniej 1 osobą, która ukończyła szkolenie z wynikiem pozytywnym do obsługi maszyny leśnej (wieloperacyjnej) typu harwester. Zamawiający dopuszcza możliwość dysponowania co najmniej 1 osobą, o której mowa powyżej, która będzie wykonywać prace z pozyskania drewna maszyną leśną (wieloperacyjną) typu harwester, bez względu na ile Pakietów Wykonawca będzie składał oferty.

#### **Wykonawcy zadali następujące pytania do treści SIWZ:**

1. Czy we wzorze umowy jest zawarta zmiana umożliwiająca Wykonawcom zmianę technologii pozyskania ręcznego na technologię pozyskania maszynowego? Jeżeli tak, kiedy będzie ona miała zastosowanie? Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w technologii pozyskania ręcznego drewna na technologię pozyskania maszynowego w sytuacjach, gdy zmiana technologii umożliwiłaby Wykonawcy terminową lub należyłą realizację zobowiązań wynikających z zawartej umowy?

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Tak, we wzorze umowy Zamawiający przewidział zmianę technologii pozyskania maszynowego na technologię pozyskania ręcznego i odwrotnie. Zastosowanie zmiany będzie uzasadnione okolicznościami, wskazanymi w par. 16 ust. 1 pkt 2) i

3) wzoru umowy oraz w par. 16 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ). Ostatnie postanowienie, o którym mowa w zdaniu powyżej, wzoru umowy przewiduje możliwość zmiany technologii pozyskania ręcznego drewna na technologię pozyskania maszynowego w sytuacjach, gdy zmiana technologii umożliwiłaby Wykonawcy terminową lub należyłą realizację zobowiązań wynikających z zawartej umowy. W obecnej sytuacji trudno Zamawiającemu przewidzieć jakie okoliczności wystąpią w przyszłości, które będą rzutować na bieżącą sytuację gospodarczo-ekonomiczną Zamawiającego, lub na sytuację ekonomiczną Zamawiającego (np. pandemia COVID-19). Wskazane powyżej okoliczności mogą w przyszłości powodować konieczność zmian technologii pozyskania drewna, jednak obecnie Zamawiający nie potrafi przewidzieć, kiedy, jakie, w jakim wymiarze wystąpią przesłanki, które umożliwią lub wymuszą zmianę technologii pozyskania drewna. Literalnie zostały one wymienione w powyższej przytoczonych postanowieniach wzoru umowy.

2. Czy załącznik nr 3.4. – zestawienie pozycji nieudostępniionych dla pozyskania maszynowego i załącznik nr 3.1. – rozmiar prac według grup czynności były załączone od początku do SIWZ, czy dopiero obecnie zaistniały w postępowaniu? Czy Zamawiający przewiduje zmianę technologii pozyskania drewna ręcznie na technologię pozyskania maszynowego dla pozycji ujętych w załączniku nr 3.4. – zestawienie pozycji nieudostępniionych dla pozyskania maszynowego?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Tak, załącznik nr 3.4. – zestawienie pozycji nieudostępniionych dla pozyskania maszynowego i załącznik nr 3.1. – rozmiar prac według grup czynności były załączone od początku do SIWZ.

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany technologii pozyskania ręcznego na inną technologię dla pozycji ujętych w załączniku nr 3.4. – zestawienie pozycji nieudostępniionych dla pozyskania maszynowego. Załącznik ten powstał w wyniku przeprowadzonej analizy przez leśniczych, którzy ocenili, że pozycje do wykonania pozyskania i zrywki drewna są z gruntu rzeczy niemożliwe do pozyskania za pomocą technologii pozyskania maszynowego (np. konfiguracja terenu). Zmiana technologii pozyskania drewna będzie możliwa na wszystkich pozostałych pozycjach wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3.1. do SIWZ – rozmiar prac według grup czynności) z wyłączeniem załącznika nr 3.4.

3. Bywa tak, że leśniczy kwalifikuje pozycje jako niemożliwe do pozyskania w technologii maszynowej, a w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca ocenia, że ta pozycja jest możliwa do zastosowania w tej technologii. Czy w takiej sytuacji będzie możliwa zmiana technologii pozyskania drewna z ręcznej na maszynową?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Nie, nie będzie takiej możliwości, chyba, że zajdą wyjątkowe okoliczności, na tyle szczególne, które wymuszą zmianę technologii z tradycyjnej na maszynową i rzeczywiście będzie praktycznie możliwe wykonanie prac pozyskaniowo-zrywkowych w technologii maszynowej. Co do zasady nie będzie takiej możliwości. Natomiast nie jest całkowicie wykluczone, że na skutek szczególnych uwarunkowań w przyszłości (zmiany na rynku drzewnym wymuszające podaż surowca drzewnego w krótszym czasie niż przewidywany

obecnie i inne, których nie sposób obecnie przewidzieć), zostanie dopuszczona taka zmiana, pod warunkiem, że technicznie i technologicznie będzie to wykonalne. Na tą chwilę nie jest możliwa zmiana technologii na pozycjach wskazanych w załączniku 3.4. Zaistnienie okoliczności szczególnych, o których mowa powyżej, nie stanowi podstawy do wprowadzenia zmiany technologii. Każdorazowo okoliczności będą rozważane, czy spowodują konieczność zmiany technologii z tradycyjnej na maszynową. Należy mieć na uwadze, że załącznik 3.4. powstał z uwagi na „z góry” ustalony katalog pozycji pozyskaniowych, na których co do zasady nie jest możliwe pozyskanie w technologii maszynowej. Ta zasada stanowi regułę obligatoryjną.

4. Skoro w Pakiecie I jest na tą chwilę przewidziane jest wyłączenie technologii pozyskania tradycyjnego, to czy będzie możliwość zmiany technologii na maszynową (czy występują tu pozycje, które nie są obligatoryjnie wyłączone z pozyskania maszynowego na mocy załącznika 3.4 do SIWZ)?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Tak, będzie możliwa zmiana technologii pozyskania drewna z tradycyjnej na maszynową. W Pakiecie I występują pozycje, które są obligatoryjnie wyłączone z pozyskania w technologii maszynowej na mocy załącznika nr 3.4 do SIWZ, lecz nie stanowią one większości, nad pozycjami, które są dopuszczone do zmiany technologii.

5. Czy w kosztorysie występuje odrębna pozycja do skosztorysowania prac wykonywanych sadzarką jako czynność SADZ-BC?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Tak, prace wykonywane sadzarką mechaniczną (czynność: SADZ-BC) zostały ujęte w osobnej pozycji kosztorysowej w kosztorysie ofertowym na Pakiet I i III.

6. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe godziny, w tym wynagrodzenie, dla Wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia publicznego podczas wykonywania odnowienia powierzchni sadzarką mechaniczną w celu poprawiania dosadzania?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Tak, Zamawiający przewiduje dodatkowe godziny (wynagrodzenie Wykonawcy) zgodnie z Katalogiem norm czasu pracy (załącznik nr 3.7. do SIWZ) dla czynności SADZ-BC dla pomocnika poprawiającego dosadzanie sadzonek sadzarką mechaniczną. Wykonawca musi te dodatkowe godziny w kalkulować w cenę jednostkową dla prac z zakresu mechanicznego odnowienia powierzchni zrębowych przy zastosowaniu mechanicznej sadzarki i obliczyć wartość tych prac, w tym dodatkowe godziny na dosadzanie, w kosztorysie ofertowym dla Pakietów I i III.

7. Zamawiający określił warunek dysponowania co najmniej 1 harvesterem dla Pakietu VI i co najmniej jednym harvesterem dla Pakietu VII. W sumie co najmniej dwoma harvesterami na oba Pakiety. Biorąc pod uwagę, że masa do pozyskania w pakiecie VI wynosi około 12.000 m<sup>3</sup>, a w Pakiecie VII około 15.000 m<sup>3</sup>, w sumie około 27.000 m<sup>3</sup>, to czy nie byłoby słuszne, aby oba pakiety można było

wykonywać co najmniej jednym harvesterem? Taka masa jest możliwa do pozyskania w okresie pół roku.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby Wykonawca, który będzie ubiegać się o zamówienia na Pakiety VI i VII, dysponował w celu realizacji zamówienia co najmniej jednym harvesterem. Z doświadczenia Zamawiającego oraz z doświadczenia innych zamawiających (Nadleśnictw) taką masę można pozyskać w pół roku, ale są też Wykonawcy, którzy nie są w stanie tej masy w tym czasie zrealizować z różnych powodów np. zaangażowania harwesterów i środków zrywkowych w inne przedsięwzięcia, co skutkuje brakiem dostępności tych maszyn u danego zamawiającego, bądź w skutek awarii, które bywają w starszych modelach częstymi zjawiskami. Jeżeli zatem Zamawiający dopuściłby dysponowanie co najmniej jednym harvesterem na oba Pakiety, a byłby on z np. wyżej podanych powodów niedostępny, to Zamawiający mógłby mieć trudności z terminowym przygotowaniem drewna do odbioru przez swoich kontrahentów. Zamawiający musi zabezpieczyć płynność na rynku drzewnym dostaw surowca drzewnego zgodnie z zawartymi umowami z potencjalnymi odbiorcami. Jeden harvester na pakietach VI i VII nie może zagwarantować Zamawiającemu tego standardu. Poza tym, abstrahując od powyższych powodów, jeżeli Zamawiający dopuści możliwość dysponowania co najmniej jednym harvesterem na oba Pakiety VI i VII, i taką Wykonawca złoży ofertę, a w trakcie realizacji zamówienia będzie konieczność zwiększenia pozyskania drewna na obu pakietach np. na zasadach prawa opcji lub skumulowania do pozyskania większej masy w krótszym czasie (potrzeba dostarczania nagle większej ilości surowca drzewnego do odbiorców), to Zamawiający nie będzie mógł zmusić Wykonawcy do pracy dwoma lub większą liczbą harwesterów, gdyż to będzie tylko i wyłącznie dobra wola Wykonawcy. To Zamawiający tak określa warunki udziału w postępowaniu, aby przy ich minimalnym poziomie można było wykonać dany przedmiot zamówienia. Na taką przesłankę mógłby się powołać Wykonawca, a oferta byłaby wiążąca. Zatem Zamawiający mógłby potencjalnie mieć problem z dotrzymaniem zobowiązań wynikających z umów z kontrahentami rynku drzewnego.

8. Zgodnie z pkt 6.9. SIWZ Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia. Zatem jeżeli Wykonawca dysponuje np. jednym harvesterem, którego wykaże w postępowaniu u danego Zamawiającego, oraz wykaże ten samą maszynę w innym postępowaniu u innego Zamawiającego, to czy to nie będzie narażało tego Wykonawcy na ryzyko uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności? Należy raz jeszcze podkreślić, że masa 27.000 m<sup>3</sup> w pakietach VI i VII jest możliwa do pozyskania w okresie pół roku. Dlatego Wykonawca może dysponować jednym harvesterem u obu Zamawiających, zważywszy, że u tego drugiego Zamawiającego jest zakres prac do wykonania podobny.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że Wykonawca składając ofertę deklaruje, że wykona dane zamówienie zgodnie z warunkami postawionymi w

postępowaniu. Powyższe oznacza, że wprawdzie nie musi dysponować fizycznie przed rozpoczęciem prac m. in. potencjałem technicznym i osobowym, ale w trakcie realizacji zamówienia już ten obowiązek jest obligatoryjny. Zatem przez cały czas trwania umowy musi być nieustannie w dyspozycji tym potencjałem. Dlatego w przypadku, gdy jest w trakcie realizacji jednej umowy, bądź większej ich liczby (zatem ma zaangażowany faktycznie dany potencjał techniczny i osobowy) i w tym samym czasie przestępuje do kolejnego postępowania, gdzie oświadcza, że będzie realizował to zamówienie dokładnie tym samym potencjałem technicznym i (lub) osobowym, a Zamawiający wejdzie w posiadanie takich informacji, to Zamawiający będzie zobowiązany do zbadania, czy rzeczywiście zaangażowane środków Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia, o które teraz się ubiega. Jeżeli w ocenie Zamawiającego to zaangażowanie może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia, to taki Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania. Jednakże zawsze należy wszelkie okoliczności zbadać w ramach wyjaśnień, gdyż nie sposób przewidzieć jakimi dowodami dysponuje Wykonawca i jakie towarzyszą mu okoliczności (w przedmiotowym przypadku np. może mieć wiele harwesterów, o czym Zamawiający z oczywistych powodów nie wie lub Wykonawca wziął lub weźmie w leasing harwestery, może być w przededniu zakupu ich, być może Wykonawca działa w konsorcjum, bądź posiada podwykonawcę lub podlega na zdolnościach innych podmiotów – które dostarczają mu harwestery, a także Zamawiający nie zna systemu organizacyjnego panującego w zakładzie pracy Wykonawcy, jego systemu wydajnościowego, czy innych szczególnych preferencyjnych uwarunkowań. Zatem to wtedy może być inny potencjał, nie ten sam).

Istotną kwestią jest fakt, że samo uczestnictwo w postępowaniu nie może być traktowane jako zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze, ponieważ w rzeczywistości Wykonawca nie jest zaangażowany, żadne prace nie są wykonywane, ani potencjał nie jest wykorzystywany w sposób czynny. Wykonawca dopiero ubiega się o zamówienie i nie ma żadnej pewności, czy wygra to zamówienie. Przedmiotowa kwestia dotyczy tylko takich sytuacji, kiedy Wykonawca już jest w trakcie realizacji zamówienia i ma zaangażowany dany potencjał techniczny i osobowy i w tym samym czasie ubiega się o zamówienie, wykazując, że będzie używał tego samego potencjału.

9. Zamawiający wymaga w kryterium oceny ofert: „Doświadczenie i kwalifikacje osób realizujących zamówienie”, aby w Pakietach I-IV dysponował co najmniej 10 osobami spełniającymi te kryterium, w celu uzyskania maksymalnej liczby punktów, wynoszącej 10,00 pkt. Czy Zamawiający gwarantuje pracę tych osób przez cały okres realizacji zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Tak, Zamawiający gwarantuje, że zapewni dla wszystkich osób, będącymi w dyspozycji Wykonawcy pracę w trakcie realizacji umowy, i które zostały wskazane w ramach kryterium oceny ofert: „Doświadczenie i kwalifikacje osób realizujących zamówienie”, w czasie, gdy osoby którymi dysponuje Wykonawca, będą potrzebni do wykonania tych prac, zgodnie z harmonogramem określonym w umowie. Zamawiającym nie może zagwarantować prac wszystkim osobom, o których mowa w zdaniu pierwszym, bez oderwania od wpływu okoliczności niezależnych od Zamawiającego na faktyczny stan, który zaistnieje w trakcie realizacji zamówienia

w przyszłości. Minimalny poziom liczby osób, którymi Wykonawca dysponować będzie do realizacji prac, i które wskazał w ramach kryterium oceny ofert: „Doświadczenie i kwalifikacje osób realizujących zamówienie” zostały określone warunkach udziału w postępowaniu. Poziom liczby osób został dostosowany do zakresu prac określonych przedmiotem niniejszego zamówienia, przy założeniu ich wykonalności zgodnie z harmonogramem prac (załącznik do wzoru umowy) i w oparciu o bieżącą wiedzę na temat sytuacji ekonomiczno-gospodarczej Zamawiającego w roku 2021 – to znaczy, iż nie wydarzą się inne okoliczności, których nie sposób przewidzieć. Dlatego biorąc powyższe pod uwagę, w takich okolicznościach Zamawiający gwarantuje wykonanie zamówienia dla osób opisanych w warunkach udziału w postępowaniu i w kryteriach oceny ofert: „Doświadczenie i kwalifikacje osób realizujących zamówienie”. Zamawiający nie może jednak zagwarantować angażu do realizacji przedmiotu zamówienia powyżej opisanych osób w sytuacji, kiedy wyąpią zdarzenia losowe, czy sytuacje, których Zamawiający nie mógł przewidzieć np. zmiany na rynku drzewnym (spadek sprzedaży drewna) spowodowane np. pandemią COVID-19, czy też przez inne czynniki mające wpływ lokalny, krajowy lub globalny, spowodowane zmianami w przepisach prawa krajowego, czy też unijnego, klęskami żywiołowymi, stanami nadzwyczajnymi np. polityczno-społecznymi, niekorzystną sytuacją ekonomiczną lub (i) gospodarczą Zamawiającego, bądź części lub całej korporacji Lasów Państwowych, jak również odgórną polityką Lasów Państwowych. Przetawiony katalog nie wyczerpuje przesłanek, dla których Zamawiający nie może zagwarantować określonego zalecenia prac osobom będących w dyspozycji Wykonawcy w celu realizacji zamówienia publicznego. Może także zdarzyć się zwiększenie kumulacji prac w określonych miesiącach relacji zamówienia publicznego lecz wyłącznie podyktowanymi zaistnieniem okoliczności, których Zamawiający nie przewidział (w szczególności podyktowanymi rynkiem drzewnym i jego potrzebami), jak również z tych samych powodów może zdarzyć się okres czasu, gdy na wskutek zaistnienia np. spadku popytu i w konsekwencji podaży surowca drzewnego na tym rynku, Zamawiający nie będzie mógł zagwarantować zlecenia prac.

Poza tym Zamawiający nie dysponuje wiedzą, jacy Wykonawcy przystąpią do postępowania. Może zdarzyć się, że jeden Wykonawca będzie kładł nacisk na wykonanie pozyskania drewna technologią tradycyjną i może występować o zmianę technologii pozyskania z maszynowej na tradycyjną i odwrotnie: może przystąpić do postępowania Wykonawca, który będzie chciał jak najwięcej prac pozyskaniowo-zrywkowych wykonać w technologii maszynowej. Zamawiający określił przedmiot zamówienia z podziałem na technologie pozyskania drewna, dostosowując liczbę osób i maszyn do rozmiarów prac do wykonania. Natomiast nie posiada wiedzy w jaki sposób organizacyjnie będzie chciał realizować dany Wykonawca przedmiot zamówienia, na co się jeszcze nakładają okoliczności losowe, o których mowa powyżej.

Należy mieć także na uwadze, że zgodnie z par. 1 ust. 4 wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ Zamawiający może zlecić w trakcie realizacji umowy zakres prac mniejszy niż wskazany w SIWZ, jednakże nie mniej niż 70 % wartości przedmiotu umowy określonej zgodnie z ofertą Wykonawcy. Z tego powodu nie jest możliwe, aby Zamawiającym mógł bezwzględnie zagwarantować pracę wszystkim pracownikom Wykonawcy, którymi dysponować będzie do wykonania zamówienia publicznego.

10. Zamawiający wymaga w kryterium oceny ofert: „Doświadczenie i kwalifikacje osób realizujących zamówienie”, aby w Pakietach I-IV dysponował co najmniej 10



osobami spełniających te kryterium, w celu uzyskania maksymalnej liczby punktów, wynoszącej 10,00 pkt. W jaki sposób będą przyznawane punkty za osoby, którymi Wykonawca będzie dysponował w ramach włączeń opisanych w pkt 6.7. i 6.8. SIWZ? Jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje tą samą osobą, będącą operatorem harwestera, we wszystkich Pakietach od I-IV, to w którym pakiecie otrzyma za nią punktację?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Zamawiający w pkt. 6.7. i 6.8. SIWZ zamieścił wyłączenia dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu w stosunku do ogólnie przyjętej zasady, że potencjał techniczny i osobowy nie może się powtarzać w poszczególnych Pakietach. Te warunki udziału w postępowaniu, wraz z ich włączeniami, są powiązane z kryterium oceny ofert: „Doświadczenie i kwalifikacje osób realizujących zamówienie” w ten sposób, że Zamawiający będzie przyznawać punkty w ramach tego kryterium poprzez wskazanie kwalifikacji i doświadczenia zawodowo opisanego w warunkach udziału w postępowaniu na dany Pakiet. Zatem pomimo wskazania tych samych osób w poszczególnych Pakietach, Zamawiający będzie przyznawać punkty za te same osoby we wszystkich Pakietach, w których one wystąpią np. jeżeli Wykonawca wskaże w treści oferty na Pakiet I-IV tą samą osobę, która będzie operatorem harwestera (Wykonawca korzysta z wyłączenia określonego w pkt 6.7. SIWZ), to Zamawiający będzie punktować (przyzna punkty) za tą osobę we wszystkich Pakietach I-IV, pomimo jej powtarzalności w każdym z tych pakietów.

Powyższa metodyka przyznawania punktacji w przypadku powtarzalności tych samych osób w Pakietach I-IV, dotyczy tylko tych osób, o których mowa w włączeniach opisanych w pkt. 6.7. i 6.8. SIWZ.

11. W postępowaniu na usługi leśne na rok 2021 jest siedem Pakietów. Do każdego Pakietu w warunkach udziału w postępowaniu jest wymagana co najmniej jedna osoba do nadzoru z wykształceniem leśnym wyższym, leśnym średnim lub posiadająca dyplom ukończenia studium zawodowego świadczenia usług na rzecz leśnictwa. Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca dysponował jedną osobą na wszystkie Pakiety?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie:

Nie, Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca dysponował jedną osobą do nadzoru nad realizacją zamówienia przez Wykonawcę na wszystkie Pakiety. Osoba ta będzie musiała objąć nadzorem co najmniej trzy leśnictwa (jeden Pakiet). W celu umożliwienia zagwarantowania przez tą osobę zapanowania nad realizacją zamówienia Zamawiający podtrzymuje pierwotne założenie, to znaczy, że Wykonawca bez względu o udzielenie ilu Pakietów się ubiega, musi na każdy Pakiet dysponować co najmniej jedną osobą do nadzoru.

Sporządził dn. 18.11.2020r.:

**SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ**  
  
mgr inż. Tomasz Gawron

Zatwierdził dn. 18.11.2020r.:

**NADLEŚNICZY**  
Nadleśnictwa Wościerzyna  
  
Michał Jaworski ①