

Lutówko, dnia 03.10.2023 r.

Zn. spr.: ZG.270.2.5.2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji (Wariant I) pn.: „Modernizacja systemu grzewczego w budynku biurowym Nadleśnictwa Lutówko”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 zm., dalej „ustawa Pzp”), Nadleśnictwo Lutówko występujące jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę **JP BUDOWA ENERGIA Sp. z o. o., ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec**

UZASADNIENIE

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (%)
1.	Cena	100

W ramach kryterium „Cena” oceniana będzie cena łączna brutto podana w formularzu Oferty, sporządzonym wg wzoru stanowiącego **załącznik nr 1 do SWZ**. W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C_n – najniższa cena spośród ofert ocenianych,

C_o – cena oferty ocenianej.

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP, jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

W prowadzonym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu została złożona następująca oferta:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł) brutto	Cena – waga 100	Łączna ilość punktów
-----------	-------------------------	------------------	-----------------	----------------------

Sprawę prowadzi: Przemysław Hermann tel.: +48 605 071 140 e-mail: przemyslaw.hermann@torun.lasy.gov.pl

2.	EKO-TECH Karol Słomski ul. Konopnickiej 16, 83-140 Gniew	295 768,32	94,28	94,28
3.	JP BUDOWA ENERGIA Sp. z o.o. ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec	278 856,96	100,00	100,00
4.	MARKO Technika Grzewcza Danuta Dankiewicz ul. Tartaczna 5, 89-400 Sępólno Krajeńskie	289 757,87	96,24	96,24
5.	EKODOMAR Jan Autuchiewicz ul. Batorego 18, 77-300 Człuchów	286 840,34	97,22	97,22
6.	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. E. Orzeszkowej 8, 89-400 Sępólno Krajeńskie	369 097,56	75,55	75,55

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i została najwyżej oceniona w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy nastąpi w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym przez Strony.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w dziale IX Prawa zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605).

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 zw. z art. 266 ustawy Pzp informuje, że w postępowaniu doszło do odrzucenia poniższych ofert:

1. Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe EKOSUN Paweł Czupajło, ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin.

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zobowiązał Wykonawców do złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego, o czym mowa w pkt 12.4. lit. b) SWZ. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył kosztorys ofertowy, który został oparty na przedmiarze robót branży sanitarnej i konstrukcyjnej stanowiącym załącznik nr 6A do SWZ. Jednakże złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy zawiera dodatkowe pozycje nr 52 i 53, które nie były przewidziane przez Zamawiającego. W tym postępowaniu Zamawiający zaprojektował rozliczenie kosztorysowe, w związku z czym powinna zostać wyceniona każda pozycja wskazana w przedmiarze.

2. Oferta nr 7 – Jamet Usługi Hydrauliczne Andrzej Jażdżewski, Pawłowo, ul. Okrężna 10, 89-629 Chojnice.

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zobowiązał Wykonawców do złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego, o czym mowa w pkt 12.4. lit. b) SWZ. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył kosztorys ofertowy, który zawiera różnice w stosunku do przedmiaru robót branży sanitarnej i konstrukcyjnej stanowiącego załącznik nr 6A do SWZ. Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy nie zawiera wszystkich pozycji wskazanych w przedmiarze – brak pozycji nr 23 – Magnetyczny separator zanieczyszczeń dn65. Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy zawiera dodatkowe pozycje nr 25 i 26 (Roboty w pomieszczeniu kotłowni), które nie były przewidziane przez Zamawiającego. W tym postępowaniu Zamawiający zaprojektował rozliczenie kosztorysowe, w związku z czym powinna zostać wyceniona każda pozycja wskazana w przedmiarze.

Jacek Krzyżanowski

Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Platforma zakupowa
2. aa