



Czeladź, dnia 30 stycznia 2024 r.

Znak sprawy: DZA.381.1.4.2024

**Do wszystkich
Wykonawców**

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – na Dostawę serwerów, macierzy dyskowych, systemu backup wraz z montażem, uruchomieniem urządzeń, wirtualizacja.

Zamawiający informuje, że Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Pytanie do Paragrafu 4 ust. 3, Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 6

Wnioskujemy o uzupełnienie wzoru umowy o wyłączenie z warunków gwarancyjnych postanowień art. 581 § 1 i 2 kodeksu cywilnego. Przedmiot umowy obejmuje dostawę sprzętu informatycznego specjalistycznego przeznaczonego do ciągłej pracy.

Producenci np. macierzy dyskowych oraz serwerów w okresie trwania wykupionej gwarancji zapewniają nieograniczoną wymianę uszkodzonych elementów min. dysków, kontrolerów, dostęp do upgrade oprogramowania, nie zapewniają jednak biegu okresu gwarancji od nowa na kolejne okresy, w przypadku wymiany lub istotnej naprawy. Nie przewidują również wydłużania okresu gwarancji o czas napraw. Na etapie przygotowania oferty, żaden z oferentów nie jest w stanie określić na jak długi okres konieczne byłoby wykupienie przedłużenia okresu gwarancji na wymieniane elementy lub produkty u producenta. W konsekwencji przy obecnych postanowieniach umowy w zakresie gwarancji żaden z oferentów nie będzie w stanie w pełni właściwie skalkulować oferty cenowej. W związku z powyższym, prosimy o zastąpienie aktualnego brzmienia §4 ust. 3 umowy następującym:

„Postanowienia art. 581 § 1 i 2 KC nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji sprzętu i będzie obowiązywał do upływu xx miesięcy (w zależności od zaoferowanego okresu gwarancji) liczonych od podpisania protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.”

Wyjaśniamy:

Zamawiający zmienia zapis § 4 ust. 3 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

"Okres gwarancji i rękojmi wydłuża się każdorazowo o okres od dnia zgłoszenia wady do dnia jej usunięcia. Postanowienia art.581 § 1 Kodeksu cywilnego nie mają zastosowania”.

Pytanie nr 2

Pytanie do Paragrafu 4 ust. 11, Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 6

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wykreśli przedmiotowe wymaganie z wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że sprzęt, który stanowi przedmiot zamówienia to sprzęt skomplikowany i złożony. W ocenie Wykonawcy nadmiarowe jest wymaganie, aby drugie zgłoszenie reklamacyjne wiązało się z koniecznością wymiany sprzętu na nowy.





Wyjaśniamy:

Zamawiający nie zmienia zapisów § 4 ust. 11 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 3

Pytanie do Paragrafu 6 ust. 1 pkt 3), Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 6

Prosimy o wyjaśnienie, czy odesłanie w przedmiotowym postanowieniu do Paragrafu 2 ust. 2 lit b) jest prawidłowe.

Wyjaśniamy:

Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 1 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) w wysokości 20 % wynagrodzenia netto, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku, gdy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca nastąpi odstąpienie od umowy lub rozwiązanie w umowy ze skutkiem natychmiastowym.
- 2) w wysokości 0,5 % wynagrodzenia netto, określonego w § 3 ust. 1 umowy - w razie zwłoki w dostawie Sprzętu, montażu, konfiguracji, instalacji, uruchomieniu oraz migracji środowiska wirtualnego na Sprzęt za każdy rozpoczęty dzień zwłoki względem terminu z § 2 ust.2 lit a umowy;
- 3) w wysokości 0,3% wynagrodzenia netto, określonego w § 3 ust. 1 umowy - za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad lub usterek w ramach uprawnień gwarancyjnych Zamawiającego ponad termin określony w § 4 ust. 8 umowy, chyba, że Wykonawca dostarczy na czas przedłużającej się naprawy Sprzęt zastępczy zgodnie z § 4 ust. 10 umowy”.

Pytanie nr 4

Pytanie do Paragrafu 6 ust. 1 pkt 4), Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 6

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wzoru umowy w ten sposób, że w §6 wzoru umowy ust. 4 otrzyma brzmienie:

„4. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, jednak całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (z wyłączeniem szkód spowodowanych z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Strony) ograniczona jest do górnej wysokości 100% całkowitego wynagrodzenia netto przysługującego Wykonawcy.”

Wykonawca swój wniosek o modyfikację postanowień wzoru umowy argumentuje tym, że postulowane zmiany pozwolą wykonawcy na racjonalną ocenę ryzyka związaną z realizacją umowy. Możliwość /założenia przez Wykonawcę w wycenach górnego limitu odpowiedzialności, przyczyni się do zaoferowania niższej ceny w postępowaniu, co przełoży się na możliwość Zamawiającego zlecenia prac za odpowiednio niższą kwotę. W związku z powyższym Wykonawca prosi o przychylenie się do złożonego wniosku.

Wyjaśniamy:

Zamawiający nie zmienia zapisów § 6 ust. 1 pkt. 4 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Serwer Backup

Nazwa komponentu: Obudowa



Zamawiający wymaga aby, obudowa serwera:

- była Wyposażona w panel LCD
- obudowa z możliwością wyposażenia w kartę umożliwiającą dostęp bezpośredni poprzez urządzenia mobilne - serwer musi posiadać możliwość konfiguracji oraz monitoringu najważniejszych komponentów serwera przy użyciu dedykowanej aplikacji mobilnej min. (Android/ Apple iOS) przy użyciu jednego z protokołów BLE/ WIFI.

Powyższe wymagania wskazują jednoznacznie na jednego producenta serwerów czyli, firmę Dell. W związku z tym prosimy o usunięcie powyższego zapisu z wymagań.

Wyjaśniamy:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Serwer Backup

Nazwa komponentu: Funkcjonalności pamięci RAM

Zamawiający wymaga następujących funkcjonalności: „Demand Scrubbing, Patrol Scrubbing, Permanent Fault Detection (PFD)”

Większość producentów stosuje własne nazewnictwa w zakresie funkcjonalności pamięci RAM, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że serwer posiadający następujące funkcjonalności, jak „ECC, Memory Scrubbing, SDDC, ADDDC (Adaptive Double DRAM Device Correction), Memory Mirroring support”, spełnia wymagania Zamawiającego.

Wyjaśniamy:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Serwer Backup

Nazwa komponentu: Bezpieczeństwo

Zamawiający w tym punkcie wymaga m.in.:

Możliwość wyłączenia w BIOS funkcji przycisku zasilania.

Wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS i kartą zarządzającą.

Możliwość dynamicznego włączania I wyłączenia portów USB na obudowie – bez potrzeby restartu serwera.

Możliwość wymazania danych ze znajdujących się dysków wewnątrz serwera – niezależne od zainstalowanego systemu operacyjnego, uruchamiane z poziomu zarządzania serwerem”

Zestaw powyższych wymagań jednoznacznie wskazuje na jednego producenta serwerów, czyli firmę Dell. W związku z tym prosimy o usunięcie powyższych zapisów z wymagań.

Wyjaśniamy:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.



Pytanie nr 8

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Serwer Backup

Nazwa komponentu: Karta Zarządzania

Zamawiający w tym punkcie wymaga m.in. „wsparcie dla WSMAN (Web Service for Management); możliwość bezpośredniego zarządzania poprzez dedykowany port USB na przednim panelu serwera.

- o możliwość zarządzania do 100 serwerów bezpośrednio z konsoli karty zarządzającej pojedynczego serwera oraz z możliwością rozszerzenia funkcjonalności o:
- o Wirtualny schowek ułatwiający korzystanie z konsoli zdalnej
- o Przesyłanie danych telemetrycznych w czasie rzeczywistym
- o Dostosowanie zarządzania temperaturą i przepływem powietrza w serwerze
- o Automatyczna rejestracja certyfikatów (ACE)”

Zestaw powyższych wymagań jednoznacznie wskazuje na jednego producenta serwerów, czyli firmę Dell.

W związku z tym prosimy o usunięcie powyższych zapisów z wymagań.

Wyjaśniamy:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Serwer Backup

Nazwa komponentu: Oprogramowanie do zarządzania

Zamawiający wskazując w poprzednich punktach na serwery firmy Dell jednoznacznie wymaga, aby oprogramowanie do zarządzania również było produkcji firmy Dell.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że oprogramowanie do zarządzania firmy Fujitsu, tj. ISM, jest równoważne i spełnia wymagania Zamawiającego.

Wyjaśniamy:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Serwer Backup

Nazwa komponentu: Oprogramowanie do zarządzania

Zamawiający wymaga: „Serwer musi być wyprodukowany zgodnie z normą ISO-9001:2015, ISO-50001 oraz ISO-14001”

Standardem wśród producentów sprzętu serwerowego są normy ISO-9001:2015 oraz ISO-14001.

Prosimy o potwierdzenie, że serwery spełniające powyższe dwie normy oraz wszystkie pozostałe wymagania z tego punktu spełniają wymagania Zamawiającego.



Wyjaśniamy:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie spełniające zapis „Serwer musi być wyprodukowany zgodnie z normą ISO-9001:2015 oraz ISO-14001”
Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Serwer Backup
Nazwa komponentu: Oprogramowanie do zarządzania

Zamawiający wymaga:

„Wykonawca gwarantuje możliwości zgłaszania zdarzeń serwisowych w trybie 24/7/365 lub 365 w latach przestępnych następującymi kanałami: telefonicznie, przez Internet oraz z wykorzystaniem aplikacji.”

Prosimy o potwierdzenie, że zgłaszanie awarii za pomocą telefonu i poprzez Internet spełnia wymagania Zamawiającego.

Wyjaśniamy:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Załącznik nr 2, pkt. 1 Serwer – 3 szt. działające w klastrze oraz Załącznik nr 2, pkt. 3 Serwer Backup – 1szt.

Zamawiający w opisie serwera, a dokładnie w zapisach w sekcjach: Obudowa, Funkcjonalności pamięci RAM, Interfejsy sieciowe/FC/SAS, Bezpieczeństwo, Karta Zarządzania, Oprogramowanie do zarządzania, Certyfikaty, Warunki wsparcia technicznego, wskazuje na jednego producenta, w tym przypadku jest to DELL.

Wskazywanie na jednego producenta jawnie narusza ustawową zasadę zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z czym wnioskujemy o dostosowanie zapisów, które nie będą ograniczać uczciwej konkurencji.

Wyjaśniamy:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 2 Macierz

Zamawiający w wymaganiach dotyczących macierzy nie określił rodzaju oraz ilości portów front-endowych do podłączenia serwerów.

W związku z powyższym prosimy o określenie rodzaju oraz ilości ww. portów.

Wyjaśniamy:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.





Pytanie nr 14

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 2 Macierz, wymaganie wiersz 5. Dyski

Zamawiający wymaga, aby zaproponowane rozwiązanie wspierało instalację minimum 220 dysków w ramach jednego rozwiązania oraz miało możliwość rozbudowy do minimum 2,3PB przestrzeni dyskowej. Jednocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia jedynie 13 dysków. Działając w najlepszym interesie Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający, jako równoważne uzna rozwiązanie, które ma możliwość rozbudowy do 144 dysków zapewniając jednocześnie możliwość rozbudowy do minimum 2,3PB?

Wyjaśniamy:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie posiadające możliwość rozbudowy do 144 dysków i jednocześnie posiadające możliwość rozbudowy do 2,3PB.

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 2 Macierz, wymaganie wiersz 6. Oprogramowanie/Funkcjonalności

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które pozwala na wykonanie maksymalnie 512 kopii migawkowych na całą macierz?

Wyjaśniamy:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pozwalające na wykonanie maksymalnie 512 kopii migawkowych na całą macierz.

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 2 Macierz, wymaganie wiersz 6. Oprogramowanie/Funkcjonalności

Zamawiający zapisał, że wymaga wbudowanej funkcjonalności automatycznego (bez interwencji człowieka) rozkładania danych między dyskami poszczególnych typów (tzw. auto-tiering). Dane muszą być automatycznie przemieszczane między różnymi typami dysków. Jednocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy z jednym typem dysków. Działając w najlepszym interesie Zamawiającego prosimy o wykreślenie wymagania „- Wbudowana funkcjonalność automatycznego (bez interwencji człowieka) rozkładania danych między dyskami poszczególnych typów (tzw. auto-tiering). Dane muszą być automatycznie przemieszczane między różnymi typami dysków.”

Wyjaśniamy:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ramach pytań 16 i 17 i jednocześnie wyjaśnia, iż wymagania te są powiązane. Zamawiający musi posiadać możliwość rozbudowy dostarczanego rozwiązania w każdym momencie ze względu na zmieniające się wymagania w zakresie przechowywania dokumentacji medycznej. Brak możliwości rozbudowy cache i możliwości stosowania innych dysków niż SSD znacząco by ograniczył te możliwości.



Pytanie nr 17

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 2 Macierz, wymaganie wiersz 6. Oprogramowanie/Funkcjonalności

Zamawiający wymaga, aby macierz miała możliwość wykorzystania dysków SSD jako cache macierzy, możliwość rozbudowy pamięci cache do min. 8TB poprzez dyski SSD. Działając w interesie Zamawiającego oraz bazując na naszym doświadczeniu wiemy, że używanie funkcji rozszerzenia cache o dyski SSD w macierzy, w której zainstalowane są jedynie dyski SSD nie powoduje zwiększenia wydajności oraz zmniejszenia czasów odpowiedzi. Dodatkowo niektórzy producenci ograniczają możliwość używania funkcji cache zbudowanego z dysków SSD dla wolumenów znajdujących się na dyskach SSD, a pozwalają jedynie na włączenie tej funkcjonalności dla dysków talerzowych. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymagania „Możliwość wykorzystania dysków SSD jako cache macierzy, możliwość rozbudowy pamięci cache do min. 8TB poprzez dyski SSD.”

Wyjaśniamy:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ramach pytań 16 i 17 i jednocześnie wyjaśnia, iż wymagania te są powiązane. Zamawiający musi posiadać możliwość rozbudowy dostarczanego rozwiązania w każdym momencie ze względu na zmieniające się wymagania w zakresie przechowywania dokumentacji medycznej. Brak możliwości rozbudowy cache i możliwości stosowania innych dysków niż SSD znacząco by ograniczył te możliwości.

Pytanie nr 18

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 2 Macierz, wymaganie wiersz 10. Gwarancja

Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy dyskowej dwukontrolerowej. Rozwiązanie takie zbudowane jest o zdublowane, redundantne elementy na wypadek nieoczekiwanej awarii. Ponadto konfiguracja dysków jest zabezpieczona mechanizmem RAID na wypadek awarii. W związku z powyższym ryzyko awarii jest zminimalizowane. Działając w interesie Zamawiającego oraz w celu ograniczenia kosztów i rozszerzenia konkurencji prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści macierz z serwisem Next Business Day bez gwarantowanego czasu naprawy?

Jednocześnie producent dokłada wszelkich starań, aby naprawa zakończyła się w wyznaczonym w gwarancji terminie oraz gwarantuje odpłatne jej rozszerzenie do 7 lat w trybie onsite na takich samych zasadach (bez gwarantowanego czasu naprawy).

Wyjaśniamy:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie gwarancji macierzy, ale modyfikuje je w zakresie Serwerów w klastrze i serwera backupu.

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 19

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 5 Oprogramowanie do backupu

Prosimy o podanie ilości maszyn wirtualnych, które należy objąć backupem. Prosimy również o informacje, na jaki okres Zamawiający wymaga wsparcia producenta oprogramowania do backupu. Jest to niezbędne dla prawidłowego doboru licencji.

Wyjaśniamy:

Zamawiający wymaga licencji, która pozwala na backup minimum 15 systemów (maszyn wirtualnych/fizycznych).



Pytanie nr 20

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4, Oprogramowanie wirtualizacyjne

Wymagania na oprogramowanie wirtualizacyjne wskazuje na producenta, który obecnie zmienia model licencjonowania. Licencje na oprogramowanie wirtualizacyjne w modelu wieczystym dostępne są tylko końca stycznia. Od lutego w sprzedaży będą tylko i wyłącznie licencje w modelu subskrypcyjnym. Aby można było dostarczyć takie licencje konieczna jest zmiana wymagań.

Wyjaśniamy:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania subskrypcyjne z minimalnym suportem na okres 5 lat.

Pytanie nr 21

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4, Oprogramowanie wirtualizacyjne

W wymaganiach Zamawiający wyszczególnił parę punktów, które wymagają dostarczenia licencji na oprogramowanie do wirtualizacji w najwyższej dostępnej edycji: np.:

pkt 17. Zaoferowane oprogramowanie musi zapewniać możliwość dodawania zasobów w czasie pracy maszyny wirtualnej, w szczególności w zakresie ilości procesorów, pamięci operacyjnej i przestrzeni dyskowej – Funkcjonalność Hot Add jest tylko w najwyższej edycji pkt 22. Zaoferowane oprogramowanie musi umożliwiać wykorzystanie technologii przepustowości sieci komputerowych do 200GbE w tym agregację połączeń fizycznych do minimalizacji czasu przenoszenia maszyny wirtualnej pomiędzy serwerami fizycznymi – agregację połączeń można skonfigurować tylko na dystrybuowanych przełącznikach, które są dostępne w najwyższej edycji.

Plt 27. Zaoferowane oprogramowanie, w przypadku działania pod zarządcą klastra VMware vCenter, musi mieć możliwość przenoszenia maszyn wirtualnych pomiędzy serwerami fizycznymi bez przerywania pracy usług na przenoszonych maszynach wirtualnych. Wymaga się wsparcia natywnego szyfrowania ruchu sieciowego dla maszyn wirtualnych podczas ich przenoszenia między serwerami fizycznymi – szyfrowanie ruchu przenoszenia maszyn wirtualnych jest dostępne tylko w najwyższej edycji.

Czy Zamawiający usunie powyższe zapisy w celu możliwości dostarczenia niższej edycji oprogramowania?

Wyjaśniamy:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ

Pytanie nr 22

dotyczy OPZ Załącznik nr 2

W wyniku analizy Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ) w zakresie Część nr 1, Serwery - 3 szt działające w klastrze, oraz Serwer Backup, Wykonawca wskazuje, że wyspecyfikowany został sprzęt firmy DELL

W związku z ograniczeniem przez Zamawiającego do jednego producenta jakim jest marka DELL, w myśl o zachowaniu konkurencyjności postępowania wnosimy o wykreślenie wymogów:

a) Obudowa z możliwością wyposażona w kartę umożliwiającą dostęp bezpośredni poprzez urządzenia mobilne - serwer musi posiadać możliwość konfiguracji oraz monitoringu najważniejszych komponentów serwera przy użyciu dedykowanej aplikacji mobilnej min. (Android/ Apple iOS) przy użyciu jednego z protokołów BLE/ WIFI.

b) Możliwość zainstalowania dwóch dysków M.2 NVMe SSDs o pojemności min. 960GB Hot-Plug z możliwością konfiguracji RAID 1.

c) Dodatkowy panel LCD umieszczony na froncie serwera wyświetlający podstawowe informacje o stanie najważniejszych komponentów serwera.



Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 12 września 2019r. w sprawie KIO/KD 58/19 „naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może nastąpić zarówno poprzez bezpośrednie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt dostępny na rynku, w szczególności poprzez odwołanie się do parametrów technicznych zamieszczonych w katalogu lub karcie technicznej danego urządzenia, bądź w sposób pośredni — poprzez zamieszczenie pojedynczych wymagań, które w oderwaniu od reszty zapisów opisu przedmiotu zamówienia może spełnić kilka urządzeń na rynku, lecz zebrane łącznie powodują ograniczenie konkurencji do jednego produktu na rynku jakim jest wskazany przez nas Produkt marki DELL.

Zamawiający wymaga:

Zamawiający wymaga od podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu dołączenia do oferty oświadczenia, że w przypadku wystąpienia awarii dysku twardego w urządzeniu objętym aktywnym wsparciem technicznym, uszkodzony dysk twardy pozostaje u Zamawiającego, ale w przypadku macierzy, Zamawiającemu wystarcza, że:

Wykonawca gwarantuje że serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta.

Wykonawca gwarantuje możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta podając unikatowy numer urządzenia, oraz pobieranie uaktualnień mikrokodu oraz sterowników nawet w przypadku wygaśnięcia gwarancji macierzy.

Przytoczone wymaganie, nie zawiera stwierdzenia czego Zamawiający oczekuje od producenta sprzętu lub podmiotu realizującego serwis. W domyśle, może chodzić o oświadczenie lub zaświadczenie, niemniej takie wymaganie narusza art. 16 Ustawy Pzp, gdyż odnosi się do specyficznych warunków wykraczających poza opisane w art. 112 Ustawy Pzp. Przy tak szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w zakresie świadczenia gwarancji tj. jej typu, zakresu, sposobu oraz czasu obowiązywania (które można również zweryfikować niezależnie od wykonawcy np. poprzez kody serwisowe, numery seryjne, informacje dystrybucyjne itp.), wprowadzanie dodatkowych dokumentów wystawianych przez podmioty „trzecie”, które nie są na żadnym etapie stroną w postępowaniu, mogą służyć jedynie do formalizowania procedury, skutecznie zawężając grono ewentualnych wykonawców tylko do podmiotów mogących uzyskać przedmiotowy dokument. Producenci i ich autoryzowane serwisy jako firmy prywatne, nie są w żaden sposób zobowiązane bądź zobligowane do wystawiania niniejszych dokumentów i mogą prowadzić do sztucznego zaburzenia uczciwej konkurencji w postępowaniu. Z uwagi na powyższe, wnioskujemy o usunięciu z opisu przedmiotu zamówienia wszystkich wymaganych oświadczeń od producentów lub innych podmiotów trzecich w zakresie opisanych minimalnych parametrów przedmiotu zamówienia.

„Wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS i kartą zarządzającą” – jest to rozwiązanie rzadko stosowane w serwerach typu rack (ze względu między innymi na montaż w szafach rack, które posiadają zabezpieczenia przed otwarciem) i wskazuje na jednego producenta sprzętu, firmę Dell.

Prosimy o usunięcie zapisu.

Karta zarządzania:

o Prosimy o akceptację zapisu równoważnego: wsparcie dla co najmniej: SNMP; IPMI2.0, SSH, Redfish;

o Prosimy o akceptację zapisu równoważnego: co najmniej wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii

o Prosimy o usunięcie zapisu wskazującego tylko na jedną firmę DELL: karta wyposażona we wbudowaną wewnętrzną pamięć SD lub USB o pojemności min. 16GB do przechowywania sterowników i firmware'ów komponentów serwera, umożliwiającą szybką instalację wspieranych systemów operacyjnych.



Dedykowane oprogramowanie:

- o Prosimy o akceptację zapisu równoważnego: wsparcie dla protokołów co najmniej WMI, SNMP, IPMI, Linux SSH
 - o Prosimy o akceptację zapisu równoważnego: możliwość eksportu raportu co najmniej do CSV
 - o Prosimy o usunięcie zapisu wskazującego tylko na jedną firmę DELL: Grupowanie urządzeń w oparciu o kryteria użytkownika
 - o Prosimy o usunięcie zapisu wskazującego tylko na jedną firmę DELL: automatyczne skrypty CLI umożliwiające dodawanie i edycję grup urządzeń
 - o Prosimy o usunięcie zapisu wskazującego tylko na jedną firmę DELL: przesyłanie alertów „as-is” do innych konsol firm trzecich
 - o Prosimy o akceptację zapisu równoważnego: moduł raportujący pozwalający na wygenerowanie co najmniej informacji: nr seryjny sprzętu, konfiguracja poszczególnych urządzeń, wersje oprogramowania wewnętrznego, obsadzenie slotów PCIe i gniazd pamięci, „Możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej serwera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela”. Prosimy o akceptację zapisu równoważnego: Możliwość telefonicznego sprawdzenia warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela i możliwość sprawdzenia konfiguracji serwera na stronie www producenta.
- Płyta główna musi być zaprojektowana przez producenta serwera i oznaczona jego znakiem firmowym – wymaganie to nie jest wymaganiem wpływającym na parametry techniczne, funkcjonalne i użytkowe. Bardzo proszę o usunięcie zapisów.

Wyjaśniamy:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ – zmodyfikowane zapisy znajdują się z Załączniku nr 2 do SWZ.

UWAGA

Stosownie do art. 286 ust.1 Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1. Zmianie ulega treść Załącznika nr 2 (Opis wymaganych parametrów technicznych) – zmieniony Opis wymaganych parametrów technicznych w załączeniu.
2. Zmianie ulega treść Załącznika nr 6 (Projektowane postanowienia umowy) – zmienione Projektowane postanowienia umowy w załączeniu.

Zmieniony Załącznik nr 2 i załącznik nr 6 do SWZ Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

W związku z art. 286 ust. 3 Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, a także termin związania ofertą:

Termin składania ofert upływa w dniu 06.02.2024r., o godzinie 09.00.

Termin otwarcia ofert upływa w dniu 06.02.2024r., o godzinie 10.00.

Termin związania ofertą upływa w dniu 06.03.2024 r.

Niniejsze terminy mogą ulec dalszemu przedłużeniu.

DYREKTOR

Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej
41-250 Czeladź, ul. Szpitalna 40
mgr Aldona Sylwa