

Niedzica, dnia 5 stycznia 2024 r.

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) na zadanie pn. „**Budowa małej elektrowni wodnej Niedzica II wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie istniejącej elektrowni i zapory Zbiornika Czorsztyńskiego znajdujących się w miejscowości Niedzica, gmina Łapsze Niżne, powiat nowotarski, województwo małopolskie**” (znak sprawy: UU-271-36/23)*

## INFORMACJA

### o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Zespół Elektrowni Wodnych Niedzica Spółka Akcyjna, działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), dalej ustawa PZP, informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawcy Enerko Energy sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, dokonaną w dniu 17 listopada 2023 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem wytycznych wskazanych w uzasadnieniu wyroku KIO z dnia 18 grudnia 2023 r, sygn. akt: KIO 3576/23.

### Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2023 r. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru oferty, uznając za najkorzystniejszą ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę Enerko Energy sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach.

W dniu 27 listopada 2023 r. do Krajowej Izby Odwoławczej wniesione zostało, przez wykonawcę MELBUD SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Grudziądzu, ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz, odwołanie wobec czynności i zaniechania Zamawiającego polegających na:

- 1) wyboru oferty Enerko Energy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach jako najkorzystniejszej, pomimo faktu, że oferta tego wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy PZP;
- 2) zaniechania odrzucenia oferty Enerko Energy podczas gdy zaistniała podstawa do odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy PZP;
- 3) zaniechania odrzucenia oferty Enerko Energy podczas gdy zaistniała podstawa odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy PZP w zw. z art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP w zw. z art. 85 ust. 1 ustawy PZP.

Zamawiający w dniu 4 stycznia 2024 r. otrzymał wyroku KIO z dnia 18 grudnia 2023 r., sygn. akt: KIO 3576/23 wraz z jego uzasadnieniem.

Wskazany wyżej wyrok KIO uwzględnia odwołanie, wniesione przez wykonawcę MELBUD SPÓŁKA AKCYJNA, w części i nakazuje Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenie oferty wykonawcy Enerko Energy sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy PZP oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert natomiast Krajowa Izba Odwoławcza oddaliła odwołanie w zakresie zarzutu nr 3 odwołania.

Zamawiający ustosunkowując się do powyższego wyroku KIO informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.