



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dieta.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldieta.pl



Kraków, dn. 29.09.2023 r.

SZP-271/32-27/2023

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy sprawy: SZP/31/2023 - informacji o wyborze ofert najkorzystniejszych, wykonawcach wykluczonych, ofertach odrzuconych, unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. "Usługa wykonania okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego"

I. Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

1. **WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XXIX SWZ.

W pakiecie 4

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
4	Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	7 387,20	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W pakiecie 11

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
10	GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-582 Warszawa	3 240,00	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W pakiecie 13

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
3	DIAGNOS Sp. z o. o., ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa	6 998,40	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dieta.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldieta.pl

Pozostałe oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
14	MEDIRES Konrad Solak, Bratkowice 808R, 36-055 Bartkowice	9 752,40	71,76	71,76

W pakiecie 19

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
7	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	6 318,00	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W pakiecie 20

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
10	GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-582 Warszawa	32 400,00	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W pakiecie 22

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1	Paramedica Polska Sp. z o.o., Sp.k., ul. Farbiarska 47, 02-862 Warszawa	5 216,40	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W pakiecie 26

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
13	Erbe Polska Sp. z o.o., al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa	4 104,00	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dietl.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldietla.pl



Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W pakiecie 33

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
8	ASCOR SERVICE Sp. z o.o., ul. Długa 44/50, 00-241 Warszawa	27 356,40	100,00	100,00

Art. 239 ust.1 ustawy PZP - *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

2. OFERTY KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający informuje, iż odrzuca następujące oferty:

➤ W pakiecie nr 5:

• Oferta nr SK-MED SYSTEMS SP z o. o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, w pakiecie 5 wraz z wykazem usług, nie złożył dowodów potwierdzających należyte wykonanie jednej z nich. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów zgodnie z wymogami SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

➤ W pakiecie nr 6:

• Oferta nr SK-MED SYSTEMS SP z o. o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust.1 pkt 5 PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust.1 PZP wezwał Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Zamawiający na etapie badania i oceny ofert powziął wątpliwość czy Wykonawca posiada, wymagane przez Zamawiającego, kody serwisowe do Aparatu RTG Mobile- X-RAY JADE-40 DRGEM, którego usługa wykonywania przeglądów stanowi przedmiot zamówienia. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w tym zakresie, tym samym nie potwierdził spełnienia wyżej opisanego warunku zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

➤ W pakiecie nr 7:

• Oferta nr SK-MED SYSTEMS SP z o. o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dieta.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldietla.pl



brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, w pakiecie 7 złożył wykaz usług, w którym tylko jedna z podanych usług (wraz z dowodami) spełniała warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów zgodnie z wymogami SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

➤ **W pakiecie nr 8:**

- **Oferta nr SK-MED SYSTEMS SP z o. o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, w pakiecie 8 wraz z wykazem usług, nie złożył dowodów potwierdzających należyte wykonanie jednej z nich. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów zgodnie z wymogami SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

➤ **W pakiecie nr 21:**

- **Oferta nr 7 firmy: Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w pakiecie nr 21 zobowiązany był złożyć wykaz usług potwierdzających wykonanie 2 usług polegających na wykonywaniu przeglądów i/lub serwisów i/lub diagnostyki aparatury i sprzętu medycznego tego samego typu, którego dotyczy oferta, o wartości nie mniejszej niż: 5 000,00 zł brutto każda wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów złożył wykaz usług potwierdzający wykonanie tylko jednej usługi w zakresie pakietu nr 21. Zamawiający wezwał do uzupełnienia wykazu usług wraz z dowodami oraz potwierdzeniem iż wykonana usługa miała wartość nie mniejszą niż 5000,00 zł brutto. Wykonawca, w odpowiedzi złożył uzupełniony dokument lecz tylko jedna ze wskazanych wykonanych usług dotyczących pakietu nr 21 miała wartość zgodną z wymogiem Zamawiającego. Reszta ze wskazanych do pakietu nr 21 usług nie spełniała warunku w zakresie wymaganej wartości brutto. Ponadto do trzech usług Wykonawca na potwierdzenie należytego wykonania umowy złożył faktury, czego Zamawiający nie może uznać jako dowód potwierdzający należyte wykonanie zamówienia.

➤ **W pakiecie nr 25**

- **Oferta nr 14 firmy: MEDIRES Konrad Solak, Bratkowice 808R, 36-055 Bartkowice**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dieta.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldieta.pl



Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie pakietu nr 25 złożył wykaz usług potwierdzający wykonanie tylko jednej usługi oraz dowody potwierdzające należyte jej wykonanie. Ze złożonych dokumentów wynikało, że wartość wykonywanej usługi była mniejsza niż wymagana przez Zamawiającego w SWZ tj. 5 000,00 zł brutto. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów zgodnie z wymogami SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

➤ **W pakiecie nr 29**

• **Oferta nr 14 firmy: MEDIRES Konrad Solak, Bratkowice 808R, 36-055 Bartkowice**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie pakietu nr 29 złożył wykaz usług potwierdzający wykonanie tylko jednej usługi. Ze złożonych dokumentów wynikało, że dotyczyła ona innego sprzętu niż sprzęt określony w pakiecie nr 29. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów zgodnie z wymogami SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

➤ **W pakietach nr 35 i 37:**

• **Oferta nr 11 firmy: Endomedical GmbH, Juliusburger Landstrasse 16a, 21481 Lauenburg**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 4 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca do oferty nie dołączył żadnego dokumentu, z którego wynikałoby, że pełnomocnik został prawidłowo umocowany reprezentowania Wykonawcy. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia stosownego dokumentu w wyznaczonym terminie. W przypadku braku pełnomocnictwa lub braku dokumentu, z którego wynika, że pełnomocnik został prawidłowo umocowany ma zastosowanie art. 104 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny - dalej k.c., który określa skutki działania bez umocowania. Zgodnie z tym przepisem jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Wobec powyższego oferta, z której nie wynika, że została złożona przez pełnomocnika prawidłowo umocowanego jest nieważna i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 p.z.p.

➤ **W pakiecie nr 56:**

• **Oferta nr SK-MED SYSTEMS SP z o. o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, w pakiecie 56 złożył wykaz usług bez dowodów określających ich należyte



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dietl.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldietla.pl



wykonanie. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów zgodnie z wymogami SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców **o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje, iż unieważniono postępowanie w następującym pakiecie: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69.

- dotyczy pakietu nr: 5, 8, 21, 25, 29, 35, 37, 56

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 2) PZP- Zamawiający unieważnia postępowania gdyż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne:

- w pakietach nr 5, 8, 21, 25, 29, 35, 37, 56 złożono jedną ofertę i została ona odrzucona zgodnie z punktem III niniejszego pisma.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani osobnym pismem.

- dotyczy pakietu: 1, 2, 3, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 27, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 54, 55, 57, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1) PZP- Zamawiający unieważnia postępowanie gdyż nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: do wyznaczonego terminu tj. do dnia 13.09.2023 r. do godz. 11:00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta w pakietach nr: 1, 2, 3, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 27, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 54, 55, 57, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69.

- dotyczy pakietu: 6, 7, 31, 41, 43, 51, 52, 53, 58, 62, 63.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 3) PZP- Zamawiający unieważnia postępowanie gdyż cena oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający uwzględnił kwoty wskazane w poniższych tabelach w wierszu „Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia” w swoim planie finansowym i nie ma możliwości zwiększenia środków na realizację usług w pakietach: 6, 7, 31, 41, 43, 51, 52, 53, 58, 62, 63.

	Pakiet 6
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	2 700,54
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	5 994,00
Różnica:	- 3 293,46

	Pakiet 7
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	3 240,00



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dietl.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldietla.pl



Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	14 580,00
Różnica:	11 340,00

	Pakiet 31
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	2 160,00
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	4 725,00
Różnica:	-2 565,00

	Pakiet 41
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	2 484,00
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	7 020,00
Różnica:	-4 536,00

	Pakiet 43
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	12 960,00
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	22 939,20
Różnica:	-9 979,20

	Pakiet 51
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	15 252,00
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	2 700,00
Różnica:	-12 552,00

	Pakiet 52
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	10 114,50
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	5 940,00
Różnica:	-4 174,50

	Pakiet 53
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	3 719,52
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	864,00
Różnica:	-2 855,52

	Pakiet 58
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	10 260,00
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	37 875,60
Różnica:	-27 615,60

	Pakiet 62
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	8 640,00
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	11 286,00
Różnica:	-2 646,00



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dietl.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldietla.pl



	Pakiet 63
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	1 836,00
Cena najkorzystniejszej oferty/ oferty z najniższą ceną	5 443,20
Różnica:	-3 607,20

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani osobnym pismem.

- III.** Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Starszy specjalista ds. zamówień publicznych
mgr inż. Kinga Polak-Wiatrowska