



POWIAT KAMIENNOGÓRSKI

ul. Wł. Broniewskiego 15
58-400 Kamienna Góra
Tel.: 75 64 50 100

Kamienna Góra, 23 listopada 2023 r.

Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski
ul. Wł. Broniewskiego 15
58-400 Kamienna Góra

WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU

Nazwa zamówienia: Remont drogi powiatowej nr 3462D Uniemyśl – Okrzeszyn w km 12+240 – 13+690 i 15+800 – 16+230

Numer postępowania: ID.272.3.23.2023

Adres platformy prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/sp_kamiennagora

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 1 pkt 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie, że wystarczającym jest posiadanie umowy ubezpieczeniowej, zgodnej z warunkami niniejszej umowy i nie ma konieczności zawarcia odrębnej umowy

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający doprecyzowując zapisy projektowanych postanowień umowy, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że zapis § 1 ust. 1 pkt 4 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„4) zobowiązany jest posiadać umowę ubezpieczeniową z tytułu odpowiedzialności związanej z wykonywaniem przedmiotu umowy na warunkach określonych w § 12 umowy”

Pytanie 2

Dotyczy § 2 ust. 2 i ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia lub doprecyzowanie, bowiem termin może ulec zmianie również w przypadkach określonych ustawą PZP

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający informuje, że w § 14 projektowanych postanowień umowy zdefiniowane zostały, poza przypadkami wymienionymi art. 454 oraz art. 455 ust. 1 pkt 2 – 4 i ust. 2 ustawy Pzp, możliwe do wprowadzenia zmiany na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w tym zmiany terminu realizacji. W związku z powyższym Zamawiający nie dokonuje zmiany § 2 poprzez usunięcie ust. 2 i ust. 3

Pytanie 3

Dotyczy § 3 ust. 3 pkt 7 zdanie ostatnie projektu umowy. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszego postanowienia, że w przypadku wykazania stosownej jakości zastosowanych materiałów koszt badań poniesie Zamawiający

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający doprecyzowując zapisy projektowanych postanowień umowy, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treści SWZ w ten sposób, że zapis § 1 ust. 1 pkt 4 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„7) wykonanie robót z materiałów własnych, które powinny odpowiadać jakościowo wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie określonym w art. 10 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. W przypadku wątpliwej jakości materiałów użytych do wbudowania, zamawiający ma prawo wykonania badań tych materiałów zgodnie z obowiązującymi normami w celu stwierdzenia ich jakości. Jeśli badania wykażą, że jakość zastosowanych materiałów nie spełnia wymogów, o których mowa, wówczas wykonawca zostanie obciążony kosztem badań i na własny koszt dokona ich wymiany. W przypadku wykazania, że zastosowane materiały spełniają wymogi, o których mowa w zdaniu pierwszym koszt badań zostanie pokryty przez Zamawiającego”

Pytanie 4

Dotyczy § 5 ust. 5 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: „Zamawiający nie odmówi dokonania i podpisania protokołu odbioru przedmiotu Umowy w

przypadku stwierdzenia nieistotnych wad lub usterek, z zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w odpowiednim i technicznie możliwym terminie." Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad lub usterek. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosić wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12)

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w projektowanych postanowieniach umowy:

- 1) w § 5 ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„5. Odbiór zostanie potwierdzony protokołem odbioru końcowego, podpisanym przez upoważnionych przedstawicieli zamawiającego i wykonawcy.”;
- 2) w § 5 w ust. 10 dodaje się pkt 4 o treści:
„4) jeżeli w trakcie odbioru robót budowlanych ujawnione zostaną wady lub usterki, które ograniczają lub uniemożliwiają normalne korzystanie z drogi, Zamawiający sporządzi zestawienie robót poprawkowych, w którym zostaną wskazane wady i usterki robót budowlanych. Wykonawca usunie wady i usterki w wyznaczonym terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych. Po usunięciu wad lub usterek, wykonawca zawiadomi Zamawiającego o ich usunięciu zgodnie z ust. 3. Usunięcie wad lub usterek zostanie potwierdzone protokołem”;
- 3) w § 5 ust. 11 otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„11. Jeżeli poprawki lub uzupełnienia lub usunięcie wad lub usterek, będzie realizowane po upływie terminu wykonania umowy, a dodatkowo, terminy te zostaną przekroczone o więcej niż 10 dni, zamawiający wyznaczy ostateczny termin ich usunięcia. W przypadku ich nieusunięcia zamawiający może zrealizować poprawki, uzupełnienia oraz usunąć wady lub usterki na koszt wykonawcy (wykonania zastępcze)”

Pytanie 5

Dotyczy § 6 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia "bez uwag i zastrzeżeń" wskazanego na końcu niniejszego ustępu. Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi, a wykonawca powinien otrzymać stosowne wynagrodzenie w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad lub usterek. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosić wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12)

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis § 6 ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„6. Rozliczenie między stronami za wykonane roboty nastąpi na podstawie faktury końcowej wystawionej przez wykonawcę, na podstawie protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 1 umowy, podpisanego przez upoważnionych przedstawicieli zamawiającego i wykonawcy.”

Pytanie 6

Dotyczy § 6 ust. 7 pkt 1 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, które jest nieprecyzyjne, bowiem wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a nie zgodne z harmonogramem rzeczowo-finansowym (kosztorysowe)

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający wskazuje, że żaden zapis w dokumentach zamówienia nie odnosi się do wynagrodzenia kosztorysowego. Harmonogram rzeczowo – finansowy służyć ma jedynie wyodrębnieniu rodzaju i wartości robót, które zostaną wykonane siłami własnymi oraz robót powierzonych podwykonawcy/podwykonawcom.

Zamawiający informuje, że nie dokonuje wykreślenia § 6 ust. 7 pkt 1 Projektowanych postanowień umowy

Pytanie 7

Dotyczy § 6 ust. 8 pkt 1 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia "bez uwag i zastrzeżeń" wskazanego na końcu niniejszego postanowienia oraz o dodanie zdania kolejnego w niniejszym punkcie o treści: „Zamawiający nie odmówi dokonania i podpisania protokołu odbioru przedmiotu Umowy w przypadku stwierdzenia nieistotnych wad lub usterek, z zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w odpowiednim i technicznie możliwym terminie." Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad lub usterek, a wykonawca powinien być uprawniony do uzyskania stosownego wynagrodzenia. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosić wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12)

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis § 6 ust. 8 pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„1) podstawą do wystawienia faktury VAT za wykonanie pełnego zakresu przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 umowy, jest protokół odbioru końcowego, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 1 umowy, potwierdzający zgodny z harmonogramem rzeczowo – finansowym, o którym mowa w § 1 ust. 3 umowy, odbiór końcowy podpisany przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy”

Pytanie 8

Dotyczy § 6 ust. 23 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, które jest nieprecyzyjne i zbyt ogólnikowe

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający informuje, że nie dokonuje wykreślenia ust. 23 w § 6 Projektowanych postanowień umowy

Pytanie 9

Dotyczy § 9 ust. 1 Projektu umowy. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości wszystkich kar umownych wskazanych w niniejszym ustępie o połowę ich dotychczasowej wysokości. Wykonawca wskazuje, że poziom kar umownych jest wygórowany. Tak wysoki poziom kar umownych nie jest korzystny dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających dodatkowe ryzyka, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem może prowadzić do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i podwyższenia ogólnej wartości ofert

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis § 9 ust. 1 i ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„1. Wykonawca zapłaci zamawiającemu karę umowną:

- 1) za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 umowy, w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy;
- 2) za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad, o których mowa w § 13 ust. 5 umowy, w okresie trwania rękojmi lub/i gwarancji, w stosunku do terminu określonego w § 13 ust. 6 umowy – w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy;
- 3) z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn leżących po stronie wykonawcy – w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy;
- 4) z tytułu:
 - a) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy z podwykonawcą, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany;
 - b) nieprzedłożenia poświadczony z zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany;
 - c) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom;
 - d) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty;
 - e) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom w wysokości 1 000,00 zł, za każdy przypadek opisanego tu naruszenia;
- 5) z tytułu naruszenia postanowień § 11 (klauzula społeczna) w wysokości 0,01 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy.

2. Zamawiający zapłaci wykonawcy karę umowną:

- 1) za każdy dzień zwłoki w wprowadzeniu wykonawcy na teren robót, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 umowy, w stosunku do terminu określonego w § 5 ust. 2 umowy – w wysokości 0,25% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy;
- 2) z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn leżących po stronie zamawiającego – w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy;
- 3) za każdy dzień zwłoki w przeprowadzeniu odbioru, w stosunku do terminu określonego w § 5 ust. 4 umowy, z przyczyn leżących po stronie zamawiającego – w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy”

Pytanie 10

Dotyczy § 10 ust. 9 - 17 projektu umowy. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie – zgodnie z treścią art. 464 ust. 1-7 PZP - że niniejsze warunki dotyczą wyłącznie umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis:

- 1) § 10 ust. 9 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„9. Każdy projekt umowy i umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, musi zawierać postanowienia niesprzeczne z postanowieniami niniejszej umowy oraz będzie zawierać w szczególności”;
- 2) § 10 ust. 11 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie o treści:

- „11. Zamawiający w terminie 10 dni od otrzymania od wykonawcy projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, może wnieść do niej pisemne zastrzeżenia”,
- 3) § 10 ust. 12 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„12. W przypadku zgłoszenia przez zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca może przedłożyć zmieniony projekt umowy o podwykonawstwo, uwzględniający w całości zastrzeżenia zamawiającego”,
- 4) § 10 ust. 13 otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„13. Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest zobowiązany przedłożyć zamawiającemu, poświadczoną przez przedkładającego za zgodność z oryginałem, kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, o treści zgodnej z zaakceptowanym uprzednio przez zamawiającego projektem, w terminie 7 dni od daty jej zawarcia”,
- 5) § 10 ust. 14 otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„14. Zamawiający w terminie 10 dni od doręczenia mu kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, może zgłosić sprzeciw do treści tej umowy. Jeżeli tego nie uczyni, oznaczać to będzie akceptację umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane”,
- 6) § 10 ust. 15 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„15. Zamawiający jest uprawniony do zgłaszania pisemnych zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w szczególności, gdy”,
- 7) § 10 ust. 16 otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„16. Uregulowania niniejszego paragrafu obowiązują także przy zmianach projektów umów o podwykonawstwo jak i zmianach umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane”

Pytanie 11

Dotyczy § 10 ust. 9 lit. g projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięciu niniejszego postanowienia, bowiem jest ono sprzeczne z art. 463 PZP, który wskazuje w jakim zakresie umowa podwykonawcza nie może być mniej korzystna niż umowa zawierana między wykonawcą a zamawiającym

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis § 10 ust. 9 lit. g otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„g) wymaganą treść postanowień projektu umowy i umowy o podwykonawstwo zawieranej z dalszym podwykonawcą, przy czym nie może ona być mniej korzystna dla dalszego podwykonawcy niż postanowienia niniejszej umowy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia”

Pytanie 12

Dotyczy § 12 ust. 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu ust. 4 w § 12 Projektowanych postanowieniach umowy

Pytanie 13

Dotyczy § 13 ust. 7 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu ust. 7 w § 13 Projektowanych postanowieniach umowy

Pytanie 14

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. b) projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści odwołania wyłącznie do pkt 2 lit. b) wskazanego w niniejszym postanowieniu na odwołanie do pkt 2 w całości, a w szczególności do pkt 2 lit. a), który wskazuje m.in. na konieczność wykonania robót dodatkowych nieuwjętych w dokumentacji projektowej, a więc również konieczność zapłaty dodatkowego wynagrodzenia za ewentualne roboty dodatkowe

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 14 ust. 2 pkt 1 lit. b Projektowanych postanowień umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że kwestię realizacji robót dodatkowych reguluje § 14 ust. 1 projektowanych postanowień umowy stanowiący odniesienie do art. 455 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp

- Pytanie 15**
- Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 2 lit. a) tiret drugie projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie definicji wad dokumentacji projektowej, bowiem o wadach decydują okoliczności faktyczne, nie zaś definicja określona przez Zamawiającego
- Odpowiedź na pytanie 15*
- Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 15 ust. 1 pkt 4 Projektowanych postanowień umowy*
- Pytanie 16**
- Dotyczy § 14 ust. 2 (trzeci ustęp w faktycznej kolejności) projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie zobowiązania do złożenia pisemnej propozycji zmiany w terminie 5 dni od momentu zaistnienia okoliczności będących podstawą zmiany, co może znacząco ograniczyć uprawnienia stron
- Odpowiedź na pytanie 16*
- Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 14 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy w zakresie terminu złożenia pisemnej propozycji zmiany umowy*
- Pytanie 17**
- Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę terminu, który uprawnia do złożenia wniosku na termin 3 miesięcy od momentu zawarcia umowy. Ponadto wykonawca wnosi o usunięcie pkt 4 w całości - aktualnie wniosek nie będzie możliwy do złożenia, bowiem okres trwania umowy wynosi 7 miesięcy
- Odpowiedź na pytanie 17*
- Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis § 15 ust. 1 pkt 2 otrzymuje nowe brzmienie o treści:*
- „2) pierwszy wniosek o zmianę wynagrodzenia może zostać złożony najwcześniej po upływie 3 miesięcy od terminu otwarcia ofert”.*
- Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 15 ust. 1 pkt 4 Projektowanych postanowień umowy*
- Pytanie 18**
- Dotyczy § 15 ust. 2 i 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę limitu waloryzacyjnego z 5% do 15%. Wykonawca zwraca uwagę, że aktualny limit waloryzacji powoduje, że klauzula waloryzacyjna ma charakter pozorny. Niniejsze wskazanie wykonawcy jest spójne z aktualnym orzecznictwem KIO (w tym KIO 133/23 z dnia 31 stycznia 2023 r.)
- Odpowiedź na pytanie 18*
- Zamawiający wskazuje, że zgodnie z aktualnym orzecznictwem KIO żadna ze stron nie powinna przejmować na siebie w pełni ryzyka związanego ze wzrostem cen (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 24 sierpnia 2022 r., sygn. akt KIO 2063/22). Izba, wskazała, że mechanizm waloryzacji jest rozwiązaniem szczególnym, które ma na celu ograniczenie (a nie wyłączenie) ryzyka stron związanego ze zmianą cen materiałów bezpośrednio związanych z realizacją zamówienia. Zamawiający wskazuje dodatkowo, że z przepisów ustawy Pzp w żaden sposób nie wynika, że strona wnioskująca o waloryzację, w szczególności wykonawca, uzyska pełne czy też proporcjonalne pokrycie zmian cen materiałów. Pokrycie to nastąpi w sposób limitowany, wynikający z postanowień umowy.*
- Wobec powyższego Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis § 15 ust. 2 i ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie o treści:*
- „2. W wyniku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, o której mowa w ust. 1, wynagrodzenie należne Wykonawcy, określone w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, może zostać zmienione maksymalnie o 10%, co oznacza, że wynagrodzenie Wykonawcy, może zostać zwiększone maksymalnie o 110% wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, lub zmniejszenie minimalne do 90% tego wynagrodzenia”;*
- „3. Zwiększenie wynagrodzenia, określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, o więcej niż 10% może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy”*
- Pytanie 19**
- Dotyczy § 15 ust. 4 pkt 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: "w terminie 21 dni od otrzymania wniosku, o którym mowa w pkt 2, Wykonawca uzna, że Zamawiający wykazał rzeczywisty wpływ zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia na obniżenie kosztów realizacji niniejszej umowy.". Niniejsze postanowienie winno odpowiadać zasadom jakie określono w ustępie 3 pkt 4 powyżej
- Odpowiedź na pytanie 19*
- Zamawiający informuje, że nie zmienia treści § 15 ust. 4 pkt 3 Projektowanych postanowieniach umowy poprzez jej wykreślenie*
- Pytanie 20**
- Dotyczy § 15 ust. 5 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, które znacząco ogranicza prawo do waloryzacji
- Odpowiedź na pytanie 20*
- Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów § 15 Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie treści ust. 5*

Pytanie 21

Dotyczy § 16 ust. 2 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmniejszenie poziomu robót zaniechanych do wartości nie większej niż 5% wartości wynagrodzenia (aktualnie 10%). Wykonawca zwraca uwagę, że niniejsze może mieć wpływ na treść ofert

Odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 16 ust. 7 Projektowanych postanowieniach umowy

Pytanie 22

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 1 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego punktu zastrzeżenia o treści „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnienia do odstąpienia od umowy w przypadkach, o których mowa w pkt 1 lit. b), c), e), h), i) oraz j) winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń”. Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń, nie tylko w przypadkach, o których mowa w pkt 1 lit. d) oraz pkt 1 lit. f)

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 17 ust. 1 pkt 1 Projektowanych postanowieniach umowy

Pytanie 23

Dotyczy § 19 ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy niniejsze postanowienie to zapis na sąd polubowny, bowiem niniejsza treść odbiega od treści art. 591 PZP

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami wstępnej promesy, udzielonej przez Bank Gospodarstwa Krajowego, promesa inwestycyjna zostanie udzielona powiatowi kamiennogórskiemu po spełnieniu określonych w niej warunków w tym zamieszczeniu w dokumentacji zakupowej postanowień, zobowiązujących do poddania ewentualnych sporów w relacjach z Wykonawcą/Wykonawcami o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu.

Doprecyzowując zapisy projektowanych postanowień umowy Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treści SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy zapis § 19 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„3. Wszelkie ewentualne spory w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, poddane zostaną mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązania sporu”

Pytanie 24

Odcinek 1 – poz. 1.2.1.7 stabilizacja wykonana na miejscu – w opisie przedmiaru jest jezdni i zjazdy natomiast w obmiarach tylko zjazdy - prosimy o wyjaśnienie rozbieżności

Odpowiedź na pytanie 24

Zamawiający wyjaśnia i doprecyzowuje – pozycja 1.2.1.7 obejmuje stabilizację pod konstrukcją jezdni i pod zatoczką; ilość 121,88 m³

Pytanie 25

Prosimy o skorygowanie pozycji 1.2.1.7 przedmiaru robót w zakresie ilości. W aktualnej wersji ilość przedmiarowa nie obejmuje stabilizacji pod konstrukcją jezdni, tylko pod zatoczką

Odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający wyjaśnia i doprecyzowuje – pozycja 1.2.1.7 obejmuje stabilizację pod konstrukcją jezdni i pod zatoczką; ilość 121,88 m³

Odpowiedzi są wiążące dla stron.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, że nie ulega zmianie termin składania ofert.

**STAROSTA
/-/ Jarosław Gęborys**